

328  
1924

328  
1714

201  
BIBLIOTHEQUE EVANGELIQUE

1938 г.

ВНУТРИ

245 31

КРАСАВИК-МАЙ  
№5-6

МЕТСК-1923

Беларускае Коопэрацыйна-Выдавецкае Т-ва

# „САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“

(быўш. „АДРАДЖЭНЬНЕ“)

мае сваёй мэтай выданьне кніг на беларускай мове  
з усіх галін

НАВУКІ, ПОЛІТЫКІ І ПРЫГОЖАГА ПІСЬМЕНСТВА.

Т-ва „САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“

прыймае ў склад сяброў дзяржаўныя, грамадзянскія,  
коопэрацыйныя установы й прыватных асоб.

Адзін пай каштуе 10 руб. золатам.

Адрас: Менск, Тырвонаармейская (Скобелеўская) вул., № 3  
(быўшы архір. дом).

Пры выдавецтве знаходзіцца

## К Н І Г А Р Н Я,

якая мае на складзе й прадае ўсялякія беларускія  
кнігі й кнігі па беларусазнаўству.

Кнігарня прыймае на камісію, а таксама дае на  
камісію свае выданьні.

АДРАС КНІГАРНІ: МЕНСК, Ленінская (Губарнатарская) вул.,  
б. дом гасьцініцы «ЭЎРОПА».

Апрача кнігарні пры выдавецтве „САВЕЦКАЯ  
БЕЛАРУСЬ“, беларускія кнігі прадаюцца:

ІГУМАНЬ. Кнігарня Цэнтр. рабоч. коопэратыву.

СЛУЦК. Маставая вул., кнігарня Грыпвальда.

БАБРУЙСК. Кнігарня «Культура».

БАРЫСАЎ. Кнігарня Укома.

ГОМЕЛЬ. Кнігарня Губоно.

ВІТАБСК. Кнігарня Дрэйцара, Замкавая вул. № 5.





Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

СРЭДНЬОД 1938 №

Зок-  
1714

# ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ШТОМЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ  
ЛІТАРАТУРЫ, ПОЛІТЫКІ, ЭКАНОМІКІ,  
ГІСТОРЫІ

№ 5—6

КРАСАВІК—1923—МАЙ

БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА-ВЫДАВЕЦКАЕ ТАВАРЫСТВА  
«САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ». МЕНСК, 1923.

1938

# ПОЛНОЕ

ВЕЩНОСТЬЮ ИЛИ ДЕНЕЖНЫМИ  
СРЕДСТВАМИ, ПОЛУЧЕННЫМИ  
ИЛИ ПОЛУЧАЕМЫМИ

№ 2-6

1938 — 1939 — 1940



## Хто мы?

Мы—сыны  
Новых днів!

Мы прарокі-валякі за волю.  
Цяруны

З бліскавіцамі спачаць наш шлях  
Ад нядолі мінуўшых вакоў  
На чырвоны лунваючы сыяг  
Усясьветнай Камуны.

Нас вядзе  
Дзе яе нястухаючы імпульс адвагі,  
Як пяўца—слухаць гучныя струны  
Няўміраючай сагі,  
Як сыдарнеўшага мукі ад смагі  
К вадзе.

Цвёрды грунт  
Нам вабіла па шляху цяргеньне;  
Дакравёмся нігамі—ўдзягае каменье,  
Ночы змрок разьлятаецца чорны  
І гуляе прасторны,  
Валікі, упорны  
Наш бунт.

Дзе відаць,  
Дзе стаяць

Бэкавія ўстоі няволі,  
Дзе яе ўміраюць ахвяры—  
Мы там шлём  
Буру й гром!  
Без спагады-патолі  
Аддаём мы заслужныя кары.

Мы—сыны  
Новых днів!

Сьветлай долі працоўным—тварцы.  
Мы ўсясьветнай Камуны—ганцы-  
Вястунны!

Цішка Гартны.

## Будавацьне.

Зьліта, згушчана, вьяднава,  
Як паментам, прагным пэнтам

Да змаганьня

Будавацьня

Скалыхнулася грамада

Промэтэем—

Вяліканам!

І кранула

З громам, гулам

Нястрымадым

Вадаспадам,

Паднялася

Пяруновай агнявеяй!

І ўздыбіла

Перад намі

Прытабнае вягамі—

Трохвярстовымі хібамі

Хвальмі ўзбуранага мора...

Вочы ўгору!

Гучней стукі!

Зьлітна, згушчана, вьяднава

Пад націскам вялікана

Стогне-рвецца слой пазіны

Векавечнае дзярніны

Загартованым нарогам...

І гримоча перад богам

Падлятаючае рэха

Волютворчага пасьпеху...

Раскалыханай грамады

Непарухіныя пасады

Нікнуць, гінуць, прападаюць...

Толькі вогнішчам палаюць

Разгарачаным вочы!

Ды ляскача

Молат важкі сілай грому...

І сьмяюцца маладому

Аднаўленьню,

Будавацьню

Сонца яснага праменьні

І зор бліскучае міргавьне.

Цішка Гартны.



## Пакуль жыу—для мяне.

Зоры й месяц ў вышыне

Для мяне, для мяне!

Пекнасьць даўная палёў,

Песьні пташак, шум гаёў,

Неба сіняе наўкруг,

Увабраны травой луг,

Сьвежы ветрык, што сапне

Над палямі—для мяне,

Для мяне!

Зірк дваўчыніных вачоў,

Зыкі песьняў ле й слоў,

Першай любасьці пазыў,

Што прыветны зірк ўлажыў

Ды ўскалыхнуў раптам кроў;

Наша першая любоў

Ўся ў праменьні, ўся ў агне—

Для мяне, для мяне!

Кветкі ў садзе, зелень, пах,

Мал чырвоны на градах,

Срэбнасьць раньняе расы,

Сьвіст сярпа і звод касы,

Развы стук цыпоў ў гумне—

Для мяне, для мяне!

Ўсё, што бачыцца вакол:

Неба сінь, залёны дол,

Рэчка, горы, гай між ніў—

Для мяне, пакуль я жыў,

Пакуль сэрца ў грудзях б'е

Ўсё красуе, ўсё п'е;

Ўсё гаворыць мне бяз слоў,

Каб я жыў, бы пан в панюў,

Каб на хвілю я ня нік,

А на кожны жыцьця зык

Змог-бы чулз адгукнуць...

Бо, пакуль ня ўсьпеў заснуць

На сьмяртэльным тапчане,

Ўся прыгожасьць для мяне,

Для мяне!

Там, за мною—бэрагі,

Сьвет інакшы, сьвет другі,

З якім буду гаманіць,

Як жыцьця парвецца ніць.

Як на зымену днём жывым  
 Нябыццё расцэле дым,  
 І разляжа на ла мной  
 Зырок сьмартэльнаю шатой.

А цяпер, калі жыю,  
 Калі рухаю, лаўлю  
 Кожны подых, кожны ўзьвей  
 Жыцця радаснага дзей  
 На зямлі і ў вышыне—  
 Уся прыгожасьць для мяне,  
 Для мяне!

Цішна Гартны.

Мендэльбург  
 30/VII, 14.

## Вясьняны кліч.

Крыльлі раскінуты, моцныя крыльлі,  
 Вабіць блакітная даль,  
 Скінуты пугі цяжкага блёсьмьля,  
 Сэрцу няведамы жалі.

Шырака дзьверы расчынены зь сьвету—  
 Кратаў наволі няма.  
 Сэрца імкнэцца да шчасьця прывету—  
 Сэрцу абрыдлі зіма.

Кіньма няволю, умоўнасьціў краты!  
 К сонцу ўзялім на прастор:  
 Сэрцы ў нас шчырым каханьнем багаты,  
 Пойдзем па шчасьце да зор.

Гучную песню з табой запяём мы—  
 У сэрцы пануе вясна..  
 Гукі гэі песні даўно нам вясны—  
 Гымнам заведца яна:

Гымнам каханьню, вясне ды свабодзе.  
 Досыць вясмеля чакаць!  
 Ёс свой бяздоўны цяпелі ўжо годзе.  
 Чуеш, як сыпавы гучаць?..

Усе аджывілася з сонечнай ласкай,  
 Люд узбудзіўся ад сну.  
 Сьвет нам здаецца чаруючай казкай,  
 Сьвет апявае вясну.

Кіньма-ж няволю, умоўнасьціў пугі!  
 З сэрца далёў ланцугі!  
 Доўга былі нашы душы забуты,  
 Ся панавалі там даўгі.



Досыць на жыццё глядзець праз ваконца!  
Модны каханьнем сваім,  
Ў ясны блакіт, да яскравага сонца  
Шчасся шукаць мы лядім

Хмарна.

## Надыход лета.

Звоны авадэёда у паветры носяцца  
Над цвітучай нівай збожжа-лрыны,  
І трава касіцца ў касавіцы просіцца,  
Дзеся над канюшынай чутны кос званы.

Алусюль паволі над лугамі, полямі  
Медам пах разносіцца, пах салодкіх сот;  
Жыта, пасыпаючы, хваліцца куколямі,  
А над рэччай галкі выпускаю чарот.

Усе скрозь лятуненіцца, неба сіль праменіцца,  
Шле свае вітаньні мору заласоў  
І ўсаму, што страеніцца, што цвіце, заленіцца;  
Цені распаўзліся ад густых ласоў.

Гапарыцца вонера, серабрыцца люстраю,  
А на ім палощуцца качкі, качуры,  
Ластаўкі—мух ласаўкі—над ім уюцца шустрыя,  
Да прастор турбуюць грайкі-дудары...

А. Гурло.

27/III—23 г.

## Д а ч а к а у с я .

### 1.

Раман Шулдзяк толькі-што адпрог з плуга каня і пусьціў яго папасьвіцца ў маладым дубняку над ярам, а сам разьлёгся пад ценем разьвіслага дуба.

Эх, любя ты, часіна сапачынку пасья працы! А Раман такі папрацаваў: ужо на полі, ходзячы за плугам, спаткаў ён усход сонца. Спачатку работа ня ладзілася—проста ня было ахвоты працаваць, бо яго надзел быў самы горшы. Але як гэты надзел дастаўся яму па жэрабу, то й ня было на каго наракаць. Ды ўсё-ж такі трэба было спагнаць сваю злосьць хоць на кім ці на чым-небудзь. І праўда, Раман, праводзячы першыя боразны, кіпеў злосьцю на новыя парадкі, а больш за ўсё на гэту «камунію», бо вельмі-ж было крыўдна, што яна лічыла яго кулаком: асабліва гэты басяк, Кандратаў Хведзька, дапякаў яму. Ну, хоць-бы чалавек, а то проста лодар, прагуляў сваю зямлю яшчэ да вайны, а потым пайшоў бадзяцца па капальнях, нідзе не затрымаўся, у Сыбір пераехаў, і там не асеўся, а цяпер вось вярнуўся, засеў у панскім доме і крычыць: «Я—пралятары, а вы—кулакі, забралі ўсё і смочаце маю кроў!» Падабраў сабе хаўруснікаў, зрабіўся „прадсядаталем“ камітэту беднаты; сам нічога ня робіць, толькі ходзіць з сваёю кампаніяй па заможных гаспадарох, каб дзе што ўзяць і заткнуць сваё паганае горла. Нябось ваяваць за камунію ня хоча йсьці. «Мы—кажа—больш патрэбны тут, у тылу, чым на фронце.» Дадумаўшы свае думкі аб Кандратавым Хведзьку да таго моманту яго жыцця, калі гэты самы Хведзька папаўся на хабарах і з гэтае прычыны быў скінуты з пасады «прадсядателя» і адданы пад суд, Раман крыху заспакоіўся. Работа памалу ўцягнула яго ў сваю абладу. Ён шпарка хадзіў за плугам і толькі на заваротах выціраў рукавом свой мокрый лоб, адсоўваючы на патыліцу шапку. І толькі тады, калі сонца



ўгрэла, як мае быць, а конь і сам ён парадкам натаміліся, ён выпраг каня, каб пахадзіў па траве, і сам прылёг пад гэтым дубам.

Дзень быў ясны, цёплы.

На полі зачыналі ўжо зацьвітаць грэчкі.

Колькі моманту Раман ляжаў нярухліва, адчуваючы прыемнасьць і асалоду сапачынку, ляжаў, заплюшчыўшы вочы. Проста, не хацелася нават і паварушыцца. Але нярухомасьць цела прыйшлося ўсё-ж такі парушыць, бо чулася, як ціснулі аборы, уядаючыся ў яго стомленыя, ацёкшыя ад хады ногі. Раман прысеў, каб разуцца.

Павольна, не сьпяшаючыся, разьвязаў ён аборкі, зьняў з ног цяжкія вераўчаныя лапці, якія чамусь называліся «керанскімі», вытрас з іх чорныя грудкі зямлі і шпурнуў на сонца прасушыцца. Цяпер было зусім добра, вольна.

Рамана марыў сон. Ён глянуў на каня санлівымі вачамі, як-бы штось разважаючы. Конік весела згрызаў маладую пачучую траву і громка пырхаў.

Здароў, малы! адказаў Раман на гэта пырханьне і лёг сьпіною на зялёны дзірван, выцягнуўшыся ва ўсю даўжыню свайго здаравецкага цела.

Ён заплюшчыў вочы і ўжо пачынаў драмаць. Як нейкія цені, у галаве яго прасунуліся ўспаміны—вобразы даўно перабытых часаў. Прасунуліся і зьніклі.

— Гу-у-р-рр!

Дзесь далёка, як-бы з-за зямлі, да вушэй Рамана данёсься нейкі глухі гром.

«Няўжо ўстае хмара і зьбіраецца дождж?» падумалася Раману.

Паварушыцца і паглядзець на неба яму не хацелася, бо так добра было ляжаць. Ён зноў сыцішыўся, гатовы заснуць.

Гром пракаціўся яшчэ раз і ціха ўскалыхнуў паветра. Цяпер гэты гук быў многа выразьнейшы. Раман пачуў, што яго як-бы нешта штурханула з сярэдзіны, бо ў голасе гэтага грому пачулася штось новае і страшнае.

Ён прысеў і прыслухаўся.

Неба было яснае, спакойнае. Там-сям па небе стаялі камячкі белаватых хмурынак, як адзнакі добрае пагоды. Зрэдка павяваў невялічкі паўднёвы ветрык, ціха калышучы лісьце дуба. Раман прыслухоўваўся нядоўга: таемны гук грымнуў і ў трэці і ў чацьверты раз.

Ну, цяпер ясна: гэта грымелі гарматы, і гук іх даносіўся як-раз з поўдня.

Сон разбіўся. Раман сядзеў і слухаў, як грывелі далекія стрэлы гармат, і ў яго душы падымаліся нейкія хвалі многалучнага пачуцця і нейкага нявыразнага настрою. Перш за ўсё адчуваўся страх, але разам з тым было і штось прыгожа-паважнае ў гэтым далёкім грукатанні, і нейкая няясная надзея калыхала сэрца Рамана. Якая гэта была надзея, на што накіроўвалася яна, якая была яе істота—Раман ня мог разабрацца. У яго выябражэнні пачалі выяўляцца малюнкi вайны, ён стараўся вызначыць тое месца, дзе грывелі гарматы, і ўжо пачаў вылічаць, калі да іх ціхага сяла дакоціцца хваля вайны.

А страшныя гукі, так моцна калышучыя душу, усё грывелі й грывелі, то кароткія, то працяжныя. Яны парушалі звычайную плынь жыцця Рамана, яны прыносілі новыя пачуцці і выклікалі цэлы шэраг новых пытанняў.

Раману хацелася падзяліцца з кім-небудзь сваімі ўражананнямі, сваімі думкамі. Ён абвеў вачамі поле. На полі было ціха і пуста, ні душы. Яму здавалася, што і поле, і гэтыя яры з іх хмызнякамі і дзікімі грушамі, і гэтыя невялічкія ляскі, раскіданыя там-сям цемча-сінімі кудзеркамі, таксама мелі цяпер нейкую нязвычайную выразу, як-бы іх засмуціла зусім новае і неспадзяванае пытанне. Вярсты дзье па той бок яру стаяла іх сяло, а з аднаго і з другога боку цэлы рад ветракоў з заняматымі крыльямі. Вецер заспакоіўся, і некаму было вярцець іх крыльлі, хоць у апошнія часы і пры добрым ветры стаялі яны нярухома, бо ня было чаго малоць.

Раману стала маркотна. Ён падняўся, падыйшоў да коніка. Конь старанна згрызаў сакаўную траву, аганяючы хвастом надаедную заедзь. Ubачыўшы каля сябе гаспадара, ён прыветна падняў галаву, хрумстаючы траву. Раман легка, з любасцю патрапаў па шыі коніка і прамовіў:

— Эх, ты, конік мой, конік! Дурны ты, брат! Там гарматы гудуць, а ты нічога не разумееш і вухам не вядзеш. Скаціна ты, скажу табе, неразумная.—

Конік шаргануў разоў два галавою аб руку гаспадара ды зноў пачаў скубсьці траву. Раман яшчэ пастаяў трохі каля свайго коніка, пазіраючы на яго, і чагось уздыхнуў, а потым запыніўся за разложыстым арэхавым кустом, дзе гук гарматных стрэлаў адбіваўся яшчэ выразней.

— І здорава ж бухаюць!—ціха прамовіў Раман і сам сабе паківаў галавою.

Па сьцежачцы, што влася прамкамі ад лесу і бегла праз гэтае поле, павольна пасоўваліся як-раз сюды дзье чалавечыя фігуры. Сьцежачка злучала сяло Ліпавец з воласьцю



Да воласьці адгэтуль было ня больш, як чатыры вярсты. Заўважыўшы людзей, Раман ажывіўся і значна павесялеў. Там, у воласьці, напэўна дачуліся яны як'х-небудзь навін. Цікава будзе пагаманіць з людзьмі і абсудзіць гэтае новае палажэньне рэчаў, аб якім так грозна загаварылі гарматы, бо толькі такім чынам, шляхам агульна-грамадзкага высьвятленьня тытаньня, складаецца сталая грамадзянская думка. Раман пачаў зіраўся, стараючыся згадаць, хто гэтыя людзі. Аднаго ен ужо пазнаў: то быў недалекі сусед, сталяр Пятро Мазалеўскі. Праўда, і пазнаць яго было нятрудна, бо ня было другога такога чалавека ва ўсім Ліпаўшы, так бедна адзетага і наогул такога горкага бедака, як гэты сталяр Пятро. Яго аблезлая круглая шапка даўно ўжо страцла ня толькі свой былы надворны выгляд, але загубіла і самую гісторыю свайго пахаджэньня. Яна няўменна сядзела на галаве свайго ўладцы, зрабўшыся як-бы часткаю гэтае галавы. Кароткі кажушок, калісь меўшы белы колер, цяпер быў зямліста-шэры, аблеплены латкамі рознае велічын, гатунку і формы. Тут былі латкі палатняныя, кажурьняквыя, суконныя, раменныя. Полы кажушка скончваліся пашматованамі абтрэпанымі лахманамі, якія пры хадзе і пры ветры рабілі вельмі сьмешныя і замыславатыя рухі.

І трэба зазначыць, што ва ўсім сяле ня было другога чалавека, такога прыхільнага да новае ўлады, як Пятро. Ня глядзячы на тое, што рэвалюцыя пашэклі яму крыльці зьшчыўшы яго грошы, якія зарабіў ен сваёю сталяркаю, жыўчы дзесь у Кацерынаславе, і палажыў іх на кніжку, Пятро зусім не наракаў за гэта на рэвалюцыю. Гэта прыхільнасьць да новае ўлады выплывала у яго ад бескарыснага сэрца, яна паланіла, захапляла яго веліччу і характэрном дзі, калі людзі будуць мець роўнае права на карыстаньне дабрабытам, калі ня будзе гэтага абраньня чалавекам чалавека, і зьнікне гэта векавечнае прыгнячэньне багатым беднага. Дык што значыць яго прапаўшыя грошы ў параўнаньні з тым новым ладам жыцьця, які зараджаўся на яго вачох, і якому пагражалі тысячы ворагаў з усіх бакоў і пад рознымі лезунгамі? Хіба ў такія моманты можна думаць аб гэтых грошах! Ды будзь яны тры разы пракляты!

У хаце Пятра была страшэнная беднасьць. Дзеці сядзелі на печы голыя, босыя. Аб хлебе і гаварыць ня прыходзілася. Хлеб замяняўся булібай, просам. Ня было нават дроў, і ў той час, калі сяляне, меўшыя коні, вазілі і завальвалі дубам свае двары, Пятро мусіў на ўласных плечах насіць дровы. Але з

лесу іх многа не наносіш, бо лес быў далёка. Прыходзілася проста адкопчаць з-пад сьнегу пні, каб нашчапаць сабе дроў.

Прабаваў зьвярнуцца за дапамогаю да Хведзькі Кандратава, каб паджыцца хлебам. Але хіба то быў чалавек? Хіба меў ён спагаду, сумленнасьць? Сам-то ён еў хлеб, сеяны на самае тонкае сіта, а для Пятра не знаходзілася ні аднаго пудзіка.

З гэтым Пятро яшчэ пагадзіўся-б: ну, што рабіць, калі хлеба няма, калі сама Масква, дзе жыве душа і мозг рэвалюцыі, галадуе? Туды трэба даваць хлеб, трэба падтрымаць тых, у чых руках знаходзіліся лёсы рэвалюцыі. Але куды-ж ішоў хлеб, рэквізаваны ў багатых гаспадароў? Ён расходзіўся па руках спэкулянтаў, яго адвозілі ў Рыбінскія Буды і выменьвалі на самагон. І ўсё гэта рабілася з ведама Хведзькі Кандратава. І гэта называецца камітэт беднаты?

— Вось, хто капае магілу савецкай уладзе!—у абурэньні душы казаў Пятро:—такіх сволачаў трэба гнаць, расстрэльваць такіх гадаў!

Спадарожны Пятра быў Захар Палянскі, мужык сярэдніх гадоў, досыць заможны гаспадар.

Раман сядзеў пад дубам, то прыслухоўваючыся да грому гармат, то паглядаючы на падарожных. І цікава: у тыя моманты, калі заціхалі гарматы і доўга ня чуваць было іх грому, Раман чагось маркоціўся, як-бы для яго нешта трацілася; калі-ж іх грукат зноў дрыгаець у паветры, калышучы і поўнячы яго грозная музыкаю зьнішчэньня, Раману зноў рабілася страшна і разам з тым і прыемна, бо ў гэтым грукатце чуецца нейкая моц, ёсьць бура жыцця, а кожная бура і палюхае і захапляе.

## II.

Пятро і Захар ужо былі недалёка. Раман разьвязаў кісет у той надзеі, што ўжо адзін выгляд гасьцінна разьвязанага кісета зьверне на сябе ўвагу падарожных і паслужыць яшчэ аднаю зачэпкаю для таго, каб Захар з Пятром прысёлі тут, тым болей, што тутун меўся ня ў кожнага, бо трудна было даставаць яго.

І ён не памыліўся. Пятро і Захар падыходзілі сюды, сур'ёзныя і задуменыя.

— Чуеце, як грукоча?—такім запытаньнем спаткаў Раман падарожных.

— Здрава жараць!—адказаў Захар, здароўкаючыся з Раманам.



Пятро, пануры, заклапочаны, моўчкі апусьціўся на дол.

— І дзе-б гэта магло быць?—запытаў Раман.

— А ўжо на гэты бок Белгараду,—прамовіў Захар.

— Белгарад ужо забралі!—у нязвычайным зьдзіўленьні аж крыкнуў Раман.

— Гэ, Белгарад! Ужо вёрст на пятнаццаць сюды, за Белгарад, прасунуліся!

— А-а-а!—зьдзіўляўся Раман:—мусіць-жа вялікая, брат, яго сіла—столькі гарадоў забраў!

— Афіцар'ё азьвярэлае прэцця,—глуха прамовіў Пятро:—ня могуць яны пагадзіцца з новым парадкам; ім патрэбен цар, ім хочацца зноў пасадыць сваё дваранства на нашу шыю.

— А ці ня ўсё табе роўна, хто будзе па табе езьдзіць?—адказаў Раман.—наўперад езьдзіў пан, а цяпер езьдзяць Хведзькі Кандратавы. У мяне, к прыкладу, забралі дваццаць пяць пудоў; многа табе з іх далі? Як сядзеў, дык і сядзіш бяз хлеба. Даўней хоць мог зарабіць і жыць, як чалавек. А цяпер што? Зарабаткаў няма, народ зноў пазьбіваўся па вёсках. Забаранілі гандаль, ня можна двух пудоў хлеба прывезці з Украіны. А ў яго, кажуць, вольная таргоўля.

— Там, брат, тругуюць. Хлеба белага хоць заваліся. Былі там. Вось нядаўна вярнуўся з Украіны Родзечка з Гахава, каваля нашага сват. Запынілі яго дзянікінцы ў вадным месцы. Распыталі, адкуль, і пусьцілі. „Толькі, кажуць, глядзі, каб свае не абабралі. Мы, кажа, праз месяц усю вашу Куршчыну ачысьцім ад вашых камітэтаў“.

— Дык яны, значыцца, народу ня крыўдзяць?—запытаўся Раман.

— Не, не чапаюць! З камуністамі і з камітэтамі, праўда, распраўляюцца. Зловяць, дык ужо і ведай порцыю: адлічаць табе дваццаць пяць шомпалаў ды йдзі. А хто паважней—расстрэл.

— Знайшоў дурань чарапок і сьмяецца,—з горкаю ўсьмешкаю азваўся Пятро:—слухаю вас, хлопцы, і дзіўлюся: чаму вы радуецца?—раптам мяняючы тон, накінуўся Пятро:—таму, што вас будуць біць шампаламі? Голавы-ж вы капусьцяныя: як гэта вы ня можаце зразумець, што Дзянікін, царскі гэнэрал, нясе вам ланцуг, нагайкі, паліцыю і крываўую расправу!

— А за што ён будзе са мною распраўляцца?—запытаў сярдзіта Раман:—разумеецца, тым не паздаровіцца, хто нарэзаў сабе пасаду ў садках Харланавых, Мархаўцоў і іншых.

Пятро зразумеў, на вошта ківаў Раман: і яму, Пятру, адвялі кусок саду Харланава для будаваньня.

— А ты-ж сам—святые?—пытаньнем адказаў Пятро:—а дубы, якімі пазавальвалі вы свае двары і выганы, адкуль вы бралі? А хто паразвалакаў маёнткі, павыдзіраў апошнія юшкі ў печых? Што-ж ты думаеш: той пан, які прыдзе з Дзянікіным, падаруе вам гэта? Сам прынясеш яму апошні гвозд, што выдралі са сыцяны панскага дому, ды ў ногі будзеш яму кланяцца. Але справа і ня ў гэтым. Ты кажаш: „Наўперад езьдзіў на нас пан, а цяпер езьдзяць Хведзькі“. Што пан езьдзіў: будзе езьдзіць, калі прыдзе Дзянікін, гэта—шчырая праўда. А Хведзька многа наездзіў? Хто стаўляе пана і хто ставіў Хведзьку? Як-жа ты гэтага ня можаш зразумець? Хведзька аказаўся дрэнь—яго выкінулі, як гнілую падэшву, гадзіны лішнія не аставаўся, пад суд аддалі. А пана ты зьменіш?.. Ды што гаварыць? Адна справа, калі *над табою* гаспадарыць, а другая, калі ты *сам* гаспадарыш. Вы пачулі пра шампалы і ўзрадаваліся, даведаліся аб белым хлебе і ўсьцешыліся. Шампалоў-то яны вам дадуць, а вось белым хлебом не пакармяць і будуць гаспадарыць самі і біць будуць вас па мардасах, бо вас можна купіць за белую булку, бо вы няздольны быць гаспадарамі свайго жыцця... Народ, народ!—

Пятро яшчэ хацеў штось сказаць, але яму было так горка і крыўдна, а яго слухачы так далёка былі ад таго, што ён ім казаў, што Пятро ня мог далей гаварыць, падняўся, уздыхнуў і пайшоў па сьцежачцы. Праз колькі крокаў сьцежачка зьбягала ў яр, густа заросшы кустамі і травой, а ў гэтых кустах разам са сьцежачкаю схавалася і акрытая лахманамі фігура Пятра.

Захар нейкі час яшчэ сядзеў і гутарыў з Раманам. Яны ўжо не зварачалі ўвагі на тое, што гарматы грывелі і рабілі там нейкую справу. Цяпер Захар казаў аб навінах, якія чуў ён у воласьці. Першая і самая грунтоўная навіна—у іх воласьць гэтымі днямі прыдзе дывізія войска, якое, разумеецца, будзе стаяць па весках. У іх-жа Ліпавец прыгоняць цэлых два палкі. Дачуўшыся аб гэтым, Раман моцна задумаўся і яшчэ мацней пачухаў патыліцу. Легка сказаць—два палкі! Гэта, значыцца, паставяць у двор па 10—15 чалавек і трэба іх карміць. Ну, але раз трэба, то трэба—нідзе ты ня дзенешся. Дрэнна толькі тое, што салдат любіць часам і ў пограб зазірнуць і ў кубелец з салам залезьці. Таксама не адкіне ён і мёду, а ў Рамана быў добры пчолярнік, вульлёр на сорок. Усе гэта моцна засмучала Рамана. Апрача таго, па вёсках пачалі зьяўляцца вайсковыя атрады і вясцы строгую расправу з дызэртырамі. Забіралі каровы, коні з тых двароў, дзе былі гэтыя дызэртыры, бо становішча для рэспублікі ствара-



лася небысьпечнае, прыходзілася прыймаць надзвычайна строгія меры.

І тут трэба было Раману паламаць галаву, яго Іванюха таксама дызэртэр.

— Эх, галоўка ты мая! — уздыхаў Раман: — калі-ж гэта людзі прыдуць да чаго-небудзь аднаго? Калі скончыцца ўся гэта суматоха?

— Як-небудзь, брат, будзем жыць, разважаў Захар, а там відаць будзе. Ня можа-ж быць будзе які-небудзь парадок, і вайна гэта скончыцца, хто-небудзь, а возьме верх. А наша, брат, дзела што? Мікалай быў мы зямлю аралі, зьявіўся Керанскі аралі, пры бальшавікох таксама аром. Дзянін кін прыдзе, чорт, д'ябэл мы ўсё будзем у зямлі капацца.

Захар падняўся і пайшоў да сяла, а Раман яшчэ крыху пасядзеў пад дубам, а потым пайшоў да сваіх калясень, збіраючыся ехаць да дому.

Новы клопат, новыя думкі агарнулі Рамана.

А гарматы, прыціхшы на нейкі час, зноў грывелі грозна і страшна. Цяпер іх размова мела для Рамана больш вызначаны сэнс. На душы было неспакойна, трывожна. Прынесеныя Захарам навіны моцна засмучалі Рамана. А горш за ўсё гэтыя атрады. Ужо даўно цягнецца гэта гісторыя з дызэртэрамі. Многа разоў прысылаліся грозныя прыказы з ваенных камісарыятаў аб дызэртэрах. Многа разоў хадзілі яны ў павет і зноў варочаліся дадому праз месяц ці колькі нядзель. Цяпер-жа, відаць, моцна паложана зрабіць канец дызэртэрству.

«Наскочыць атрад, захопіць Івана, тады прахам пойдзе твая гаспадарка,» думаў Раман: трэба што-небудзь думаць, бо іначай—бядзі!»

Раман запрог каня, палажыў на драбінкі плуг і мернаю ступою паехаў па ўскрай яру. Дарога, агібаючы яр, забірала ў поле, потым зноў павярнула канец свае дугі ў бок сяла. Перад самым сялом цягнуўся роўны, прасторны выган. Каля платоў па выгану віднеліся высокія круглыя кучы наваленага гною. У апошнія гады гаспадары перасталі вазіць яго на поле. «Што вазіць яго», разважалі яны: «я ўгнаю поле, а на другі год ім будзе карыстацца другі». Так і валяўся гной па выгане бяз усякае карысці. На гэтым жа выгане стаялі ветракі, спыніўшы свае крыльці. Раман таксама меў вятрак. Ён стаяў зусім блізка ад дарогі і меў вельмі прыгожы выгляд. Асабліва многа хараства прыдаваў яму самы верх, накрыты чырвоным зялезам. Але ў гэту минуту ён ня цешыў Рамана і меў так-

сама смутную выразу свайго аблічча, як-бы ён спагадаў свайму гаспадару.

Праехаўшы крыху выганам, Раман зьвярнуў да свае клуні. Каля клуні быў Іван. Іван моўчкі стаў выпрагаць каня. Колькі мінут бацька й сын маўчалі. Раман скоса, украдкам, паглядаў на сына. Яму хацелася пагаварыць з ім аб тым, што ён дызэртыр і якія вынікі можа мець гэта дызэртырства для іх гаспадаркі.

Выпраглі каня. Прывязалі каля «кармушкі.» Іван вынес з клуні ў кашалі сечкі.

Чуў, зьвярнуўся Раман да сына: — дзянікінцы ўжо Белгарад забралі.

Па гарматах чуваць, што па гэты бок Белгараду бой ідзе, адказаў Іван, высокі, шырокаплечы дзяцюк, адзеты напалавіну ў казеннае.

Раман пачухаў патыліцу.

Але вось што, Іванькя, вымаўляючы слова «Іванка» на курскі лад, сказаў Раман: па вёсках, кажуць, зьяўляюцца вайсковыя атрады, ловяць дызэртыраў, а гаспадарку іх нішчаць, не захапілі-б і цябе.

— Такія выпадкі ўжо былі, — панура адказаў Іван: — на Данскім хутары з трох двароў пабралі каровы і коні; дзядзя Кандрат казэваў.

— Пабралі?! — апаўшым голасам спытаў Раман: — бач ты, якія дзела!

Памаўчалі.

— Нічога, баця, не паробіш, а йсьці-та трэба.

Раман уздыхнуў.

— Ах, ты, грэх які! э-хэ-хэ! —

Цмакаў Раман і чухаў патыліцу.

— А ты, Іванькя, глядзі, з розумам рабі: убачыш, што дзела ня выходзіць, дык ты... таго.

— Ведак, баця, вайсковую службу, — усьміхаючыся прамовіў Іван: — варон страляць ня буду, а прымяніцца да меснасьці, як вучыць салдацкая мудрасьць, здарэньня не прапушчу. —

Так разважаючы, бацька і сын чулі нейкую фальш і стараліся не глядзець адзін другому ў вочы.

— Якая гэта вайна, — стараўся Раман знайсці якое-небудзь апраўданьне: — хіба гэта вайна?

У хаце за сталом яшчэ пагутарылі аб тым, што Івану трэба йсьці на службу. Бабка Параска, жонка Рамана, трохі плакала аб Івану, але ня моцна, бо ўжо прывыкла да яго частых мабілізацый. „Маладайка“ Матрона, Іванава жонка, бы-

ла маўкліва. Іван толькі зімою пажаніўся з ёю, і жылі яны надта згодна. Матрона была высокая, стройная, прыгожая жанчына. Відаць, яна вельмі маркоцілася, што Іван заўтра пойдзе. Яны часта заставаліся ўдваіх і ціхенька перакідаліся словамі. Меншыя браты й сёстры Івана, папалуднаваўшы, пайшлі на вуліцу. А на вуліцы было так цікава. Сталыя мужчыны зьбіраліся ў гурткі і разважалі аб вайне, якая насоўвалася на іх. Тут-жа расказваліся вельмі цікавыя навіны, падымаліся гарачыя спрэчкі, наогул жыццё біла з кожнага кута. Па сяле хадзілі самыя няскладзістыя чуткі.

### III.

На другі дзень раніцаю, чуць толькі паказалася сонца з-за таго лесу, што стаяў каля воласьці, Іван ужо быў гатовы да паходу. Цяпер ён зусім выглядаў салдатам. За плячамі ў яго быў досыць пакаўны мяшок з хлебам і скарамам, прыладжаны на палаценцы. Яго спадарожныя, тры таварышы, такія-ж, як і ен, ваякі, ужо пастукалі ў вакно, клічучы Івана да свае кампаніі.

— Я даганю вас, хлопцы; ідзеце памалу,—сказаў ім Іван. Папрашчаўся з бацькамі.

Раман, Параска і Матрона правялі яго на двор. Ісьці вуліцаю было нейк нялоўка. Іван пайшоў дваром каля клуні. Тут яшчэ затрымаліся, а Раман сказаў на дарогу сыну колькі слоў, сэнс якіх зводзіўся да таго, каб усё рабіць з розумам.

— Ну, шчасьліва,—прамовіў апошнія словы Раман і павярнуў у клуню. Маці стаяла яшчэ колькі мінут і пазірала на Івана. Матрона пайшла з Іванам.

— Падыйду з табою да гэтага лесу,—сказала яна, заглядаючы з любасьцю ў вочы Івану.

Гародамі выйшлі яны на выган і павярнулі па дарожачцы, што йшла каля плоту.

Не даюць нам, Іванка, спакойна жыць. Хоць бы дзянёк таго спакою. І дома ты, а сэрца не на месцы. А пойдзеш, — І таго горай.

У Івана таксама на душы было цяжка, а ў галаве варушыліся цэлым роем думкі. І хацелася сказаць, многа сказаць маладой жонцы, і нават думкі добрыя былі, толькі слоў не знаходзілася адпаведных. І Іван ішоў радам з Матронаю, заглядаў ёй у вочы і толькі вачамі і сьмехам выказваў ёй свае думкі.



Дайшлі да лесу. Лес, праўда, пачынаўся недалёка ад выгану. Праўду кажучы, гэта й ня лес быў, а проста так зваўся па старой памяці.

— Глядзі-ж ты, Матрона, ня вельмі-та па вуліцах вечарамі разгульвай,—сказаў, прыпыніўшыся, Іван.

Ну, што ты, Іванка! як-жа я, мужняя жонка, гуляць пайду?

І паглядзела на Івана з такім дакорам.

Іван абняў яе моцна моцна і крэпка пацалаваў у свежыя сакаўныя губы.

Пацалаваў і шырокімі крокамі пусьціўся даганяць сяброў.

Матрона, смутная, пастаяла трохі, покi не схавалася фігура Івана за выступам яру, куды павярнула дарога, а потым пайшла на свой гарод збіраць зелье, падаткнуўшы спадніцу.

Шкода было Раману сына, але-ж за тое было і шмат спакойней. Бяз пэўнае думкі расчынiў ён у клуню вароты, вайшоў туды, аглядзеў сыцены, зруў на кучы саломы і вышаў на двор. Крыху пастаяў, зайшоў у пчольнік, прайшоўся між вульлеў. Ніякае работы на гэты дзень ён яшчэ не назначыў сабе. Ды й ахвота нейк адпала за дзела брацца. Яго пацягнула на вуліцу. На тым баку яру—па сярэдзіне сяла цягнуўся глыбокі і шырокі яр—з вуліцы чуўся гоман. Раман ужо хацеў пакіравацца туды, але так добра знаёмы са ўчарашняга дня гук зноў пачуўся Раману. Ён зайшоў за клуню і стаў слухаць. Грозны гук паўтарыўся ясна і выразна. Ціхае і вiльготнае паветра раніцы прыдавала яму яшчэ большую сілу. Здавалася, што гарматы грывелі цяпер шмат бліжэй.

Каля Бажковай клуні таксама стаяў і Пятро Мазалеўскі. Свае клуні Пятро ня меў.

Раман пайшоў да Пятра. Паздароўкаўся.

— Мне здаецца, што сеньня гарматы як-бы аддаліліся,—прамовіў Пятро.

Дзе ты бачыў, аддаліліся—зусім блізка грукацця!

Як-бы прыпыняючы іх спрэчку, пракаціўся густы, выразна акруглены гук.

— Чуеш?—сказаў Раман.

— Што-ж?—прамовіў Пятро:—пры стычках усяк бывае. Зарвецца дзе іх банда, вось і выбіваюць.

— Банда то банда, але глядзі, куды дайшлі... Нічога, мусіць, брат, ня будзе, калі ў іх парадак моцны, дысцыпліна, бранявікі, танкі і ўсё, што хочаш.

— Ну, бранявікі!—а ў нас, ты думаеш, бранявікоў няма?

Прагнали-ж Калчака. Цяпер з таго фронту сюды гоняць войска. Яшчэ, брат, рана ім казырыцца, яшчэ ўсё можа быць.

— Не, Пятро,— круціў Раман галавою: штось на гэта не паказвае. Чуткі ёсьць, што ўжо і Курск вывозіцца. Трудна, брат, з імі змагацца.—

Пятро маўчаў. Ды й што тут казаць? Хіба ты яго пераканаш? Радуюцца кулаччо, бо не па нораву яму новая ўлада.

Раман пайшоў на вёску паслухаць, што гавораць людзі. Пятро таксама павярнуў у свой двор. Стаяць на вуліцы: слухаць гэту кулацкую гутарку яму было прыкра.

„Ах, вы, жылы, жылы!“ разважаў сам з сабою Пятро. „чакаеце Дзянікіна, ня любя вам, што бедната галаву падняла. Каб часам-жа і самі не заплакалі“.

Нявесела было на душы ў Пятруся. Перш быў за дзела ўзяўся, плот паставіў на сваім надзеле, падгатаўляў мясьціну, каб перанесці туды сваю хату. Думаў пачаць памалу будавацца. Цяпер жа ўсё гэта спынілася.

„Задушыць, усё задушыць і зьнішчыць могуць, сволачы“.

Так і спыніў сваю работу Пятро, бо нашто рабіць? Калі прыдуць дзянікіны, то ўсё будзе зьнішчана ды яшчэ і самога калаціць будуць. Але ня гэта страшна страшна, што стары парадак можа вярнуцца.

Заможнае сялянства пачало падымаць галаву. То там, то сям стаялі гурткі заможнікаў, якія так ці іначай лічылі сябе пакрыўджанымі беднатою, і ў глыбі душы, хоць аб гэтым яшчэ не адважваліся казаць у голас пры ўсіх, былі рады прыходу Дзянікіна. Цішком перадавалі адзін аднаму аб добрых зьменах жыцця, якія будуць тады, калі ня будзе ўлады чырвоных. Раман колькі разоў абменьваўся думкамі з людзьмі і яшчэ болей праконаваўся ў тым, што верх возьме Дзянікін, і ўжо пачынаў чакаць яго.

Тымчасам прыбліжэньне фронту і сур'ёзнасьць палажэньня адчувалася моцна. Прыходзіла войска, разьмяркоўвалася на больш-менш доўгі час, а праз дзень-другі яно кудысь выходзіла. Прыбывалі новыя вайсковыя часьці, але доўга не затрымліваліся і перакідваліся то на адзін, то на другі пункт фронту. А гарматы грукацелі бліжэй.

Раман чутка прыслухоўваўся да ўсяго, што рабілася вакол. Вайна была ўпартая, і часта фронт хістаўся то ў адзін, то ў другі бок, а разам з гэтым то падымаліся, то ніклі надзеі заможнікаў і беднаты. Калі ўдача была ў чырвоных, ажывала бедната і паказвалася на вуліцы. Тады можна было па-



бачыць і Пятра. Ён выходзіў на вуліцу, шырока растаўляў ногі і казаў:

— Не, брат, сьбілі Калчака—таксама далёка зайшоў, саб'юць і Дзянікіна. Усяго народу не ашукаеш і за белы хлеб ня купіш... Што тут талкаваць? Рана вам радавацца,— і Пятро кідаў вочы на крытыя пад залеза хаты заможнікаў.

Пры спатканьні з Раманам Пятро ня мінаў сказаць:

— А гарматы ледзь-ледзь ужо чуваць.

А Раман дыплёматычна адказваў:

— І дзякуй богу. Ты-ж думаеш, добра было-б, каб фронт прайшоў праз наша сяло?—

Так казаў Пятру, а сам думаў ня тое і адчуваў засмучэньне, асабліва пасля таго, калі яго залучылі ў абоз чырвоныя і пратрымалі яго з тыдзень, а ў гэты час невядомыя ласуны крыху пахадзілі каля вульлеў без дазволу Рамаана.

Раман зноў зьбраў навіны і, нават, заходзіў да бацькошкі пагутарыць аб справах вайны. Бацькошка стаяў у самым асяродку навін і на справу пазіраў сьветлаглядна.

Думаеш, яго сілаю прымусілі адыйсьціся? казаў бацькошка:— сам адступіў, бо правае крыло на фронце Ёрангеля адстала, а левае залішне высуналася. Але туды паслалі гэнэрала Шкуро. Гэта, брат,— гэнэрал! Другі Сувораў!

Раман весялеў—што значыць вучоны чалавек!

Такое хістаньне вайны цягнулася колькі месяцаў. Раман проста змучыўся, чакаючы рашучых вынікаў вайны. Паміж заможнікаў злажыўся, нават, погляд, што Дзянікін ня йдзе проста дзеля таго, каб даць людзям сабраць з палёў.

Раз пад канец лета, калі гармат колькі дзён зусім ня было чуваць, Раман пачуў, як яны зноў ажылі і загрымелі часта й моцна.

Убачыўшы Пятруса, ён сказаў:

— А чуеш, як блізка зноў грукаець?

А мне здаецца,— адказаў Пятро, —што яны ўсё на адным месцы.

Але выраза твару Пятруса казала за тое, што гарматы ня вельмі далёка.

Пад вечар таго-ж самага дня стала вядома, што Дзянікін перайшоў раку Псёл, а да Псла адгэтуль было ня болей, як дваццаць верст. Гарматы грымелі ўжо так, што зямля дрыжала. Блізкасьць вайны адчувалася цяпер усімі. Сярод вайсковых часьцей замячаўся нязвычайны рух. Відаць было, што чырвоныя войскі адыходзілі. Цэлы шэраг фурманак пацягнуўся на поўнач у кірунку на Курск, за фурманкамі праз нейкі час адыходзілі назад і баявыя ланцугі. Палажэньне

станавілася вельмі напруджаным. Дзесь ня вельмі далёка тух калі кулямёты, а на горцы ў полі пачалі ўздымацца высокія слупы дыму і пылу. Гэта выбухі ад снарадаў. Людзі пахаваліся; сяло, здавалася, апусьцела.

Раман чуў, як нейкі страх агарнуў яго душу. На яго вачох выяўлялася развязка вялікага змаганьня, сэнс якога ён ня мог ахапіць розумам, але ў сэрца закрадвалася цёмная трывога.

Змоўклі гарматы, сыціхла частае тухканьне кулямётаў. Зрабілася ціха і пуста. Чырвоных ужо ня было, а белыя яшчэ не паказваліся.

Раман стаў разглядацца і патрошкі прыходзіць у сваю звычайную плынь жыцця. Ён выйшаў на двор, аглядаючы свой будынак і сваю гаспадарку. Зрэдка грукацелі гарматы, але ўжо збоку і ў другім месцы. Абярнуўся Раман назад і абамлеў: з вуліцы ў двор уварвалася нейкая яшчэ ня бачаная ім банда ўзброеных людзей. Не спадзяючыся нічога добрага, Раман, моцна перапалоханы, падаўся ў патайны кут двара. Сэрца яго крэпка забілася.

У хаце была жонка і нявестка Матрона.

Банда ўвалілася ў хату. Матрона забілася ў цёмны куток сяней і ўся дрыжала.

Болшавік няма? пытаў адзін з шайкі нейкаю ломаная моваю, а вочы бегалі, як у злодзея.

— Няма, няма, запэўняла перапалоханая гаспадыня.

Банда борзда крутнулася па хаце, акідаючы куты і набытак, потым выйшла ў сені. У сенях стаяла скрыня Матроны. У гэтай скрыні былі схованы яе лепшыя рэчы: адзеньне, палотны, абрусы, залатыя пярсыценкі, рублёў дваццаць срэбра і дзьве залатыя пяцёркі.

Адзін з шайкі, чорны, калматы, як эўвер, узламаў шабляю скрыню і пачаў перабіраць і выкідаць з скрыні тыя рэчы, якія яму больш падабаліся, а больш дробныя і каштоўныя клаў у к'шэню. Другія падбіралі з зямлі хусткі, абрусы.

Што вы, падлякі, робіце?!—крыкнула Матрона і выскачыла з кутка.

Грабежнікі зьнячэўку прышлі ў замяшаньне.

Чорны, акінуўшы Матрону вачамі, расплыўся ў нядобрую ўсьмешку.

— Карош баба! карош баба!

Ён кінуў скрыню, падыйшоў да Матроны і раптам абняў яе крэпкімі рукамі.

Матрона ў гневе, у страсе стала крычаць, адбівацца але чорны трымаў яе моцна.



— Пайдэм, дюша мая, пайдэм!—і павалок: маладзёцу ў глыб двара.

Матрона баранілася з усіх сіл, біла яго па твары, чаплялася рукамі ў яго бараду, крычала, клікала людзей. Але ніхто не паказваўся і ня ішоў бараніць.

Нычаво, нычаво, ны бойся!—казаў чорны, а вочы яго гарэлі дзікім агнём.

Ён згроб яе на рукі і панёс у клуню. Матрона змаілася і замлела. Чорны нагою адчыніў клуню і панёс маладзёцу туды.

Раман ня мог болей хавацца. Ён схапіў вілы і к'нуўся ў клуню, як зьвер, ратаваць сваю нявестку.

— Погань разбойная, што ты робиш?— наляцеў Раман з віламі на свайго ворага, гатовы прасадзіць яго.

Грабежнік кінуў Матрону, выхапіў шаблю і спрытна адб'ў удар, пры гэтым расьсек Раману пальцы. Вілы выпалі з рук Рамана. На яго шчасьце пачалі зьбягацца людзі, падняўся крык, лямант.

Чорны, дзіка азірнуўшыся, моцна таўхануў Рамана ў грудзі, зьбіў яго з ног і, махаючы шабляю, пабег да свае банды. Аграб'ішы Раманаў уату, банда пайшла на другі бок сяла праз яр.

Прайшло з месяц часу. Сялянства на ўласных гарбох адчула ўсю асалоду дзянікінскіх парадкаў. Не па аднэй сьп.не загуляла паліцэйская нагайка. Земляўласнікі шчыра сталі зьбіраць свой набытак, адб'ралі ад сялян кароў, коней, цягалі іх па судох за сьсечаны лес.

І вось, калі зноў пачуліся стрэлы гармат, на гэты раз ужо з поўначы, а Раман і Пятро стаялі і слухалі іх, і калі Пятро сказаў:

— А ці не здаецца табе, што гэтыя стрэлы раз-по-раз чуюцца бліжэй?—

Тады Раман з сьвятлеючым тварам і ад шчырага сэрца адказаў:

— Так, так: гром падбліжаецца.

Тарас Гушча.

# Мільєн.

(Поэма).

## I.

Чырвоная ночка.  
Бялюткі сьнег.  
Ні хаты, ні хлявочка,  
Ні жартаў, ні папех...  
Эх, прытулі сыночка.  
Эх, грэх, ах—грэх!

\* \* \*

Дык-жа на ўсім сьвеце  
Вечер, братка, вечер,  
Завіруха крупіць.  
—«Хлопцы, скрытны будзьце!  
«Зьбіў саўсім падноску,—  
Каб на вёску, у вёску!»

## II.

Вёска, ці маёнтак...  
—«А-ну, адчыняй,  
Пакідай ложка!»  
А з хаты хрыпіць контакт:  
—«Пачакай, пачакай трохку...»

\* \* \*

—«Матка боска,  
Колькі іх, колькі!»  
Шапка старая,  
Дэверы адчыняе.  
У адказ армеец чырвоны:  
—«Кінь старыя паклоны,  
Кінь матку боску,  
Садай цётка, вакурым папіроску  
Дык пройдуць і ойкі і боляккі,—  
Ці-ж мы пань?—  
—„А то не!—Я думала: лян.  
Ну, дзякуй богу, дзякуй“...

—«Добра! Ня ўжываеш табакі?»  
 —«Не, родненькія, не:  
 Старанькая ўжо, сівенькая...  
 Пайду паклічу дзеда і сына  
 («Ва імя ойца і сына!»)  
 Схаваліся, думалі: паны-палякі,  
 Аж тэта свае палкі»...  
 —«Ну і цётка,—  
 Далі-бог, як тая малодка!»  
 —«Паклічу, прывясуць саломкі»...  
 —«Нясі, нясі,—  
 Спаць будзе ёмаг...  
 Толькі да сябе не прасі:  
 Змарыліся.  
 Ха-ха-ха!»

\* \* \*

Вясёла ім, молада...  
 Пагаварылі, пакурылі,  
 Улажыліся,  
 Шарымі двірцамі прыкрыліся:  
 Ці-ж ім нужацца холаду?

### III.

У хаце ночка,  
 За вакном сьнег.  
 Сьпяць у вуточку,  
 Сьпяць без пацех...

\* \* \*

Цік-цік... цік-цік,—  
 Гадзіннік ва сьпенкай  
 Б'е свой час.  
 Зьнік-зьнік, яшчэ аьнік...  
 —«Зьмілуйся, панбуг, абарані нас!»  
 Бабуля моліцца ва сьпенкай,  
 Як заўсёгды,  
 Як і тады.  
 Калі была паненкай.  
 А Езус, зьвісьны ў вуту,  
 Глядзіць на сьпячых чараду.  
 Да модлаў ён здаўна прывык.  
 Дык нось сталёвы, мокры штых  
 Рабрыну панбугу падпёр:  
 З прасонку пхнуў ружжо Рыгор...

\* \* \*

Ўкруг ног Ісуса пацеры  
 Дзядоўскія вісяць.  
 Сыны зямліцы-маці  
 Далей упокат сьпяць.



Багуць ад іх «пагонныя»,  
За імі ўсьлед чырвоныя.  
Дык трэба-ж ім спрасоннае  
Пусьціць слаўцо ўздагоннае,  
Каб ходь слаўцом дагнаць:  
«Бяжы, там Вісла—маць!»

## IV.

Сьпіць пад сьнегам раніца,  
Сінь-лясок туманіцца...  
— «Што-ж я выйшла, ды куды?  
Ці-ж паабыцца мне нуды?»  
— «Дзеўча, ўзімку вёсаянка!  
«Хай чакзе кросанька;  
«Ты Алеся, я—Рыгор.  
«Сьпяць армейцы, сьпіць і двор!  
«Глянё-зірні на зорачкі.  
«Вочкі пакажы,  
«Не сьпяшайся ў парачку  
«Ціху, не бяжы!  
«Во, і спатыкнулася на абарачку»...  
— «Пусьці!»

— «Адзін пацалунак, дзяўчына,  
«Апошні ад роднай краіны:  
«А там, у здагонку за панам  
«Мы пойдзем, і хто яго знае,  
«Што братку-Рыгора чакае»...  
«Сказаў і глыбока так глянуў  
«Нібы прадчуваў тую рану...

\* \* \*

Дзяўчыніна сэрца «тук» блізка.  
Схілілася вочкамі нізка...  
— «Пя хочу! Ня верыш ты ў бога!»  
Рыгор у адказ ей: «У якога?»  
— «Ну, бога, звычайнага бога»...  
— «Іх многа, галубанька, многа»...  
— «Які ты! У пана Еўсея!»  
Усьмешка скацілася з вуса,  
І вырас прад дзеўчай Чырвоны  
І рушыць пачаў забабоны.

\* \* \*

Пачаў ён, як Шатэн праклённы,  
Зьдзіраць прад вачыма заслоны.  
Ды часам, каб сэрцу даць згону,  
Пакааываў ёй на прыроду.  
— «Майсей, твой пан Еўсе, ды Буда  
«Далі нам слоў пекных аж грудзі,  
«Але тыя словы бясьсільны  
«Зьмяніць гэты холад магільны,  
«Павбавіць хваробы і сьмерць,—

«Ці верце вы ім, ці ня верце»...  
 — «Бяз бога ня можна, ня можна!»  
 А сэрца дзяўчыны «тук» блізка.  
 Стаіць перад ім асыпярожна.  
 Во, зорка скацілася нізка...  
 — «Галубка, гавора так кожны,  
 „Пакуль не пабудзецца жаху  
 „Прад сумнай, нянаўнаю доляй.  
 «А як запануюць на полі  
 «Ў паветры, у лесе, на горах,  
 «А як пабудуюцца гмахі  
 «Двары—пазаты зб'яднанні  
 «І моцы навукі і звання—  
 «На ўсіх на зямельных прасторах,—  
 «Тагды хіба часам прысьніцца  
 Той бог, што цяпер на капліцах  
 Вісіць на крыжы, бледаліцы»...  
 — «Ня можна!» Схапілася малапай  
 І раптам—да ганку.  
 — «Ня хочаш—ня трэба!  
 „Мы звыклісь бяз хлеба  
 „Па сьнегу, пад сьнегам з вінтоўкай.  
 „Ідзі, даглядай за ёроўкай.  
 „Хай толькі, як будзеш маліцца,  
 „Табе гэта ночка прысьніцца!»

\* \* \*

Зьнікла дзеўча, а Рыгор  
 Абышоў наўкол двор.  
 Зноў у хаце, на мяжу  
 Лёг ля самага крыжу.

\* \* \*

Сьпіць бабуля, дзеўча моліцца,  
 Але нешта не адаволіцца;  
 Шэпчаць вусны модлы-верую,  
 Вочкі бачаць вочы шары...  
 І словы ідуць мімаволі,  
 Якіх ня ўжывала ніколі:  
 — «Пан Езус, чаму-ж ты ня з намі?  
 «Чаму-ж ты дагэтэль з панамі,  
 «А нас, мазалістых з ямліцы,  
 «Цякуву чамусь, бледаліцы?  
 «Ня хочу маліцца, ня хочу!  
 «Што рабіці мне ў ноччу?»

\* \* \*

Чырвоная ночка.  
 Бялюткі сьнег.  
 Сьпяць у куточку  
 Модлы і грэх...

## V.

«Уперад, уперад! Кідайце салому!  
 «Уперад да бойкі—крыні!  
 «Дадаём сёння жару тым птушкам арлом мы,—  
 Іх сыягі в арламі—лаві!  
 Уперад в песнямі-прадвесьнямі!  
 Уперад в гікзанням.  
 Пабудзь ня выганімі!

Рось і бойка. Куля в шаблямі,  
 Штых в гарматах даспичаліся.  
 Гэта біліся-стараліся  
 Белаяпан в чырвоным парабкам—  
 Зраніня біліся-стараліся,  
 На сынягох-лясох бадзваліся...

«В дрого прэч,  
 «Хлоп'я цеч—  
 «Я тут ваввода!  
 «Стрэльбу жупь  
 «Равам - крцць:  
 «Шабалі скіну у блота!»

«Пачакай, пачакай,  
 Найяснейшым пане!  
 «Леніп скідай,  
 Тут скідай  
 «Ты сваё убрацьве!  
 Бо мы тут.  
 Наш «статут»—  
 Нас амаль мільёны.  
 З вёсак мы  
 «З куляй мы,—  
 Будзе: «пахвалены!»

Сханіліся людзі  
 Ля крыжы:  
 Сханіліся людзі  
 Ля слупу дарожнага.  
 Чырвоную жыжы  
 На сьнег выліваюць  
 І даюць, бласкроўшя, даюць адзін аднаго,  
 Бязьлітна на варожшя...

Рыгор наперадзе.  
 Пан перад ім, як у пераце.  
 «Хай живе!»  
 «Нех жме!»  
 «Здавайся!»  
 «Ня лайся!»



\* \* \*

І шабля-маланка  
Па шы лізнула:  
А штых, нібы сьвідар, заеўся.  
Куды жывы воблія падаеўся!  
Чакайце Азеса, Ганка!  
Іх воўдра сьнягоў прыгарнула..

\* \* \*

Глядзі-ж, глядзі-ж:  
Той самы крыж  
Ляжыць ля іх у сьнег нічком,  
Нібы скасіла пяруном.  
Ці шабляй забіты,  
Ці штых сярдзіты  
Праткнуў яго?  
Па полю рэха:  
Ого—го!  
Па полю громы-пяруны.  
Бягуць і яшчы і палы...

\* \* \*

«Матка боска, колькі іх, колькі!»  
Шэпча старая,  
За ёй маладая.  
—«Няма майго Яні..  
«Шукалі ж мы столькі!»..  
—«Кінь, цётка, кінь, малодка!  
«Калі не памерці,  
Дык даень сьцерці!»  
Сымяенца Чырвоны,  
Адкінуўшы ўсе забабонны,  
І пзача матуля старая.  
Шукае свайго маладая...

А там, ля увгорку  
Рыгорка ляжыць.  
Ён сьпіць, і панок нейкі побач з ім сьпіць.  
І сьпіцца эбодвым,  
Што час настае.  
Калі ўжо ня будзе мо' бойкі тав,  
Калі мо' апошні праб'е барабан,  
Каб зьнішчыць апошні пануючы стан...  
І в глебы, угнойнай чырвонай крывей,  
Чароўныя кветкі ўвайдуць над зямлёй.

Міхайла Грамына.

Менск, 10/5—23 г.

## „Больш за усіх“.

Калі Платон пераступіў парог хаты, то пачуў гэткую гутарку бацькоў:

— Дыхнуць вольна немагчыма. Што тут чаўпецца—сам чорт ногу зломіць... Толькі збавіліся ад адных, як—на табе, другія,—паціскаючы плячмыа ды ківаючы галавою, недаволіўся Юрка, Платонаў бацька.

Юзя, маці Платона і гаспадыня ў хаце, крышыла ў запечку на лаўцы зелье і раз-по-разу падмацоўвала словы мужа: „Але, але! Дай-жа ты рады! Баламуціца нейкая, а ня жыцьцё. Дыхнуць не даюць“.

І Юрка і Юзя так удаліся ў гутарку, што й не заўважылі сына; нават не паглядзелі ў дзьверы, калі Платон увайшоў і стаў каля вушака.

— Гэта-ж проста хоць гвалт крычы. Падумаць, жартачкі! Кінь-рынь хату, гаспадарку і едзь няма ведама куды.. На ліха нам здалася тая Варшава! Хай-бы яна згарэла там з панамі разам! Блізкі сьвет! Папрабуй даехаць. Касьцей ня вернеш! Каб гэта яшчэ Платон быў вольны, то паслаў-і яго, а то і ён-жа прывязаны тут...

Юрка міжвольна адварнуўся на дзьверы і нібы жахнуўся, угледзіўшы Платона:

— А-а-а... І ты ў хаце? Як-м-жа чынам увайшоў, што мы й ня чулі?—запытаў ён сына. Х-ба ты, Юзя, яго прымеціла, да мне нічога не сказала?—абярнуўся Юрка да жонкі.

— Н-не-э, я й сама не заўважыла. Чула, як-бы нехта стукнуў, але, думаю сабе, мала што—мо' вецер сеньшнімі дзьвярыма... Цьфу, примха нейкая!—здзівілася Юзя.

Платон, пасьмейваючыся, падыйшоў да стала й прысеў на ўслоне.

— У чым гэта рэч? Гэтак загаварыліся, што й мяне не заўважылі—абярнуўся ён з запытаньнем да бацькоў.

— Х-ха-і...—у адзін голас памкнуліся казаць абое з бацькоў, але Юрка спыніўся і пераняў жонку:

— Ты маўчы, Юзя, дай мне сказаць.

— Чаму мне маўчаць? Я таксама пакуль магу казаць. Яшчэ язык не адсох,—вырачылася Юзя на мужа.

Не адсох, не адсох... Залапатала-а!..—засярдзіўся Юрка: высахне, калі ня высах. Уся сохнеш... Абое пасохнем... Не адсох, не адсох...

— Ша-ша, бацька, не сварэшся! — пераняў бацькоў Платон: — Кажэце, ў чым справа?

— У чым справа! Да ты, пэўна, ведаеш і сам. Чуў, нябось, сыноч? Га?

— Што-о, што-о?

— Ліха ведае што! Вунь толечкі што прыходзіў Майсей вялеў заўтра збірацца ў падводы... З гэтым вось палком... На Варшаву, кажа. Ці чуў тое? Гэта-ж ліха ведама навошта адалосся... Маеш бітку, дык мусіш і яе адцурацца.

— Можа-б ты, Платонка, што-кольвечы зрабіў. Табе-ж, мабыць, хлопцы гэты з чырвонае арміі знаёмы? Такіта-ж ты лічышся камуністым іхнім, праз увесь час столькі папацярпеў, папахаваўся... Няўжо бо нельга было бацьком якое-кольчы ільготы зрабіць...

Платон якую хвіліну памаўчаў, як-бы дабіраючы словы да гутаркі, пасля ўстаў з услоны і паважна замовіў:

— Ведаеце што, бацькі? Я можа-б і меў-бы магчымасць што-кольвек зрабіць, але—я не хачу... Едуць усе—трэба й нам ехаць. Хто можа чым-кольвечы пасабіць—мусіць гэта зрабіць. Тут справа ня чья чужая, а свая. Наша сялянская, кроўная справа.. Ды нельга, каб які-кольсечы Грышка ці Павал паказвалі пальцам увесь час ды казалі: „а чаму Гічка не паехаў? Чым ён лепшы нас?“ Ехаць трэба ўсім. Толькі грамадаю мы адаб'ём ворага. Паны гэта ведаюць і трымаюцца дружна. Вы не паедзеце, другія не пасудзь, дык як-жа тады быць? Пакінуць войска без абозу?.. Ня можна. Гэта значыць—праз тыдзень вярнуць палякоў... Гэта значыць—праз тыдзень пачуць іх крык і лугу, праз тыдзень папасыці пад іх прыгон. Трэба ехаць, тата! Едзьце—і ні слова... Хай не паказваюць на нас пальцам... Прыдзецца пацярпець —пацярпім, як і ўсе. Нам не прывыкаць... Цярпелі для другіх, трэба і для сябе.—

Юрка ўважліва слухаў сына. Перш нездавальняюча ківаў галавою і разводзіў рукамі, а пасля супакоіўся, удумаўся ў кожнае слова Платона і, відаць было па твары, пераканаўся ў праўдзе Платонавых слоў. Затое Юзя ніяк не хацела згадзіцца з сынам і нэрвова, пакуль Платон казаў, пазірала на



мужа, крывілася і памыкалася перабіць сына, і толькі Платон змоўк, як Юзя накінулася на яго:

— Ах, які ты ўжо шчыры стаў! Так і рымсьціцъ, так і трасецца, каб ня сыйсьці са сыцяжынкі. Падумаеш, дзякуй вялікі маеш за свае стараньні... Цалюткі год хаваўся, на валаску ад сьмерці л.пеў, а тут капейкі ў хаце ня было; бацьку лаводзілася за пяцьдзесят вёрст у дарогу езьдзіць, каб якую капейку зарабіць. А хіба хто ўвагу зьвярнуў ды памог? Дастанеш! А гэта, вось, ізноў: падыйшло жніво, трэба сабраць сее-тое з поля—дык бяры і езь няма ведама куды... А тут—перасьпявай на коласе, гінь, прападай... Каб ужо ды сам ты хаця быў пры хаце, а то ў кожную хвілю мусіш пакінуць нас. Падумай, гэта лёгка сказаць, а паспрабуй... Ды што казаць! Ты ўжо ў нас гэткі праведнік!.. Увесь век, толькі стаў на ногі, як усё за гэтым удараеш. Усё на кагосьці стараешся, бегаеш, езьдзіш, як бы ў цябе нічога й нікога няма. Вось-жа й Тамаш Яўсігнееў лічыцца сацыялістым, а паглядзі ты: і за палякамі спакойна жыве і цяпер... устроіць так, што ні ўабоз не паедзе, ні, крый чаго, з Маргоў не ўцячэ... Бо, вядома, дбайны.—Раззлаваўшыся, як сьлед, Юзя не магла далей казаць і, абарваўшы гутарку, павярнулася да свае работы.

Юрка маўчаў і пазіраў у вакно.

— Не гарачэцеся толькі, мама,—тым-жа роўным спакойлівым голасам, падыйшоўшы да печы, пачаў Платон:—Вы мне праз дзесяць, калі ня болей, гадоў даеце свае рады. І прыпомніце, ці хоць-бы раз яны падыходзілі да ажыцяўленьня? Так і цяпер. Нельга так разважаць, кажу я. Не паказвайце на другіх. Тамаш Яўсігнееў тут ні пры чым. Ён адно —а я другое. Хай сабе ён робіць пасвойму.—Бачачы настойнасьць сына, Юзя захацела спагнаць злосьць на мужа.

— Та ты-ж чаго маўчыш?—абярнулася яна да Юркі:—Пэўна ўжо й гатоў ехаць? Угаварыўся...

Юрка адварнуўся ад вакна, сур'ёзным поглядам абвёў жонку і цьвёрда выказаў:

— Так. Такі я мушу ехаць... Калі трэба—та трэба. Платон праўду кажа. Не паеду я, не паедзе другі.—дык што тады? Наша павіннасьць памагчы ім. Можна не памагчы Ігнась ці Саўка—ім панч лепш, а нам гэта кроўная страва.—

Юрка паказаў пальцам на Платона:

—Яны, глядзі, ня толькі для сабе робяць, а і для нас... Пан вораг іх і вораг наш.

— Падумаеш! Добра табе нарабілі! Вось паскубаюць, толькі ў гэтым іх дабро.

— Ша-а, Юзя, маўчы,—пераняў Юрка жонку.— Ужо,

сапраўды, ты вельмі вырасьціла свой язык. Раз трэба ехаць—то трэба. Паном езьдзілі, чаму-ж нашым адмаўляцца! Усё-ж выбавілі нас. Мала мы панацярпелі? Колькі ты сама паплакала!

— Выбаўляць... Выбавяць... Так выбавяць, што ворагам закажам.

— Кіньце, маці,— усур'ез пераняў мацэру Платон:— ці ня брыдка плявузгаць ліха ведае што!

Юзя змоўкла й нэрвова зачасьціла стукі сечкаю па лаве. Юрка, не зважаючы на злосьць жонкі, падыйшоў да Платона і пачаў радзіцца на-конт таго, як, што заўтра зьбірацца ў дарогу.

— Я думаю, сыноч, нас далека не пагоняць. Не магчыма-ж, каб я, стары, да Варшавы ехаў. Вось мо' толькі да Вільні правядом і вернемся. Дык, я думаю, вазьму гэтыя старэнкія капёсы з нарадам, палажу палукашак— і добра будзе... Як ты кажаш?

— Да ўжо, вядома, як-кольвечы, як магчыма!.. Хто ведае, як там будзе,— адказаў Платон:— можа правядзіце да Вільні, а мо' й таго бліжэй. Толькі— раз прыходзіцца, то трэба...

Платон не даказаў: падыйшоўшы да вакна Піліп Хрэн пераняў яго воклікам:

— Ці ты дома, Платон? А я ўжо каторы раз наведваю і ўсё не застаю цябе ў хаце.

— Чаго ен ужо пляцецца сюды? сказала незадаволеная Юзя:— пэўна, да цябе, Платон. Прыяцель вялікі знайшоўся... Ты, адно, сыноч, не зважай на яго. Паддобрывацца будзе.

— Гледзячы, што будзе казаць!

— Хоць бы што,—буркнула Юзя...

Піліп увайшоў у хату. Яго шырокі аброслы барадою й бакамі твар, з вузкім вострым носам і сінім вачыма, насупрач заўсюдашняму вяселаму выгляду, быў спакойна, нават, крыху сур'езна настроены. Агледзіўшы хату і прывітаўшыся, ён адразу ня мог перайсці да гутаркі і хвілін са дзеве прастаяў моўчкі. Але ад гэтага стала яму ня ёмка, бо і Платон, і Юрка і, нават, Юзя зьдзіўлена глядзелі на яго, чакаючы, што будзе казаць.

— Я, ведаеце, суседзі, да Платона прыйшоў. пачаў Піліп, стоячы на адным месцы:— справа гэткая, што хоцькі ты тапіся...

— Ідзі прысядзь, Піліп... А то стаў у парозе, як які незнаёмы і стаіць,— пазваў Юрка.

— Дзякую, — адказаў Піліп і прысеў на лаўцы ў мыцельніку.

— Я прышоў, ведаеце, прасіць Платона. ці ня мог-бы ён як-кольвечы памагчы мне, — нерашуча замовіў Піліп.

— У чым? — запытаў Платон.

— Ай, у чым, — Піліп пачухаў бораду: — Да ўсё ў гэтым абозе. Падумай, браток, забяруць коней, а тут і сена прападзе і збожжа хто-ж тут зьбярэ з поля, як я з хлопцаў мушу ехаць?.. Дома — адна хворая жонка з двума малымі. Што-ж яна магчыме зрабіць? Проста бяда!.. Як казалі мне, каб назаўтра зьбіраўся, дык праз цэлы дзень рукі не падымаюцца... Вось давай, думаю, заўягу да Платона, няўжо-ж такі ён не пасобіць мне. Такіта-ж ён у начальстве. Га, Платон? — лісьлівым голасам запытаў Піліп.

Платон засьмяяўся.

— Што сьмяешся? Пэўна здзівіўся, што да цябе звярнуўся з просьбаю. Мабыць успомніў нашу сварку пры немцах? Заўдзь, братка. Мала што тады было. Дурасьць нейкая запала была ў голаў... А каб гэта я за што іншае — павер, што не! Я ніколі на садцыялістых не даносіў знарок і цяпер бальшавікоў шаную... Гэта-ж куды лепей за паганых паноў. Свае... Ты, Тамаш Яўгеняў, Хаімаў хлопец — усё-ж свае. Век зьбекавалі ў суседзях...

Юрка закурыў люльку й паважна смактаў яе, пускаючы дым, як з коміна. Спакойная міна яго, здавалася, адбівала сабою гэтакі-ж спакой у яго нутры. Тое, што ў вуснах Піліпа лічылася суседзтвам, калісьці добра давалася ў знак Юрку. Го-о, каб то на другога — ён-бы ў хату ня пусьціў Піліпа. Юрка-ж быў чалавекам мяккім і дабрадушным. Калі хто яго крыўдзіў, то ён ня больш гадзіны трымаў у сябе злосьць на крыўдніка, а пасья зразу дараваў крыўду й адыходзіў сэрцам. А калі хто прасіў прабачэньня, то таму Юрка ня толькі дараваў, а, нават, і шкадаваў яго. Піліп мала таго, што не перапрашаў за частыя крыўды Юрку, а як-бы знарок час-ад-часу аднаўляў іх. Але варта было стрэцца Юрку з Піліпам на другі дзень пасья ўлёку палякоў і пачуць ад яго мяккае слова, як Юрка напалову дараваў яму сваю крыўду. Цяпер-жа вось, калі Піліп зайшоў у хату і гэтым пакрліва-лісьлівым голасам пачаў сваю гутарку, Юрка сядзеў і думаў: «усё-ж Піліп — чалавек, як чалавек. Мача што калі з дуру зрабіў! Ці-ж варта злаваць на яго». І Юрку захацелася, каб сын не адказаў у просьбе Піліпу. Што ён багаты, што пае-хаць у фурманку для Піліпа нічога няўтратна, бо й жонка яго ня так ужо хвора і малыя дзеці ня так ужо малы — гэта



ўсё было дарма й незаўважна Юрку. Так пакорліва ўжо просіць Піліп! Юрка з цікавасцю аглядаўся на сына, чакаючы, што ён адкажа Піліпу. Юрку лісьціла за Платона, за яго становішча і хацелася бачыць, на колькі ён мае вагу зрабіць ці не зрабіць тое ці іншае. Паказаць Піліпу дабрату, — то-б сьведчыла, што ён залежыць ад Платона. Калісьці, гадоў пяць назад, Платон быў у Піліпа самым зьненавісным чалавекам. Дзе сьлед, а дзе ня сьлед, Піліп яго лаяў, выдаваў, паскудзіў і абяцаў розныя кары. Хай-жа цяпер пераканаецца, як апасьліва бывае займаздароў, бяздай-прычыны ганьбіць чалавека.

— Не, дзядзька, я вам нічога не пасоблю, — адазваўся Платон, калі Піліп кончыў: — Я, па-першаму, мушу выпаўняць прыказ старшага вайсковага начальства, а па-другому, я вось і роднага бацьку выпраўляю. Я гляджу так: калі вы муселі, а ня то й вольна памагалі палякам, то не павінны адказвацца зрабіць дапамогу й нашым, — тым болей, што вы гэта можаце зрабіць: маеце пару коні, маеце сына...

Юрку як-бы стала няёмка, што сын так проста й адкрыта выказаўся перад Піліпам, і ён адварнуўся ў вакно.

— Няўжо такі ты напярэду не паможаш нічога бацьку? — хітра падышоў Піліп: — Мне ўсё-ж такі думаецца, што ты бацьку выбавіш... Вунь я бачыў Мікіту Брушку, і той мне хваліўся, што яго сын Паўлусь, бач, зрабіў так, што не паедзе ні ён, ні яго брат. Паўлусь прэпісаў іх да рэўкому і так затрымаў. Пэўна і ты бацьку выбавіш... Што-б табе за адно й мяне! Га, Платон? Я-б за гэта табе аддзякаваў удвойчы. Хоць бы аднаго каня заставіць...

— Ды што ты, Піліп, — азвалася дасюль маўчаўшая Юзя: — ен у нас да таго верны служака, што й на ногаць ня хоча ў свой бок перадаць. Навошта дарэмна казаць. Другія, члядзі, вунь... і зямлі набяруць, і кароў, і ўсякая ўсячына.

— Вось ты хаця маўчы, — пераняў жонку Юрка: — мала хто як вядзе сябе. У Платона сваё разуменьне. Ужо-б, пэўна, ён зрабіў-бы што-небудзь Піліпу, а, бачыш, нельга, значыць...

Піліп ліхамысна скрывіў міну, пачасаў затыліцу й адказаў:

— Тут, мабыць, ня што іншае, як аддзяка мне за ранейшае. Што-ж, нечага рабіць — выбачайце!

Піліп падняўся:

— Гэткі ўжо сьвет цяпер: хто дужшы — той прутшы. Прышлі бальшавікі — ваш верх. Але яшчэ невядома, чым кончыцца...

— Прашу не абражаць Савецкае ўладу,— перабіў раз-  
злавана Платон:—яна прышла не прыгнатаць, а вызваляць  
бедных людзей і іх краіну. І лаяць яе я не дазволю...—Пла-  
тон зьнізіў голас:—трэба вам, дзядзька, зразумець, што тут ня  
гандаль, які вядзецца, а аддаецца павіннасьць агульнай  
справе. Чаго-ж ухіляцца ад гэтае павіннасьці...

— Н-ну-у-у, як разумееш!

Піліп вышаў з хаты. За ім усьлед—Юрка.

— Вось, бачыш, ніякага сораму ня мае,—адазвалася  
Юзя.—здавалася-б і ў вочы брыдка паказацца, а тота-ж—  
прыйшоў, як нібыта той. Пасоб, памажы...

— У тым-то й рэч. Астанься бацька ўдому, дык тады  
пальцамі затыкаюць. І цяпер, вось, што гавораць. Думае,  
што я памшчуся, калі не раблю таго, чаго яму хочацца,  
а бацьку застаўлю дома... Хітрыя, кулаччо!..

Юзя змоўкла. Платон задуменна прайшоў некалькі разоў  
па хаце і пасля вышаў на двор.

На вуліцы стаяў гоман і беганіна. Каля суседняй хаты  
сабралася грамадка мяшчан, якія пільна й клапатліва разва-  
жалі пытаньне з фурманкамі. Раптоўнасьць гэтае прыгоды  
вельмі занепакоіла ўсіх.

Кожны выказаў свае погляды на трапленне і намячаў  
выйсьце. Угледзіўшы Платона, некалькі чалавек з грамадкі  
зьвярнуліся да яго з запытаньнем:

Платон, ці нельга было-бы прасіць у цябе заступ-  
ніцтва?

— Не, мужчынкі, тут я ўжо вам не пасаблю нічога.  
Прыдзецца ехаць. Пасобце чырвонай арміі. Гэта ваша—павін-  
насьць для саміх сябе...

— Гэ, яго бацька астанецца, яму няма чаго неспако-  
іцца,—упікнуў адзін з грамадкі.

Некалькі чалавек падмацавала яго голасным «але, але!  
што-ж дзіўнага!».

Платон, незадаволена матнуў рукою і вярнуўся ў хату.

## II.

Назаўтра Гічкава сям'я прагнулася раньняй раніцаю.  
Юрка пачаў зьбірацца ў дарогу. Платон яму пасабляў. Юзя  
ўвіхалася каля печы, каб згатаваць сьнеданьне. Праз ноч  
яна адышла ад злосьці й прымірылася з пастановаю мужа й  
сына— ехаць няйначай. Ня прыходзілі ў голаў думкі, каб  
яшчэ паспрабаваць угаварыць сына заставацца Юрку дома.

Юзя ведала нораў аднаго й другога і лічыла дарэмным пачынаць усякую гутарку: „насталі—то зрабляць“.

Юзю непакоіла адно— не застацца-б ёй і без Платона. Яна, як і большасць мяшчан, ня верыла ў цвёрдасць становішча. Тым болей ня пэвен быў каля яе Платон. Што-ж будзе, калі яна застанецца аднэй? Юзі хацелася абгаварыць гэта пытаньне пры мужу і пры сыне. Ходзячы каля печы і гатуючы сьнеданьне, яна раз-по-разу пазірала ў вакно, каб упэўніцца, ці ў двары мужчыны. На вуліцы чуўся крык і сукотня. Хаця-б не пагналі раптоўна, ня даўшы якраз сабрацца! Каб гэтага ня здарылася, Юзя рашыла мужчын зазваць у хату.

— Юрка, Платон, дакуль вы там ня ўходзіцеся? Ідзеце у хату, зараз сьнеданьне будзе,— пагукала яна настойна

Мужчыны ўвайшлі.

— Вось што, родныя мае, — абярнулася да іх Юзя: — Час ідзе, а мы-ж яшчэ не парадзіліся, нават, як будзе хата? Адзін едзе зараз, а другі—ў кожную хвіліну таксама можа пакінуць мяне. Дайце абгаворым, што грыдзецца мне рабіць?

Юрка прысеў каля стала і, падумаўшы, адказаў:

— Што-ж я! Я—нічога! Няхай Платон кажа. Калі я паеду— пэўна ён тут магчыме застацца... Чуеш, сыноч? Дагледзіш ты хаты й мацеры?

Платон упэўнена адказаў:

— Трэба будзе.

— Ну, а калі самога пагоняць куды?—запыталася Юзя.

— Нічога. Тады рэўком пасобіць... не бялуйце.

— Ой, глядзі, Платонка. Ты дарэмна так запэўняеш,—сумелася Юзя: — Паедзеш куды, а мне—пропадам прападай.

— Ня бойцеся, маці, я ня дам прапасьці... Ну, давайце сьнедаць, да трэба ехаць,—каб не зацягваць каразьлівае гутаркі,—напрасіў Платон.

Юзя паслухна падала на стол сьнеданьне, а сама задуменнай вышла ў сені.

Юрка з Платонам прыняліся есці.

### III.

Пасьнедаўшы, Платон з бацькам паехалі да рэўкому. На вуліцы і на рынку ня відаць было ніводнае фурманкі. Яны пад'ехалі да будынку рэўкому і прыпыніліся. Юрка застаўся на возе, а Платон пайшоў у канцылярю.

У канцылярыі было ўжо некалькі чалавек з рэўкому, у тым ліку Тамаш Яугеньняў, Сіман Хаімаў ды іншыя. Угледзіўшы Платона, Тамаш запытаў яго:



— Ну, як з фурманкамі? Зьбіраюцца?

— Пакуль, ня відаць... Толькі мой бацька вунь стаіць. Яны прайшлі ў асобны пакой і паселі каля стала.

— Стараешся ты, Платон, як я бачу,—гіранічна выказаў Тамаш.

— Чаму,— здзівіўся насур'ёз Платон.

— А вось, бацьку першым выпраўляеш. Пэўна хочаш паказаць гэтым, што...

— Выбачай, браце.. Я гляджу так, што тут не павінна быць ніякіх льготай. Ня пусьціш ты свайго бацькі, ня пушчу я— тады што выйдзе? Кожны будзе пальцам паказваць на нас, кажучы: «Вось табе роўнапраў'е і свабода». Не, брат, нам патрэбна другім прыклад даваць. А то, вось, ужо ўчора да мяне трыходзіў адзі: сусед, прасіў, каб я пасобіў яму застацца й не паехаць. І калі я сказаў, што я й бацьку выпраўляю, дык ён, думаеш, паверыў? Хай-жа бачаць, што я ў абавязках да справы не знаходжу розніцы між бацькам і чужым...

— А ты думаеш, што гэта пасобіць? Нічога! Усё роўна будзе казаць усякія плёткі. Кулаччо — ласьне яно паверыць у твае шчырасьць? Ня думай адказаў Тамаш:—Куды табе раўняцца! Твой бацька стары, маці старая... я-б, ведаеш, не адзіў-бы справяджаць бацьку ў фурманку. Мала што можа трапіцца ў дарозе, а ад гэтага...

Платон крыху задумаўся і памаўчаў.

Ведаеш, Тамуля я ўсё-ткі не магу гэтага зрабіць.— адказаў ён: трэба пасабляць, чым мага. Ідэю трэба ажыцьцяўляць і, ажыцьцяўляючы, даваць прыклад другім... Вось паглядзі ты...

Платон спыніўся, ня ведаючы, выказаць ці не перад та зарышам чутае аб ім. Скажу, што-ж дрэннага ў тым, параць ён. Але пакуль пасьпеў адчыніць рот, як Тамаш яго тапярэдзіў, улавіўшы Платонаў намер.

— Ну, ну, кажы. Што ты спыніўся?

— Ды гут, бач, нічога такога няма. Я хацеў толькі сказаць, што... ўжо ходзяць чуткі, нібы-то Паўлусь Брушка зываліў ад фурманкі ня толькі бацьку, а й дзядзьку.

Чу-уткі ў? Ласьне гэта на карысьць справе? Чорт яго ведае, гэтага Паўлуса. Як ён ня можа нічога цішком зрабіць. Ды, галоўнае, і дзядзьку! Вядома, што так нельга. Гэта-ж запраўдны кулак, —занедаволіўся Тамаш.

— Ну, вось бачыш...

Платон не даказаў. Стук у дзьверы каморкі, дзе ён сядзеў з Тамашом, перабіў іх гутарку. Платон ускочыў з месца й адчыніў дзьверы. За дзьвярыма стаяў яго бацька.

— Што ж ты так засядзеўся тут,—дакорліва сказаў Юрка.—я чакаю-чакаю, а цябе няма. Трэ́ было бы яшчэ парадзіцца аб с'м аб тым перад ад'ездам, а ты тут увесь час прасядзеў...

— Дык давайце,—згадзіўся Платон.

— Куды там давайце? Ужо людзі паехалі. Я забег сказаць, што й я еду...

Яны ўдваіх, пакінуўшы Тамаша, выйшлі з рэўкому на пляц. На пляцы стаяў цэлы кірмаш фурманак. Грамадкам між вазоў, паадзяватых ў дарогу, з клумкамі стаялі мяшчачы. У напрамку павятовага шляху адмячаўся руплівы рух. З-за мястэчка з боку-ж таго самага шляху даносіўся заціхаючы сьпеў войска.

— Бацька,—абярнуўся Платон да бацькі: ты далека не едзь. Правядзі да Слоніма варочайся. Адпрасіся ты-ж стары...

— Да ўжо, там убачым. Буду старацца праз дзён пяць вярнуцца. А вось ты тут... Не пакінь, нябожа, мацеры, яна адна прападзе, у выпадку чаго. Не пакідай яе... Найменш якіх пару жанцоў і сажнеце жыта, пакуль я вярнуся—парадзіў Юрка.

Ён хацеў яшчэ дапамянуць на-конт сумна нешта, але з-заду падалі крык:

— Займай чаргу, стары.

Юрка ўзяў каня пад аброць і уехаў у агульную чаргу.

Платон стаў на ўзгорку збоку і глядзеў усьцяж шляху, па якім, мо на дзьве вярсты працягам, шэраю вужакаю віліся падводы. Густы слуп пылу, каламуцячы паветра, паднімаўся ўгору.

#### IV.

Першыя два дні пасля ад'езду бацькі, Платон настольк быў захоплены работаю ў рэўкоме, што да хаты паказваўся ня больш, як на дзесяць хвілін, каб перакусіць, і зноў заразжа варочаўся ў рэўком.

Юзя гневалася на яго, злавала, што ён зусім пакінуў гаспадарку, і забіў пра яе, а сьвету ня бачыць за рэўкомам.

— Хай-бы ты, сыноч, хоць часіну аддаў для мяне: трэба-ж парадзіцца, трэба агледзецца. Ты-ж мусіш за гаспадара ў хаце быць: бацькі няма. А табе, як чужому, няма ні мацеры, ні дому. Гэта-ж трэба так моцна ўсесьціся ў сваё гэта бальшавіцтва. То-ж сьвет мо ня бачыў такіх шчырых і заўзятых служакаў, як ты. Няўжо табе трэба больш, як усім. Няўжо цябе царом зробіць, калі ты так будзеш старацца...

— Маці, маўчы,—на хаду зак'даў Платон.—мне трэба ня больш, як ус.м. Мне, нават, зусім нічога ня трэба. Я мушу аддаць, што магу, тэй думцы, якая арудэ мною ўсё жыццё.

— Ах, які ты ўпарты, сыноч! пускала Юзя ўдагон Платону.

Але Платон ужо ня слухаў. Трэ' было пасьпяшаць у рэўком і абгаварваць там пытаньне аб арганізацыі ўлады па ўсяму району.

Чырвоная армія праз кожную гадзіну аслабняла ўсе новыя абшары краю. У кожную ўсёку трэ' было пасылаць хоць па два чалавек'. А іх так мала было! Шмат выдзяляла работнікаў чырвоная армія, але трэба было кожнага намеціць, куды пасылаць, на якое месца назначыць, каб ен адпавядаў яму.

Да позьняе ночы цягнуліся пасяджэньня, нагужныя, нервовыя. Платон слабеў, таміўся і, вярнуўшыся ўночы, хутка і ў ікдаўся ў пасьцель.

Толькі на чацьвёрты дзень як быццам-бы гарачка крыху спала, і Платон, пасядзеўшы ў рэўкоме да абеду, пайшоў да хаты. Ён ужо ня думаў вярнуцца ў рэўком, а раптай другую палову дня застаўца у дому, адпачыць і разам абгаварыць з мацераю дамашнія справы. „Ды, к гэтаму“, думаў ен, ідучы, „павінен бацька хутка вярнуцца. Ня мусіць-жа ен ехаць бясконца“... Падвязае вярстоў са стог, а там ужо зьменяць другія. Яно б хай-бы сабе ехаў і далей, толькі стары замучыцца ў доўгай дарозе. А туг яшчэ гэта жн.тво... Запраўды, што-ж маці зрэбіць, калі мне прыдзецца куды выехаць!'

Прышоўшы дадому, Платон мацеры не застаў: яна незадоўга перад абедам пайшла у жытні палетак, паглядзець, у якім становішчы жыта. Платон сам знайшоў яду, паабедаў і сабраўся прылегчы. Але толькі ен пасьпеў разуцца, як знадворку пачуў гутарку. Ён баржджэй назад усьцягнуў боты на ногі і падбег да вакна. У сенцы якраж ухадзіла маці: **стараж рэўкому, Яўхім.**

Навошта ён вам? Даіце хаця паабедаць вольна, казала расьсерджаным голасам Юзя.

Я ня ведаю нічога. Мяне паслалі. Я прышоў. Пільна патрабуюць. —адказваў Яўхім.

«Што за ліха! Навошта я ім?—падумаў Платон, абярнуўшыся да дзвярэй і чакаючы ўваходу Яўхіма:—Нядаўна нікога ня было, а гэта вось насыпела: дыхнуць ня могуць без мяне. Галава трашчыць—а й гадзіны нельга супачыць»...

— На, вось, ты мо даўно ня бачыўся, дык маеш, —пераступаючы парог і паказваючы на Яўхіма, які йшоў сьледам,

злосна выказала Юзя:—Чаго такі табе так пільна патрэбна там быць? Ласьне ты даўно ўжо ў доме?

— Чакайце-э... толькі, маці...

Платон узяў ад Яўхіма запіску, прачытаў і ў голас выказаў: „Што за прымха! Надало яму прыехаць. Тут ужо нечым пахне. Пэўна якое-кольвечы экстранае здарэньне“, падумаў Платон.

— Ну, ідзеце, дзядзька, скажэце, што я зараз прыду, — прамовіў Платон да Яўхіма.

Яўхім павярнуўся і вышаў з хаты.

— Што гэта там? Якая такая справа, што ажно пада-слалі?—паціківалася Юзя і, пакруціўшы незадаволена гала-вою, дадала:

— Вунь людзі ўжо жнуць. І наша жыта ажно шамціць—сыпелае. Трэба жаць, а то колькі яго ёсьць і тое гатова прапасці.

Яна памаўчала з хвіліну.

— А ў мяне на бяду штосьці так пачало калоць у баку, што сагнуцца нельга... Платонка, няхай-бы ты як-кольвечы выпрасіўся на дзень да справіўся з жангамі... Няўжо там не абыйдуцца й дня без цябе. Га?.. Ты-ж і так...

— Добра, добра... Я гэта пастараюся зрабіць... Можа заўтра ўранку...

— Заўтра?! Чаму-ж ты так кажаш? Чаму заўтра? Жан-цоў сягоньня трэба заладзіць, каб заўтра ўжо ўпэўненым быць.. А то яшчэ дзень-другі —і жыта перастаіць, паломіцца, асып-лецца... Ты зайдзі вось зараз да Міхал'ны й да Алёны і па-прасі іх...

— Не, не! Цяпер я не магу. Я вечарам, толькі вярнуся з рэўком.

— З рэўкому! Ай, гэты мне твой рэўком омегам выпа-зіць,—чуць ня ўкрык вымавіла Юзя і хутка кінулася ў сені, сярдэіта стукнуўшы дзвярыма:—Ты й бацьку выпраіў, як у пекла... Паўлусь, нябось, хоць таксама рэўкомец, а глядзі, вунь, бацьку дома затрымаў... Тамаш таксама, крычала яна ў сенцах.

Платон моўчкі абышоў мацерын крык і пасьпешна па-нёсся ў рэўком.

## V.

Таварыш Гічка, вы ня шчыра адносіцеся да справы, дазвесьце вам сказаць, —сустрэў Платона прыежджы з павету таварыш:—мы ўжо вас чакаем болей паўгадзіны. Ведаеце, што справы не чакаюць.



Платон ускіпеў ад злосьці і перш хацеў падаць адпаведную спрэчку за незаслужаную вымову, але ў рашучую хвіліну стрымаўся і змаўчаў.

— Ужо ўсе?— запытаў у Тамаша той-жа таварыш з павету:— можа можна пачынаць?

— Яшчэ няма Паўлуся Брушкі, — адказаў Тамаш: — але я павінен скоро прысьці, так што чакаць далей ня варта.

Усе — было, каля дзесяці чалавек — перамысціліся да стала, сьціснуліся рашчывы адзін к другому і настаражыліся слухаць, што скажа прыезджы таварыш. Платон, абражаны раней, сеў з краю й штосьці думаў асабістае.

— Таварышы! — пачаў прыезджы таварыш: — мяне прыслалі з павету да вас, каб я тут зрабіў мабілізацыю камуністых. У вас на мястэчка вялікіх сілаў не патрабуецца, між тым вялікая патрэба ў людзях. Не хватае людзей у павятовай рэўкомы, у рэўкомы многіх мястэчак і гарадкоў. З цэнтру націскаюць, каб давалі людзей... Вось на пасяджэньні павятовага камітэту і рашано забраць ад вас хоць-бы двух чалавек. Ну, што вы скажаце на гэта?

Нейкі час ніхто не адзваўся. Толькі падазрона адзін на другога паглядзелі. Пасьля, каб згладзіць няёмкасьць, Тамаш спакойлівым голасам падаў:

Калі, то аднаго таварыша, дваіх ніяк ня можна. У нас таксама шмат работы.

У вас-жа, вось, цэлая капэля людзей! выказаўся прыезджы таварыш: што вам тут усім рабіць? Вы забываеце, таварыш, што Беларусь ня месціцца ў вадным вашым мястэчку. Тут вы трымаеце столькі лішніх людзей, што трэба дэву давацца, ды яшчэ супярэчыце мабілізацыі двух таварышаў. І гутаркі не павінна быць двух таварышаў я мушу ўзяць з сабою абавязкова.

Рашучасьць, з якою казаў прыезджы таварыш з павету, ясна сьведчыла, што рашэньне ўзяць з мястэчка Маргі двух чалавек было цвёрдым. Адгаварвацца й супярэчыць далей было дарэмна. Тут ішла рэч аб пастанове камітэту, аб справах рэволюцыі. Гэта адчулі ўсе, як адзін, і моўчкі выказвалі сваю згоду адпусьціць дваіх. Але каго? Прапанаваць другога, таго ці іншага, ніводзін не хацеў. Усе чакалі прапазыцыі з боку прыезджага таварыша.

Дык вось, таварышы! не дачакаўшыся адказу, выказаў павятовы таварыш: — нам сеньняка патрэбна выехаць. Каб ня траціць часу, намячайце кандыдатаў. Пакуль яшчэ чны зьбіраюцца... Хто ў вас менш заняты й без каго можна было-бы абыйсьціся пакуль-што?

Рэўкомцы пераглянулiся і зноў ня ведалі, што сказаць.

— Вы-жа павінны ведаць, таварыш,—абярнуўся прыезджы таварыш да Тамаша.

Тамаш сумеўся і, каб мінуць нерашучасьць, сказаў:

— Платон Гічка і Лукаш Цяўе, бадай што лепш другіх падходзяць.

Тамаш пыталым поглядам к'нуў ў вочы супроціў лгс сядзячаму таварышу, Аўсею. Той паціснуў плячыма і змаўчаў.

— Чаму няйначай Платону?—раптам запытаў Платон:— ласьне я менш заняты за цябе? Хай скажучь таварышы. Ды да гэтага яшчэ, маё дамашняе становішча, як табе ведама... Бацька адправіўся ў а́боз, а дома адна старая маці... Жнітво падасьпела...

Прыезджы таварыш чэрства паглядзеў на Платона. «Ўнуў галавою і сказаў:

— Таварыш! Нам няма чаго чапляцца за розныя прычыны. Сям'я, дамашняе становішча гэта буржуйная за́бабоны, з якімі нам не належыць лічыцца. Рэвалюцыя выйай усяго. Калі вы шчыры рэвалюцыянэр, вы не пачінь былі-бы...

Так, я шчыры рэвалюцыянэр! узнятым ад крыўды голасам выгукнуў Платон, перарваўшы дакорлівы монолог прыезджага таварыша: — маю шчырасьць можа кожны з таварышаў засьведчаць. Я цэлы год прадаваў падпольна, соткі разоў быў на валасочку ад сьмерці. А ў гэты час бацькі бяз хлеба сядзелі. І сам я ня меў калва дапамогі. А другіх ў той час лаўнікамі служылі ў палякоў... Вы абмыляецеся, таварышу, калі кажаце так...

Нхто нічога ня мог адказаць Платону на гэтыя яго словы. «Другія лаўнікамі служылі» — то адносілася да Тамаша, які пачырванеў на твары ад гэтых Платонавых слоў. А прыезджы таварыш бачыў на мінах многіх, што яны хоць маўчаць, але спагадаюць Платону. За свой нійтрымны выказ ён адчуваў нейкую няемкасьць. Яму ўжо хацелася выкупіць сваю віну адказам мабілізаваць Платона, замяніўшы яго другім. І ён задумаўся, як ямчэй зрабіць адыход ад сваіх слоў.

— Ды ўжо, калі гэтак, я гатоу, —пасьля некаторай маўчанкі праказаў Платон, перабіўшы думку прыезджага таварыша:—я ніколі ня здраджваў тэй справе, якой больш дзесяці гадоў шчыра служу, і ня здра-а-джу-у. Патрэбен ей —бярыце і думаць, нават, не дазволю нікому гэтага. Я згодзен екаць! Думаю, што і Лукаш Цяўе зробіць тое самае.

Каб змягчыць настрой, таварыш з павету сказаў:

— Таварыш Гчка! пэўна, калі ваша гэткае становішча — бязумоўна вам трэба застацца на месцы. Вас могуць замяніць другія.

— Нне-э! Ужо няма чаго далей зацягваць: я еду! Вось пайду зьбяруся й прыду.

Дэманстрацыя Платона перабіла далейшыя гутаркі. Так ужо склалася становішча, што нельга было ні прырэчыць рашэнню Платона, ні адмяняць мабілізацыю. Трэ' было спыніцца на тым, што есьць — і нарада на тым спынілася.

Платон з Лукашом пакінулі рэўком, пасьпяшылі да хаты.

На вуліцы цямнела.

## VI.

„Як у клетцы б'ецца птушка, так мусіць б'іцца ў гушчы жыццёвае будзёншчыны чалавечае сумленьне. Агонь рэвалюцыі, які паліць усё на сваім шляху, пакуль не распаўляе яе. Закаранелая, чарствая — яна плям'ць гскравыя галы праменных пазываў. Колькі гэтай будзёншчыны сабралася ў людзкой душы за часы векавога няволі! Колькі агню, якога прыску патрабуецца на тое, каб яе спаліць нашчэнт і абмыць чалавечае нутро ад гоўстага пласту яе атрутнага пылу. Буйны повей вогненай буры змыў пакуль павярхоўны наслом яе, а там, унутры нашым, яшчэ многа-многа засталася падонкаў мінулага. Мне сэрца баліць, калі я чую хоць-бы ад Тамаша ці ад гэтага прыеджага таварыша 'хнія словы. Яны не разважаюць так, як то трэба было-бы новаму, апаленаму рэвалюцыяй ваяку, а ўсё з погляду акружаючага жыцця. Буржуйныя забабоны! Дзе трэба, а дзе ня трэба пікуюць іх і думаюць, што ў гэтым захаваны ўвесь сакрэт справы...»

Уваходзячы ў гушчу думак усё глыбей ды глыбей. Платон не заўважыў, як апынуўся каля хаты. Аб тым, што абяцаў мацеры зайсьці заладзец назаўтра жанцоў, ён забыў суйздром. Яго непакоіла за мацеры. А што, калі бацька прабудзе там тыдняў са два? А што, калі, крыў чаго, ды няшчасьце якое здарыцца? разважаў Платон, міжвольна прыпыніўшыся ў сваім двары: — Добра-б было, каб мне скоро вярнуцца! А то ўсяк можа быць. Увойдзеш у працу — і ніяк нельга будзе кінуць яе... Не паехаць бы? Не — гэтага нельга дазволіць. Немажліва пакінуць бязьлюдным месца, дзе патрэбна замацоўваць уладу. Запраўды, нас тут досыць і пяці чала-

век. Адчыняюцца новыя абшары, сьвежыя, патрабуючыя многа сіл і працы. Вядома, не паехалі-б знарок за людзьмі, каб ня экстраная патрэбнасьць у іх. Так! Трэба ехаць! Я мушу ехаць! Не паеду я, другі—як-жа тады быць?

Платон рашуча ўвайшоў у хату. Маці ляжала на палку ў залечку й паціху стагнала. На прыпечку сьвірэла газьнічка.

— Што з вамі, маці? — палахліва запытаў Платон.

Юзя энкнула мацней і зацяжым, перарыўным голасам адказала:

— О-ох, сыноч! Вельмі моцна ў баку закалола. Якраз нязмроку пачула; перш ціха, зьлёгка, а пасья ўсё горай і горай, а зараз слова сказаць трудна... Скажы-ы, Платонка,— перайшла яна на другое: —ты ня страўся з Макарэм Плеўкаю? То-о-лечкі вышаў. Ізноў прыходзіў па справе з агародамі... Прасіў перадаць табе, што ён аддзякуе, калі толькі ты зробіш што-коледы, каб ён мог яго напалову зжаць...

— Ах, як ён мне надаеў, гэты Макар! —злосна вылаўся Платон:—што, ён думае, пэўна, што я гандлюю савецкім правам! Бессаромны-ы! Лай-дак! Абабраў беднага чалавека і думае, што па галоўцы яго буду гладзіць...

— Казаў, ведаеш, Макар, бач,—асьведамляла Юзя сына, енчачы:—што ён ужо перагаворваў з Ладымерам Цэўкаю... Той, кажа, згадзіўся...

— Усе-э, яны гэткія... Цэўкі, Брушкі-ы... Назо-ала. Момантам карыстаюцца—ня болей! А яшчэ дым пускаюць у вочы аб сваёй рэвалюцыйнасьці...

Платон падыйшоў да вакна, паглядзеў на двор, памаўчаўшы крыху, пасья спакойлівым голасам зьвярнуўся да мацеры:

— Матка! Ведаеце што? Я мушу сёньня ехаць у павет. Няйначай. Пастаноўлена. Вы ўжо тут як-небудзь дайце знаць гэтым жанком, каб прыйшлі жаць, хоць пазаўтра. А я буду прасіць Тамаша—хай пасобиць зьвязаць. Ён павінен гэта зрабіць... Ды, я думаю, бацька прыедзе хутка...

Выслухаўшы сына, Юзя разгорнілася, завойкала часьцей і пачала наракаць на Платона:

— Як табе, ня сорамна, сыноч... пакідаць мяне адну ды хворую... Што ты сабе думаеш... Няўжо-б ты ня вытрываў на гэты раз?.. Няхай-бы без цябе абмінулі... А каб то ня было цябе, што-б тады рабілі? Эх, Платонка, і ня сорам табе рабіць так? Гэта-ж людзям на пасьмешышча будзе. Скажучы: мацеры адну пакінуў уміраць, а сам усё з гэтай рэвалюцыяй... Адумайся, апамятайся...



Апошнія словы Юзі перайшлі ў балючы зацяжны энк. Платон, чуючы я, ня меў мажлівасці ўседзець на месцы й пачаў тупаць па хаце. Ён ня ведаў, чым сцешыць маці, чым даць ёй зразумець пераважнасць спраў рэвалюцыі над справамі сям'і. Побач з гэтым перад ім м'гнула думка, ці не ўзваліць віну на ўвесь рэўком, які ня прыняў на ўвагу яго сямейнае становішча, але тут Платон баяўся зыйсці з рэвалюцыйнага разумення пытанняў. Яму здавалася, што рэвалюцыянэр не павінен мець жаднае спагады. Усё, што пабач рэвслучыі, то бязумоўна ніжэй яе па значнасці. Так Платон думаў праз доўгі час свайго сьвядомага жыцця. Дзеля яе ён ахвяраваў пачуццём каханья, пакінуўшы без адказу просьбу каханай дзяўчыны не выяжджаць на падпольную працу пры немцах. Дзеля ідэі рэвалюцыі ён забываў бацькоў, ня ведаючы, як і што яны жывуць, як іх становішча пад палкамі. З гэтакім пачуццём Платон падаў свае рашэнне ў рэўкоме ехаць яму першаму. Але цяпер, калі прышоў дамоў, каб сабрацца ў дарогу, і застаў хворую маці, адну-адзінюткую ў хаце; цяпер, каті ў муках болю старая застаецца бяз нікога, хто-б правёў яе можа на сьмерць.—цяпер Платон мусіў крануцца ў непарушнасці сваіх думак. Набягалі наваі сумнення, з'явілася хаценьне знайсці тую ці іншую аслабнасць у пазывах свайго парашэння ехаць. «А мо й назаўтра застацца? Няўжо нельга прпусьціць і адной ночы? Часта-ж бывае, што пры зборах трацяцца цэлыя дні. А ўсё-ж становішча вытрымоўвае, як-бы чакае. Ніхто ня кажа, што так добра: гэта вада, гэта недастача. Але бяз гэтага ня мнае. Ну, дазволіць, што я загадзя адзнаў гэта і не павінен-бы быў папускаць сьвядома. Дык бываюць увагі на ўсё. Бываюць сур'ёзныя увагі. Вось гэткая ўвага стала й перада мною. Хто можа сказаць, што мною кіруюць буржуйныя забавы? Хто асьмеліцца западозрыць мяне ў няшчырай адданасці справе рэвалюцыі?»

Усё гусьцей і гусьцей апляталі Платона гэтакія думкі. Зацягвалі ў сябе, як дрыгва, зачынjalі яснасць сузнання.

Маці ня сыцхала балюча а ўсё зацяжней ды зацяжней войкаць і ўздыхаць; штосьці неразборна выказвала да яго а Платон ня чуў. Яго сьвідравала пытаньне: што сказаць мацеры, чым сцешыць яе і як апраўдаць свой ад'езд.

—Плато-он!—раптам пачуў ён у дваровым вакне.

То быў Лукаш Цяўё...

Платон раптам азірнуўся да вакна і, забыўшыся аба ўсім, што думаў, адказаў:

— Я! Іду вось!

І тут-жа адзеўся ды намерыўся йсьці. Але, зрабўшы колькі крокаў да дзвярэй, Платон вярнуўся, падышоў да мацеры, зазірнуў ёй у твар і, бачачы, што яна нібы сучылася крыху, падумаў: «А вось, можа ды ёй лягчэй стане. Заскочу да Глыкваў і папрашу каго-кольвечы зайці пераначаваць». Падумаў так і вьшаў з хаты. Газьніцу аставіў гарэць.

— Лукаш,—пазваў ён таварыша.

— Я тут!—азваўся Лукаш.

— Пачакай толькі крыху, я яшчэ...—папрасіў Платон і, стаўшы на прызьбе, прытуліўся вухам да вакна.

— Чаго ты прыслухоўваешся?—запытаў Платона Лукаш.

— Маці, брат, мая вельмі моцна заняджала; я, вось, слухаю, ці...

— Як! калі?—пацкавіўся Лукаш.

— Сёньнека... Я прышоў з рэўкому і застаў яе лежучы... А тут яшчэ бацькі няма ў доме і я ня ведаю...

— Дык чаму-ж ты так настайваў, каб ехаць? Як-жа ты кінеш мацэру адну? Ці-ж бы Тамаш, або Паўлусь, або Бэрка не паехалі?

Платон памаўчаў, стоячы на месцы: штосьці трымала яго ў двары, як прыкаваўшы да зямлі.

— Я й сам ня ведаю, што рабіць, — спусьціўшы колькі часу, сказаў Платон:—Не паехаць-збраздзіш Рэволюцыі, нарушыш дысцыпліну і... бачыш, як гумаюць другія. А паехаць — можаш мацэру пахаваць... Каб то ведаў, што ня так сьпешна — пераначаваў бы і заўтра...

А мо ёсьць каго папрасіць, каб пасядзелі каля мацеры?—спагадваў далей Лукаш Платону.

Няма такіх... Вось хіба адны Глытвы; я ўжо думаў зайсьці да іх... Хадзем...

Яны вышлі з двара і павярнулі направа. На вуліцы было ціха. Толькі ў рэдкіх хатах сьвірэў агоньчык, большасьць мяшчан спалі, каб заўтра з раніцы йсьці на жнітво. Дзесь у канцы вуліцы брашчала варты й сьвістаў сьвісьцел патруля.

Платон з Лукашом моўчкі прайшлі невялічкі кусок, мінуўшы хат са тры.

— Чакай, Лукаш, я зайду да Глытваў: яшчэ ня сьпяць,—папрасіў Платон таварыша, супыніўшыся ля чацьвертае хаты.

Лукаш прысеў на прызьбе, а Платон пашоў у двор.

— Я скоро,—падаў з двара Платон і стукнуў дзвярыма.

Лукаш падняўся з прызьбы і адыйшоў на вуліцу.

«Цікавы, усё-ж, гэты Платон», разважаў ён, уваходзячы ў становішча таварыша:—«Гэткае забытанае становішча ў

хаце, а рвецца, першым пражэцца адгукнуцца на прызыў. Вось дык натура! Пашукаць! Не раўня гэтым нашым... Каб гэтых ды больш! Го!.. Тады-б можна было сьвет перавярнуць. Столькі пэнту, адвагі! Мне—дык проста пазавідваць...

Лукаш прайшоў некалькі разоў каля хаты Глытваў! І зноў намерыўся прысесьці на прызьбе, як раптам пачуў:

— Лукаш?

— Я!—адгукнуўся Лукаш, рушыўшы йсьці.

— Дык едам, брат. Прузына Глытвіха згадзілася даглядаець мацэру,—заспакоеным тонам выказаў Платон: —Добрыя, ведаеш, людзі, гэтыя Глытвы. Ніякія сваякі—а заўсёды адгукнуцца, калі трэба.

Яны сьпешным шагам пайшлі ўздоўж вуліцы.

Якраз каля рэўкому Платон з Лукашом спаткалі Яўхіма. У цемнаце ночы ён пазнаў іх і абазваў:

— Таварыш Платон! Таварыш Лукаш! гэта вы?

— Мы,—адказаў Лукаш: —а ў чым справа?

— Я сьпяшу па вас. Ужо пракакаліся. З паўгадзіны, як коні гатовы...

— Пракакаліся—а! Пасьпеюць,—адказаў Платон.

Усё ў траіх пайшлі ў рэўком. Слабое сьвятло ў вокнах быўшай мяшчанскай управы, а цяпер рэволюцыйнага кутку мястэчка, клала сьвятляны нарыс вакна на паламаныя платы гародчыку, захопліваючы краем нізшае шыбы зад драбін. Раз-порэзу мігалася між вакна чалавечая цень.

— Падводчык ужо нарыхтаваўся якраз, — выказаўся Яўхім, калі яны падышлі да рэўкому, і ў канцылярыю ня хоча зайсьці; неадступна стаіць ля каня ды вас чакае.

Яны прайшлі між нявысокага росту ў зімовай шапцы й паўшубку, з пугаю ў руках, чалавека, які штосьці парадкаваў на возе.

— Ці ня вы паедзеце са мною? —запытаў падводчык, калі яны прайшлі ў двор і сталі паднімацца на ганак.

— Зараз, зараз,—адазваўся Яўхім і прачыніў у рэўком дзьверы.

У рэўкоме Платон з Лукашом засталі толькі прыезджага таварыша з Тамашом. Прыезджы сядзеў пры сталё на эдліку, а Тамаш патульваў па хаце. Чутно было знадворку, як яны вялі аб нечым гарачую гутарку між сабою, але перарвалі яе ў тую хвілю, калі прачыніліся дзьверы.

— Ну, вось і гатовы. Зараз можна ехаць,—сустрэў увайшоўшых Платона, Лукаша, Яўхіма Тамаш:—а мы ўжо тут пракакаліся; думалі, што вы ня прыдзеце,—дадаў ён.

— Дарэмна думалі,—адказаў Платон.

— Ды не бяз рацыі,—установіў Лукаш:—Платону зусім нельга ехаць?

— Чаму?—зацікавіўся прыезджы таварыш.

— А таму, што яго маці зусім хворая. На добры лад яго трэ' было-бы замяніць другім. Я ня ведаю, чаму гэта ён так упарты...

— Выбачай, Лукаш,—пераняу Лукаша Платон:—раз ужэ ўсё вырашана—значыць годзе. Рэволюцыя не павінна цярпець ад таго, што ў мяне баліць што, або ў сям'і якое няшчасце; мы мусім алдавацца ёй да апошняй мажлівасці.

— Я ведаю, толькі... у нас можна абысціся. Каб то які раптоўны выпадак, калі ўсім станавіцца пад ружжо, тады, я разумею, не павінна быць ніякіх адгаворак... А ў нас справа ідзе ўсяго аб двух таварышоў, каторых якраз ёсць мажлівасць выйсці паміж цябе...

— Не, годзе, Лукаш, — настойчыва прамовіў Платон:—ты не разумееш становішча. Тут патрэбны людзі, не як людзі, а найболей сталыя, цвёрдыя й шчырыя рэволюцыянэры. Хто ня можа растацца з самотным жыццём, з яго патрэбамі, той не патрэбен на адказным месцы. Кожны момант ён можа здрадзіць і ад гэтага пацерпіць агульная справа. Вось што, таварышы!—абярнуўся Платон да ўсіх:—я толькі аднаго прашу: няхай рэўком дапаможа маеі мацеры, калі з ёю будзе кепска. Хоць пакуль бацька вернецца з абозу.

— Тамаш, гэта я даручаю табе!—абярнуўся прыезджы таварыш да Тамаша:—рэўком павінен узяць апеку над мацераю таварыша Гічкі. Таксама павінны пасобіць і бацьком таварыша Лукаша. На тваю, Тамаш, адпаведнасць... А цяпер—пойдам, хлопцы. Ужо позна, а нам трэба раніцаю быць у павеце.

Усе разам рушылі ў дзверы.

## VII.

У павеце Платон дастаў назначэнне ў Горадню. Некалькі разоў камітэт партыі абгаварваў яго кандыдатуру, та мерачыся даць працу ў валасным размаху, та ў павятовым. Ужо перш пастанавіў быў паслаць Платона ў Слонім, разам з Лукашом, а пасля гэта перарашыў і спыніўся на Горадні. Недастача работнікаў з аднаго боку і вялікая патрэба ў іх—з другога заставілі камітэт пашкадаваць Платона для павету. Ды к гэтаму яшчэ прывёзшы яго таварыш даў пахвальны водзў аб Платоне, як разумным чалавеку і, галоўнае, як шчырым рэволюцыянэру, падданым камунізму таварышу. Атры-



маўшы гэта назначэнне на другі дзень па прыездзе ў павет, Платон быў вельмі палешчан гэтым высокім давер'ем да сябе з боку вышэйшае ўстановы партыі. Думкі й клопат аб хворай мацеры, з якімі ён выяжджаў і аб чым нясупынна паведваў ехаўшым з ім таварышом, разрэдзіліся, аслабелі ў сваёй натужнасці і пачалі згладжвацца ў гострасці. Платону сталі малявацца розныя пляны яго наступнай работы, зараіліся вялікія казачныя самазаданні. Горадня, з губэрскім размахам работы, новая, амаль непачатая глеба для рэвалюцыйнага будаўніцтва, самы характар яго ў гарадзкіх абставінах узнімалі Платона да натхнення. Ужо ня было ніякага сумнення ў сваіх сілах і здольнасці. Шырокае поле абяцала выявіцца ўсёй яго шчырасці, усяму пэнту й гарачнасці, для якіх малы быў размер местачковае працы. Платон з усёю палкасцю хапіўся за сваё назначэнне, цешыўся і разам, баяўся, каб якія-кольвечы староннія выпадкі не паперашкодзілі яму ажыццёўніц яго.

З гэтае прычыны Платон на другі дзень пасля паставы камітэту ня дбаў ні аб чым, толькі-б хутчэй выбраць усе належныя паперы і рушыцца ў дарогу. Ня сьнедаўшы, пасля маласоннай, патрачанай на разважанне й плянаванне прадстаячае працы, але памятнай для яго, ночы, Платон пабег у камітэт за мандатам. Каля дзвюх гадзін прамарудзіў там, пакуль сабраў патрэбныя подпісы. Пасля, з мандатам, пайшоў за харчамі й грашамі на дарогу. Дзеля гэтага таксама змарнаваў каля трох гадзін. Утаміўся, аслаб, пазлаваў на многіх і з многімі паагрызаўся.

Пасля свайго назначэння, Платон яшчэ шчырэй пачаў глядзець на абавязкі рэвалюцыянера і каразіл'вей адносіцца да іх. Калі раніцай ён і мог дапусціць некаторую няспешнасць, то цяпер яму кожная хвіліна, кожны міг важыліся на кошт золата. Чакаючы подпісу мандату ў канцылярыі камітэту ці просячы выдачы харчоў, гневаўся на кожнага таварыша, хто не паягонаму варушыўся за работаю. Дынамічнасць, рухавасць, якя даходзілі ў яго да нэрвысці, Платон хацеў-бы перадаць кожнаму, з кім даводзілася яму мець справу. Ён разьлічваў ноччу, што яму прыдзецца патраціць на выбарку дакументаў і ўсяго іншага для камандзіроўкі, ну, гадзін дзве-ня, болей. А тут аказалася страта цэлага дня! Гэта вельмі абурьла яго. Платон не хацеў супакіцца і казаў сам сабе: „Ну, я ня так наладжу работу ў сябе! Яна пойдзе ў маім ведамстве, як машына. Дзе што намерыцца мінтрэжыць яе ход—агнём тое выпеку. Тут мусіць быць рэвалюцыйная рашучасць і залезная настойнасць“...

Гэту сваю самаўцеху Платон пераліў у настойную рашучасьць, калі выведаў на станцыі чыгункі, што прапусьціў цягнік, з якім меўся ехаць. Ён адышоў з эшалонам чырвонаармейцаў якраз у той час, калі Платон тырчаў за харчамі. «Навошта яны былі мне! наракнуў Платон сам сябе: «Гэта-ж—ах! шкурніцтвам пахне! Нельга дараваць мне гэтага... Сказаць сорамна! Там кожная хвіліна дзесяткі жыцьцяў каштуе, а я тут за кавапак хлеба й фунг цукру дні трачу. Навошта ўсё гэта? На што тая вагакта? Два дні чакаць! Два дні—гэта-ж вечнасьць!.. Ці-ж магчыму я іх так карысна ўжыць, як то-б я зрабіў у Горадні?»

Ад ахапўшай яго зласьлівасьці Платон ня мог крануцца з месца і з гадзіну стаяў на станцыі. Глядзеў то ў адзін, то ў другі канец чыгункі, кідваў узрокі за лес, за горы, зьмяраў запасныя пуці—усё шукаючы цягніка ці хоць-бы дыму, які-б сьведчыў, што гэты цягнік дзе-кольвечы гатуецца да адходу. Некалькі разоў дапаўняўся ў камэнданта станцыі, ці праўда, што праз дзень толькі выйдзе чародны поезд. Зьмяраў у думках адлегласьць да Горадні, думваючы пра коні... У гэтым неспакойлівым, парушаючым настроі Платон адышоў ад усяго на сьвэце: як-бы ўвесь сьвет жыў для яго ў Горадні—ня тэй, бач, што была на соткі верст ад яго, а ў тэй, дзе будзе ён наладжваць сваю рэволюцыйную працу. Каб у гэты момант хто асьмеліўся сказаць Платону, што адна асоба наогул мала пасобіць у справе супольнай творчасці, чымсьці ёсьць рэволюцыя, то ён знарок, насупроціў філэзофіі марксызму, крычаў-бы настойна, што яго асоба, як шчырага рэволюцыянера, ня роўна другім. Скажаў бы і падмацаваў гэта многімі прыкладамі з яго багатага жыцьця.

К вечару, спусьціўшы гадзіны тры пасьля звароту са станцыі, Платон патрошку супакойўся. Усё роўна яго абурэньне трацілася задарма, як гаснуць іскры ў паветры. Колькі ня злуй, колькі ня нэрвай—цягнік пойдзе толькі на другі дзень. Як-жа быць з гэтым часам? вы-вў сабе Платон пасьпелую ўнутры, падбіваўшую яго на абурэньне думку. І толькі крануўся таго, як яму будзе праясьці вольны да ад'езду час, як раптам, быццам хтось жывасінам яму паднёс гэта, Платон ахапўся ўспамінамі аб хвораі мацеры ў доме. Ён здрыгануўся ад гэтае балючае раптоўнасьці, хапіўся рукамі за голаў і чуць ня ўскрыкнуў ні то ад сполаху за лёс мацеры, ні то ад радасьці, што ў яго асталася столькі вольнага часу, каб можна было й наведаць яе.

Як і што сталася з мацэраю за гэтыя два дні? Ці выздаравела яна, ці яшчэ ляжыць хвораю? Калі ляжыць, то як там

са жнівом? Пэўна жыта перасьпела, паклалася ды травіцца гавядаю? Каб-жа бацька вярнуўся, то яшчэ-б паўбяды, а то можа й яго няма. Што-ж тады яна будзе рабіць? Ні аставацца у доме, ні ехаць?

Гэтыя трывожныя пытанні ні вострымі мячамі праразалі Платонаву душу, як расплаўленае залеза, капелькамі падалі ў яго сэрца. Хвіля ад хвілі ён трапятаяў ўсёй істотаю ад нейкага балючага ўздрыгу, натузваў думкі, кідаючы іх праз дваццаці пяці вярстовую адлегласьць у сваё мястэчка і ловачы выбражэньнем выгляд воўразу свае мацеры. А поруч з гэтым настойная, не ўкантактоўная прага, як найхутчэй апынуцца каля яе, гнала яго ў дарогу. Платону ня йшло ў голаў ні аб ядзе, ні аб некаторых яшчэ нявырашаных справах, зьвязаных з яго назначэньнем. Пасьпяшаючы, як перад трывогаю якою, ён аднёс паёк, атрыманы на дарогу, да Лукаша і, ня хочучы пытацца падводы, пехам пусьціўся да хаты.

\* \* \*

Платон ня йшоў, а бег усю дарогу. Не аглядаўся назад, ня лічыў слупоў ад тэлеграфу Уваходзў у ляскі й пералескі, не прымячаў ні ценю, ні дрэўцаў. Спатыкаў фурманкі ці пешаходаў, не заўважваў, бачыў, іх. Вескі, якія стаялі пры гасьцінцы, не разьбрався ім. Праз увесь час, пачынаючы з павету, Платон бачыў перад сабою жоўтыя пясочак ці засохшую гліну гасьцінцу. Апуцьціўшы вочы, ён выбіраў гладчэйшыя мясьціны і, як заведзены калаўротак, мяніў нагамі. Тулавам падаваўся ўперад і матаў праваю рукою, як-бы разганяючы паветра, каб лягчэй было йсьці, каб скараціць яго. Часта дыхаў, але ўсё яшчэ не даваўся скорасьцю хады. Платон глядзеў на час, і яму кожная хвіліна здавалася днём, а то й больш.

Прайшоўшы палову дарогі, ён страціў каля дзвюх гадзін, а яму здавалася, што дарога адняла ў яго больш за паўдня. А чым бліжэй падыходзіў да свайго мястэчка, тым час здаваўся даўжэйшым, і руплівасьць узмацоўвалася. Пачынала паколваць у баку і тысячамі голак парола ў пяткі ног; па скронах твару беглі рэгі посту, убіраючы ў сябе пыл і робячы брудныя пасачкі на целе. Але Платон не зважаў, ды ня мог ён зважаць, бо ўсе думкі прыбрала да сябе хада, і ім ня было мажлівасьці адварнуцца на другое. Уперадзе яго, як маглі захапіць апушчаныя пад простым кутом вочы, стаяў вобраз мацеры, цёмны, нявыразны, які бег ад яго, уцякаў і, уцякаючы, цягнуў яго за сабаю.

Толькі на краі свайго мястэчка, пры карчме Міселя, а шэрай гадзіне Платон адняў ад зямлі вочы і агледзіўся, дзе й што ён. Тое, што нарэшце ён быў дома, зусім недалечка ад хаты, усё-ж не завесяліла яго й ня спыніла ў разгоне. Платон сьпяшыў роўным тэмпам, дзівячы стрэчных мяшчан.

У пяць хвілін ён перайшоў Прадоўжную вуліцу і апынуўся каля хаты. Павярнуў у двор, акінуў яго поглядам, шукаючы адзнакаў бацькавага прыезду, і, не знайшоўшы іх, зразу-ж спусьціў гэта з думак і кінуўся ў дзьверы.

Ужо ў сенцах Платон пачуў ажыўленую гутарку ў хаце. Яго сэрца забілася мацней і балючэй; ахаліў жар; зараіліся страшныя мыслі. Ці не якое няшчасьце з мацэрай?—мігам устала перад ім вострае жудаснае запытаньне. Ён ня чуў, як адчыніў дзьверы ў хату і пераступіў парог.

— Вось і Платон! Якраз у пору!—сустрэў яго голас Кандрата Плата:—А маці ўжо думала, што ты й не наведася.

Некалькі жаночых галасоў падмацавалі яго словы.

— Чаму, што?—запытаў Платон, шукаючы вачыма маці.

Юзя, якая сядзела на палку ў запечку, раптам загаласіла наўзрыд.

— Мама, мама, чаго вы? У чым рэч? Вам цяжка? Вы... Даруйце, што не астаўся, я мусіў ехаць, я павінен быў ехаць...—кінуўся яе суцяшаць Платон.

— Платонка-а мой, сыноч мой. Мне нічога, я буду жыва... Але... На-ашага бацькі-ы няма ўжо-о. Памер пад Ваўкавыскам ад тыфусу... Вось Кандрат сам бачыў... Што-ж я цяпер буду адна рабіць?.. Хоць ты ня едзь, хоць ты... Нашто табе больш за ўсіх...

Юзя не магла выгаварыць і апусьцілася на пол, стукнуўшыся моцна локцем аб печ.

Платон ня мог падтрымаць яе. Цяжкая жаласьць раптам спаралізавала ўсе яго сілы. Ён апусьціў моўчкі голаў і спагадліва праказаў:

— Вот табе й раз!

Цішка Гартны.



## Беларусь.

### I.

Цябе вякі, як мумію, спавілі —  
Папоўскай цьмой і папскім бізунам.  
Сярод жывых ляжала ты ў магіле  
Паміж славы і між каласоў залом.

А над табой жрацы, бы у ночы совы,  
Сьпявалі кант і жудасна раўлі.  
Выцьцё эванц глушыла шум дубровы,  
Задусака шэпт палохаў шыр ралі.

Касьпёл, царква жар-сонца ватулілі,  
Туманіў мовг вядзьмарскі забабон.  
А вядзьмарган з вышоты ўзышоў, з даліў  
Ірваў твой сьпеў — «мужыцкі, хамскі» стогн.

Стрышным судом хрыстовым запалохан,  
Пявольнік-«хлоп» для пана ліў кроў-пот.  
У надзельны час бяды крахаў і вохаў —  
Было ў царкве з грахамі шмат клопот.

Як п'явак жмут, сасуць твой карк бажніцы,  
А гандляроў — як плойма дымных хмар.  
Радзіны, сьмерць, хаўтуры ці жаніцца —  
Два маляры пры гэтым: поп, карчмар.

Застыгла ты, як той вулкан, знадворку,  
Ўся пад вуцьцёй «задушачак дэдаў».  
Была ты ўся курганам-лысагорбай,  
Музеям цым назгубленых гадоў.

### II.

А пад старой пад шматвяковай сьвіткай  
Кіпела кроў-бучтарская ў грудзях,  
Хоць гялі карк, цягнулі жылі ў ніткі  
Зьдзіракі тры: і пан, і цар, і бог.

Прыгоньнік-раб вагартываўся ў полі;  
 Уся Беларусь абросла мавалём.  
 А пушча-лес русаліўся аб долі,  
 Трывожыў сны падземны буралом.

Дняпро, Вілья, Дзьвіна, лайбовы Нёман  
 Шапталі сказ, раздольны сыпеў вясны;  
 Паміж лясоў, лугоў бурлілі гоман,  
 Аб вольных днёх наш лірнік бачыў сны.

Ён бачыў сны: тэрой рэзвіўся з зораў,  
 Пайшоў у бой за гарапашны люд;  
 Там булавой сталёвай на прасторы  
 Гадзюку біў, чыніў ва пудах пул.

Як гарбузы, качаліся галовы  
 Зьмяў, страшных кашчэў па зямлі.  
 А чарадзей ледзь шапярнуў дна словы—  
 Галовы вноў да целаў прыраслі.

І вырас мост на дзесяць вёрст мядавы,  
 На ім дубы—разбойнікі стаяць,  
 Паднялі крык, страхоўце на палянах,  
 Асілка рве, калечыць ялая раць.

З аб'юку ўніз мільгнула палатнішча—  
 То казак пар—чароўны самалёт.  
 На ім пясчун народны на ігрышча  
 Да сонца ўвысь унесіў горны ўзлёт.

Імчыць стралой, а хтосьці ў лузе грае;  
 Жаўронка сыпеў ці трэлі хтось пляне;  
 То пастушок даўме ў дудку каля гаю,  
 Каяцэрт дае авечай грамадзе.

Падобен ён Аф'ёскаму Амуру,  
 Што выдлубаў на мармур разьбяр;  
 А сыпеў яго—і смутны і папур:  
 Якраз бы наш цядаўных дён пясняр.

Як наш пясняр в эпохі адрэджэння,  
 Якога кат цанзурны цікаваў.  
 Між ацгугоў было яго іменечце—  
 Ён горкі лес сылавліва апавяў.

Ня мог тады поэт сьмяяцца ў песьнях,  
 Бо спавядаў душу яго жандар.  
 А пры цары ў абшарах было цесна,  
 Няволі плач трупіў пяснярскі дар.

З нямой туті, в глухой недагаворкі  
 Гуслярскіх струн будзіўся наш ратай.  
 У ночны час поэт глядзеў на зорку,  
 Вучыў любіць ён вукрадкам свой край.

Вяла ігру благая доля в нямі,  
Як варажбіт калодай старых карт.  
Аднак народ пяўца свайго уцяміў:  
«Тутэйшы» люд адабыў патрэбны гарт.

## III.

Праз грукат-хрып сусьветнай дайкай бойні,  
Праз груды цёл, праз алавыя стоги,  
Праз пустыры разрытых родных гоняў,  
Праз мора сылёв, праз царскі, трухлы трон,

Праз дым пажар магната х гнёвд прынадных,  
Праз крыж, праз гнёў і праз бясыслыя влосыць  
Паноў, мяшчан пры Кераншчыне адраднай  
Да нас Акцябр прымчаў—чаканы госяць!

Бы Сьветагор слаўны в кааі сівай,  
Ён родны край ператварыў у даў;  
Свабоды гимн згнёў на р бскай ніве,  
Ён прышам час раптоўна спарадаў.

Як гэві зор. Акцябр зірнуў у сьенцы—  
Пакіравіў свой бег усьцяж назад.  
Эўропа—стуж павані у вьенцы:  
Ты адчыні ім браму, хоць ня рад.

## IV

У першы раз—Вільгельм тут еў сынядальне.  
У раз другі—Шлоудзі зводзіў звод.  
Буржуй быў рад: «Пануй-жа тут, мой пане!»—  
І піў да дна свой келіх наш народ.

Сярмяжны гнёў як бухнуў буйнай бурай—  
Пачалі мьшцы дзяцюк і стары дзед.  
Магнат дрыжыць, трасецца яго скур:  
Шмат вілаў, кос забразгалі ў багнэт.

Паўстанчы край і вечарам і ўранку  
Глядаеў на сьмерць, на груды цёл, на кроў,  
Зрываў з паноў арлістую «пазнанку»  
І спраўдаў ськаз—паданьне гусляроў.

Таіў наш бор сыпяваньне партызанаў,  
Таіў вляцьбу—присягу пры агняк.  
Бор знае моц савецкіх атаманаў,  
У зброі ўсе ды в лірай у руках.

## V.

І зноў Акцябр зазьяў, савол магутны:  
Зазвалі в нам чырсоныя в Масквы.  
Яны былі талодны, неабуты,  
Яны былі адважны, нібы львы.

Акцябр у нас наводзіць лад у хаце:  
Працоўных друг і руцны гаспадар.  
Пануе ўсюль асвета, творчасць, праца,  
Макцветны сыдзіг шатром абняў абшар.

Іржу вяжэў скрыбе Акцябр чырвоны,  
Зрывае в воч халопскую луску.  
Штыхом, мячом запісаны законы,  
З якіх карысць на вёсцы бедняку.

Замест каляд, Акцябр адзначыў ару:  
Сусветны Май — наш пралетарскі фест,  
Замест «святой» часоў паганскіх веры —  
Здабылі мы Камуны маніфест.

Брыдзю, імчыць ад вёскі і да вёскі.  
Брыдзю ў палёх, далінах, пустырох;  
Грымяць усюль адгуні-адгалоскі,  
Шуміць-гудзіць па месцах-гарадох.

Нябёсны «пуд» ён рупна камсамоліць,  
Трасе царквой, вдыхае «божы» звон.  
А словы — гром, а словы — гучны молат.  
Юнак — прарок бязбожніцтва — то ён.

На шматы рве эвангельлі, караны,  
Дрыжаць жрацы і ўюцца, як ўюны.  
Адкрыты ўсе духоўнікаў абмавы.  
Цоп, рабін, ксёндз — слябіты цымы яны.

Знаходзіць пуд працоўны у навуцы,  
У ріднё — ўсе фокусы багоў.  
І на'т дяды у храм навукі рвуцца,  
І пастухі — сыны лясоў, лугоў.

Наш край цяпер чытае рупна кнігу,  
Варожаць слух казанні лектараў;  
Гарбар, шавец і гарадшнік в нівы,  
Жавчыны ўсе бяруцца за пярэ.

Царкву, касцёл, мечэт і сынагогу,  
Дзе фальш лунаў у храмах блуду, цымы,  
Народ бярэ навад у ідола-бога  
Пад школу, клуб «нябёсных дамы».

## VI.

А Беларусь бязбожніцаю стала,  
Цьвіце, расце, паргнйбай маладой  
Глядзіць у даль — ў Эўропу капітала,  
Трасе сярпом і молатам а гразьбой.



На ёй блішчаць і літары і кропкі  
 Ў агні сьцягоў савецкіх устаноў.  
 Рабочы там і селянін ў атопках  
 Вартуюць край ад дзікіх грызуноў.

О, пчасыця шмат над быўшай лясагоркай  
 Тут-быўшы «хлоп» знайшоў сабе цяпер.  
 Варожыць цвет пацкантавай воркі,  
 Абліт красой узор С. С. Ё. Р.

О, колькі ў тых у літарак значэння!  
 За іх сьмяло шмат лепшых палагло.  
 Тут не адно людзкое паказаньне  
 Сваіх байцоў за волю аддало.

Няхай наш сьцяг спрабуе аьдаерці з мейсца  
 Ганебны пан, сусьветны капітал:  
 Тады мы ўсе—чырвоныя армейцы,  
 Тады мы ўсе—чырвоны, страшны шквал.

#### ВІІ.

А Беларусь зрабілася будаўніцай,  
 Кую свой лёс, будую новы быт.  
 Усюль кіпіць магутная крыніца,  
 Ніводны кут у краі не забыт.

Кую ў ады і гарады і сёлы,  
 У адзін саюз, у творчы, моцны чын.  
 Працоўны люд сыявае глыні вясны,  
 І мавалю тут лішне супачыні. 1

Наш селянін у пух пратворыць глебу  
 Імпатам сіл спружынавых каяёў;  
 Акрыліць край і заважо неба  
 Шматкрыльны ўзлёт сталёвых жураўлёў.

Сьмялей, Заход! Ня плачце, нашы землі  
 Пад каршуном ачумленых паноў!  
 У хуткі час мы пад чырвоным вальмам  
 Разлучны край у цэлы алучым зноў.

Ясакар.

# „ЧЫРВОНЫЯ КВЕТКІ БЕЛАРУСІ“

Драма ў 4-х дзеях.

(З жыцця ў часы польскай окупацыі)

## П РА Д М О В А.

Добра помніць беларус часы польскай окупацыі. Гвалты і выдзекі панавалі ў кожным куточку Беларусі. Рэдка хто ня прыняў вадохрышча біаўном ці шомвалам. І вось усклыхнулася моладзь Беларусі. Як веснавы першы гром, прыкац ўся кліч: «Помога катані!» У шмат мясдох заклаліся *арганізацыі*. Адна з такіх існавала і ў Ігуменскім павеце. Асяродкам яе было *м. Дукоры*. Прышлося жыць з ёю плячо ў плячо. Але вянной у 1920 годзе палякі выкрылі. Наехала караля экспедыцыя, і гвалты перайшлі меру. Апошнім страшэнным нумарам паноў *быў расстрэл адзінаццаціх чалавек моладзі*. Усе іэта адбылося на маіх вачох, што і дало матчымасьць налісаць п'есу «Чырвоныя кветкі Беларусі»

Аўтор.

## А С О Б Ы:

АНДРЭЙ—малады вясковы хлопец, быў у матросах.

НАДЗЕЯ—надта прыгожая маладая дзяўчына.

АГЕЙ—бацька Андрэя, гадоў 60.

СЫМОН—бацька Надзеі, гадоў 50.

ПАНІЧ—памешчык-паляк з суседняга двара, гадоў 30.

ГАННА

НАСТА

АЎДУЛЯ і інш.

М'РОН

ПАНАС і інш.

ТОДАР

ПЯТРОК

АСТАП і інш.

МІХАСЬ

САМУСЬ

МІХАСЬ РУДОВІЧ—студэнт Марына-Горскага Тэхн., прыгожы.

ЗОСЯ—сястра Рудовіча, маладая дзяўчына.

ХЛОПЧЫК.

ПАРУЧНІК.

Салдаты-палякі, чырвонаармейцы, народ.

## Д З Е Я І.

Лес. Сьветлы, цёплы, *веснавы* дзень. Пяюць птушкі, лугуе зязюля. Як адчыняецца заслона, чутна песьня, якую пяюць, зьбіраючы *грыбы*, дзяўчаты.

„А ў лесе, лесе  
Ды на верасе...  
Вясна-красна на ўвесь сьвет.  
Там хлопчычак ды каня пасе.  
Вясна-красна...  
Яму дзевачка ды абед нясе.  
Вясна-красна...  
Сядам, хлопчычак, паабедаем.  
Вясна-красна...  
Паабедаўшы, скажу табе дзіва.  
Вясна-красна...

*Песьня спыняецца; чутна, як крычыць адна з дзяўчат:*

„Вой, заяц!“ *Зараз-жа чуваць, як зяхкаў сабака. З двух бакоў выбягаюць дзве дзяўчыны.*

## З Ъ Я В А І.

На дзея. Аўдулька, любка, як-жа я спужалася! Ледзь-ледзь не наступіла на зайца. Як падскочыць ён—ды бегчы! Зараз-жа ззаду ў мяне сабака: „Гаў, гаў! Ях, ях!“ І чый гэта сабака? Вялізны, кудлаты. У нашай вёсцы такога няма. Няўжо гэта з двара? Можа, паніч выйшаў на паляваньне?

Аўдуля. Ай! Во дзбрычок сядзіць. (*Кідаецца к кусту ялоуца*). Які-ж харошанькі!

На дзея. Ну, а я-ж зусім не набрала грыбоў. Табе вось дык шанцуе. З-пад носу ў мяне хапаеш.

Аўдуля. Каму што: мне шанцуюць дабракі, а табе дзяцюкі. Адзін Андрэй Агеяў чаго стоіць! А тут яшчэ і паніч з двара. Шчаслівая ты, Надзейка.

На дзея. Кінь, Аўдулька, мне завідваць. Праўда, Андрэя я люблю. Не такі ён нейкі, як другія хлопцы. Калі скажа слова, дык яно адразу ў сэрца і лезе. А ў вачох — столькі чароўнасьці і каханьня! Іншы раз задумаецца: стаіць, як дуб малады, ні адна галінка не скранецца. Глядзіш — і бачыш, што на твары ў яго вялікая, вялікая думка. Не, Аўдулька, кажы, што хочаш, а сакрыта нешта ў яго грудзёх... А гэты... паніч... Ня ведаю, чаго ён да мяне чэпіцца. Колькі разоў гаварыла, каб ня лез, а ён... як той смоўж... Андрэй ужо ведае аб гэтым. Чуе сэрца, што быць бядзе. (*Чуць шорах*).

Аўдуля. Ой, нехта йдзе! (Углядаюцца абедзьве).

Надзея. Ён! Бяжым! (Зараз-жа выскаквае паніч са стрэльбай).

## З Ъ Я В А . 2.

Паніч. Гэ, не ўпечаце! Ды чаго вы баіцеся? Хіба я воўк! (Паыходзіць да Надзеі і дае ёй кветкі). Вось, Надзейка, як хораша пахнуць. Дзеля цябе ў самую нетру лазіў. (Аўдуля адыходзіць).

Надзея. Ніхто не прасіў вас, каб лазілі, і ня трэба мне вашы кветкі: захачу—сама нарву.

Паніч. І чаго ты заўсёды гэткая злосная? Няўжо і з Андрэем ты такая?

Надзея. Панічу няма ніякага дзела, якая я з Андрэем. А вас апошні раз прашу — не чапайце мяне, ўсё-роўна нічога з гэтага ня будзе.

Паніч. Эх, Надзейка! Сама сваё шчасце ад сябе адліхаш. Ты падумай, чым-бы ты стала? Паглядзі, якая ты цяпер: і босая і ўчарнелая. А тады ты цвіла-б, як рожа.

Надзея. Не клапацецеся аба мне. Цяпер я хоць і босая, але здаровая, хоць і ўчарнелая, але вясёлая. Ды ня ўмею я хадзіць па ваших коўзкіх падлогах. Лепей хай мяне сонца ў полі пячэ, чымся халадкі церці ў ваших пакоях.

Паніч. Дурная, дык дурное й пляце.

Надзея. Дык навошта-ж вам з дурнымі чапацца? Шукайце сабе жа такую, як і самі.

Паніч. Ну, ня сердзься. Яшчэ раз кажу табе: паслухаеш—будзеш паняй хадзіць па пакоях. Вось ты цяпер прыйшла ў грыбы. Ці ты-ж сьмела ходзіш? Усё аглядаешся, каб ляснік ня ўбачыў. Тады-ж, як добрая гаспадыня, хадзіла-б тут з парасонам.

Надзея. Не хачу я ваших багатых пакояў. Жыць у іх боязна. Сколькі там загублена людзей вашымі дзядамі і прадзедамі! Упоўнач яны павінны кішэць замучанымі мужчынамі і згвалтованымі кабетамі. Ня жыцьцё, а лекла ваш палац!

Паніч. Ха-ха-ха! Дык вось якое страхацьцё ты гаворыш. А я вось живу і нічога гэтага ня чую і ня бачу. Начаўплі табе з малых гадоў усяго гэтага. Вось прыдзі заўтра, сама пабачыш, што ўсё гэта—выдумкі. (Хоча абняць Надзею, тая б'е яго па руцэ і адбягае).

Надзея. Прэч панскія свае рукі! Думаеце, што ў лесе ды са стрэльбаю, дык усё й зрабіць можаце? Памылліся.



Паніч (злосна). А, дык ты вось які Мяне біць! Пачакай-жа! Вон з майго лесу! Цяпер-жа знай: калі хто прыдзе сюды ў грыбы—атрымае добры гасьцінец. Для гэтага ў мяне ёсьць добрыя майстры.

Надзейка. Ведаю, ведаю, што вашы хваленыя пакоі кішаць цяпер жандарамі, якія, як ня трэба ляпей, пісяжаць шкуру мужыка. Хваліцца, здаецца, няма чым. (Пайшла).

Паніч (адзін). Вось чортава насеньне! Нічым не дагодзіш. Усе ўжо спосабы перапрабаваў. Засталася толькі сілаю ўзяць. Але як і дзе? Гэты пракляты Андрэй мяшае. І як бы да яго дабрацца? Вось нацешыў-бы рукі. Аж цяпер сьвярбляць. (Чуваць—пляюць дзяучаты):

Хвалілася каліна, ў густым лесе стоячы:

«Ніхто мяне да ня высеча

Без мяча, бяз тысячы,

Бяз вострае шабелькі».

Абазваўся марозе: «Не хваліся, каліна,

Я цябе так высеку: без мяча, бяз тысячы,

Бяз вострае шабелькі».

Хвалілася Надзейка ў свайго роднага таткі:

«Ніхто мяне да ня вывезе бяз мёду саладзенькага,

Бяз віна зеляненькага».

Абазваўся Андрэйка: «Не хваліся, Надзейка,

Я цябе так вывезу: бяз мёду саладзенькага,

Бяз віна зеляненькага».

(Паніч стаіць і слухае. Дзяўчаты выходзяць, бачаць паніча, кідаюць пець і, спуджаныя, глядзяць на яго).

### З Ь Я В А 3.

Паніч. А вам хто тут казаў хадзіць? На, цю, на! (Чуваць сабака брэша). На, Марс, на! Кусі іх! (Дзяўчаты з крыкам выбягаюць; некаторыя, нават, кідаюць кошыкі. Чуваць, як да ёкі неадзе стукне сякера аб дрэва. Паніч ніяк прыслухоўваецца, потым хутка ідзе ў той бок, адкуль чуець стук сякеры. Зараз-жа выбягаюць дзьве дзяўчыны спуджаныя).

### З Ь Я В А 4.

Ганна. Ой, любачка, дай аддыхацца.

Наста. Хай ты не дажджы! Ну, і спужала-ж ты мяне.

Ганна. У мяне ў самой аж зялёна ў ваччу стала. Ты паслухай: толькі сагнулася грыб браць, ажно чую—нехта мяне за сярэдзіну бярэ. Падымаю галаву, гляджу—і ледзь не

абамлела: пан Тадэуш, гэты зьвер, з нагаем, за поясам, чырыоны, як бурак, зубы выскаліў ды рагоча, як жарабец. Ня памятаю, калі я ўцякла, кошык кнула і хусту згубіла.

Наста. Ты так нема закрэчала, што я падумала, ці не гадзюка цябе ўкусла. Калі-ж пабачыла, хто каля цябе, сама давай наўцекі.

Ганна. Я цяпер ня ведаю, нават, у які бок дамоў. Што, калі нас знойдзе той гвалтоўнік. *(Воязна азінаюцца)*. Ціха! Нехта йдзе і моцна гаворыць. *(Як малачка, хаваюцца у лесе. Чуюць галасы: «Дык вось як, лес красьці!»—«Ды не, панічок, дальбог-жа мы толькі асінку хацелі сьсеці». Выходзяць паніч і Андрэй з бацькам)*.

### З Ъ Я В А 5.

Паніч. Так, так, Андрэй! Рукі ў цябе хоць куды: і каля Надзеі ўмеюць хадзіць і каля панскага лесу.

Адрэй. Ня ваша дзела!

Паніч. Як гэта не мае дзела: што і мой лес сячэш, дык мне і тут няма ніякага дзела? Вот дык сьмяхоўце!

Андрэй. Чаму гэта ваш лес? Вось вы—разумны чалавек, вучыўся за граніцай. Раствлумачце нам, цёмным мужыком, чаму гэты лес ваш? Чаму вось мой бацька, які бачыў, як кожны кусяцік тут вырас, ня мае права сказаць, што гэты лес яго?

Агей. А запраўды, чаму гэта панічоў лес? Ніколі я да гэтага не надумваўся. Ты, Андрэйкі, разумна пытаеш.

Паніч. Мужыччо! Як вы сьмеете гаварыць так са мною! Паглядэў, што жандары ў вас судуць пытаць.

Агей *(спужайшыся)*. Панічок, дарагенькі, зьмілуйся, даруй нам. Ніколі больш ня будзем. Я і цяпер бы... але, ведаеце, трэба было: Андрэй..у на Семуху жаню, ганак новы думалі зрабіць.

Паніч. Цікава. Ці не з Надзеяй?

Андрэй. Няма чаго цікавіцца, на вясельле ўсё роўна не пазаву. А ты, тата, годэ стагнаць. Ён пер д табой блазеньюк, а ты яму ледзь у ногі ня кланяешся. Няхай пасылае жандараў. Няма чаго нашай мужэцкай шкуры баяцца—ні бізуноў ні шомпалаў: мы ўжо раджаемся на гэты сьвет з пісягамі на ёй.

Агей. Дык як-жа, сыноч? Каб жандары прыйшлі да нас? Няшчо-ж гэта мсжа быць? А, курачкі мае, а, парасятчкі мае! Няшчэсныя-ж вы!

Андрэй. Кнь, тата. Парасят шкадуеш, а сваёй шкуры ня шкода.

Паніч. Ага, а табе шкода св-ёй? Вось мы яе пашкадуем. Гэтак, на мякішу—хлясь! цок!

Андрэй. Эх, вы, вучоны! А яшчэ чалавекам хоча звацца. Мала дзяды вашы нацокалі? Цокайце і вы. Пацерпім, пакуль што.

Агей. Вось слухаю я, панічок, ды чую, што вы аб нейкіх тут цоках гутарыце. Нядобрыя, знаць, гэтыя цокі. Адпусьцеце нас, дарагенькі. Няўжо-ж вы забыліся, як я для вас, маленькага, калісь ночы ня спаў, а ўсё ў садзе сядзеў пад яблынаю, каб злавіць тую жар-птушку, пра якую вы ў казцы чулі ды ўсё хацелі, каб злавілі яе ў вашым садзе.

Паніч. Ты, стары, ідзі сабе. А сына не адпусчу. Вельмі ён у цябе разумны.

Агей. Дык, як-жа, панічок, гэта... Я-ж вам казаў, што жаню свайго Андрэйку на Сёмуху. Няўжо-ж вы ня зьлітуецесь над ім? Гэта-ж як пачуе Надзея, што з Андрэйкам зрабілі, дык яшчэ ня пойдзе за яго замуж.

Андрэй. Ня бойся, тата, яна тады яшчэ мацней мяне пакахае.

Паніч. Пакахае! А калі я перашкоджу.

Андрэй. Ня страшце. Я ведаю Надзею, Надзея ведае мяне. Перашкодзіць нам ніхто ня здолее, адна хіба сьмерць.

Паніч. Добра! Пабачым. Надта не бярыся. Хваляцца з кірмашу едучы. Ну, а цяпер х-дзем, стары. Сын хай сабе тут застаецца. Думаю, у Амэрыку не ўцячэ. А калі і хацёў бы ўцячы, дык Надзея памяшае. *(Ідзе ў ляс).*

Андрэй *(адзін)*. Скуль ён ведае, што мы з Надзеяй любімся? Няўжо яна яму сказала? Ну, што-ж, тым ляпей. Значыцца, вось адкуль гэта яго злосьць на мяне. Пачакаем, паглядзім. Нічога, паночки! Паешцеся яшчэ трошкі. Зараз за вамі чарод. Вы, як п'яныя, напіўшыся крыві мужычай, ня чуеце, што зраз гэты абсмактаны мужык перагрызе вам горла. Нё дагадваецца вы, нават, што тут жа, супольна з вамі, расьце сіла страшэнная. Мы гаворым з вам, а вы ня здолее прыслухацца, што ў нашым голасе чутна скорэе адмішчэньне. *(Вылітае перануджаная Надзея).*

### З Ъ Я В А 6.

Надзея. Андрэйка, хавайся, цябе жандары шукаюць.

Андрэй *(сп коіна)*. Хай шукаюць, хаця і гэта лшняя: я сам к ім пайду.

Надзея. Пойдзеш у лапы к гэтым тыграм? Апамятайся!

Андрэй. Што-ж, уцякаць? Гэта я мог-бы зрабіць. Але што-ж тады яны зробіць з маім старым, з табою? Не, ляпей аддацца ім... А ты, Надзейка, тады, як мяне... скрываваць... будзеш любіць?

Надзея (*кідасца яму на шыю*). Яшчэ мацней, мой каханы Андрэйка! Н.хто цяпер не адарве мяне ад тваіх прыхільных грудзей!!

(*Заслона*).

## Д З Е Я II.

Гара каля лесу. Усюды трава, кветкі, пяюць жаваранкі. Сьведзіць сонца. На дзівюх бярозах павешана гукалка. Як адчыняецца заслона, Надзея ходзіць па гары, выбірае кветкі і пьё:

Вясна-красна на двары,  
А я хаджу па гары.  
Хочу кветак я нарваць,  
Каб вянок мне з іх звязаць.  
Я надзену той вянок  
У апошні ўжо разок.  
Хай паглядзіць Андрулёк,  
Як хораша мне вянок.

Цяпер трэба паваражыць, ці любіць мяне Андрэй. Любіць, ня любіць, к сэрцу прыжме, к чорту пашле, плюне, пацалуе. О, к сэрцу прыжме! Значыцца, любіць. А як хораша, калі ён прыцскае к сэрцу! Слухаеш, а яно: так... так... Але чаму ён часамі гэткі сумны? Што ў яго на думках? Сколькі разоў пыталася -зверне, збочыць, што як-бы ўсё надта добра. Бач, вельмі нешта цікавае і сакрэтнае. Сягоньня канешне дапытаюся (*Садзіцца на ўзгорку, задумваецца. Чуваць дзесьці песьня дзяўчат*):

Ты, калініца,  
Ты, малініца,  
Гэй, ты ня стой, ня стой  
На гары крутой!  
Ня спускай гальля  
На сіне мора;  
Гэй, па сіняму мору  
Карабель плаве!

(*На гару з сьмехам і крыкам увзбягаюць шмат дзяўчат, паміж якіх Ганна, Ниста і Аўдуля. Усе абкружаюць Надзею і пяюць*):



Любка-Надзька,  
Што з табой?  
Скажы хоць славечка.  
Хочаш—зробім карагод,  
Супакой сярдэчка.

Надзея (*адпявае*).

Ах, вы, дзевачкі мае!  
Не магу я пеці,  
Бо апошні разок мне  
З вамі ўжо сядзеці.

Дзяўчаты. Хіба стаў ужо ня люб  
Твой Андрэйка мілы?  
Не жадаеш браць з ім шлюб?  
Любіць няма сілы?

Надзея. Ах, скарэй бы ўжо часы,  
Каб з Андрэйкам жыці.  
Шкода-ж дзявочай красы,  
Ды мне ня з вамі быці.

Дзяўчаты. Усіх нас, знаць, такі лёс:  
Дзеўкай не пражыці,  
Калі трохі ўжо падрас,  
Трэба йсці службыці.

Ганна. Дзевачкі, давайце гушкацца! (*Усе згаджаюцца і падбягаюць к гушкальцы. Ганна, Наста і Надзея лезуць на апошнюю. Другія дзяўчаты іх гушкаяць і ўсе пяюць*):

Гу-та-та, гу-ля-ля!  
Няма майго Андруля.  
Гу-шкі, гу-шкі!  
Йдзі, Андрэй, на падушкі.  
Гай-да-да, гай-да-да!  
Без цябе, Андрэй, нуда.

Наста. Даволі ўжо. Аж галава закруцілася. Давайце  
Надзеі апошні вянок саўём. (*Усе збіраюць кветкі і пяюць*):

Маладая Надзейка,  
Ўсё тваё да мінаецца:  
Дзявоцкая пагуляньнейка,  
Хлапецкая жартаваньнейка.  
Годзе табе з намі быці,  
Каб вяночкі ўсё віці  
Да таночкі вадзіці.  
Ідзі сьвякрусе службыці.

(Назьбіраўшы красак, дзяўчаты садзяцца навокал Надзеі на ўзгорку, і Ганна пачынае віць вянок, гаворачы).

Ганна. Ведаеце што, сястрыцы, мне цётка Агата казалася, што калі, плятучы вянок перад Сёмухаю, зломіцца хоць адна кветка—быць вялікаму няшчасьцю. (Усе пільна глядзяць на работу Ганны, зацікаўленыя). Ну, тут пакуль-што ўсё добра. Каб гэтак і далей.

Надзея. Ах! Гора-ж мне!

Усе. Чаго ты, Надзейка? Што з табою здарылася?

Надзея. Вы глядзіце на вянок там, дзе ўплятаюцца кветкі, а чаму-ж ня бачыце, што з самага пачатку. (Дзяўчаты глядзяць і ўскрыкваюць: з самага пачатку ледзь ня ўсе кветкі пераламаліся, і кончык вянка павіс бяспомачна).

Надзея. Што-ж чакае маю галоўку? І ў самым пачатку супольнага жыцця з Андрэем!

Наста. Ды кінь, Надзея. Мала чаго людзі нагавораць. Калі вам ужо добра ня жыць, дык каму-ж тады? Андрэя ўсякі ведае, што ён за чалавек. Кожная з нас была-б рада на тваім месцы. (У лесе кукуе зяюля).

Наста. Надзейка, запытайся ў зяюлі, ці доўга замужам будзеш.

Надзея. Зяюлька сівая, скажы праўду шчырую, колькі засталася мне жыць? (Зяюля знаўкае). Дзевачкі, чуеце? Змоўкла. Што-ж гэта сягоньня? І чаму я такая гаротная? Няма мамкі, а ніякай радні. А тут яшчэ кветачкі і птушкі проці мяне. Якая-ж доля мяне чакае? (Чутна песьня хлопцаў і йгра на гармоніку):

Па лугох вада разьліваецца.

Ой, да лю-лі, лю-лі, разьліваецца!

На вайну хлопцы ўсе зьбіраюцца.

Ой, да лю-лі...

Яны з роднымі ўжо прашчаюцца,

Ой, да лю-лі...

Вось прашчай-жа ты, уся радзіначка.

Ой, да люлі, люлі...

Уся радзіначка—бацька, матачка.

Ой, да лю-лі, люлі...

Дзяўчаты. Вось і хлопцы йдуць. Супакойся, Надзейка. Забудзься пра ўсё. (Паказваюцца хлопцы і бягуць да озера з крыкам. Тыя абступваюць Надзею і паўстаўлялі кулакі супроць хлопцаў).

Мірон. Браткі мае, глядзецца: наш вораг у штыхі йдзе.

Ганна. Няма чаго сьмяяцца. Падступецся толькі—павылятаюць зубы.

Мірон. Ах, ты, ваяка! Ці-ж штыхам у зубы поруць?

Ганна. Да ўжо-ж, глядзець ня будзем: куды пападзе, а Надзею ўсё-ж не аддамо.

Мірон. Чуеш, Андрэй? Ну, ідзі, братка, мяркуюся з імі.

Андрэй. Кіньце, дзеўкі, спрацацца. Пагодзімся.

Ганна. Бач, які скоры. Ну, якая-ж ваша згода?

Андрэй. Нічагусенькі. Я ня ведаю, чаго вам трэба *(Махае рукою)*.

Мірон. Дык няма чаго й рот разяўляць. Як бачу, трэба самому ўзяцца за гэта дзела.

Ганна. Падумаеш, які зыхар найшоўся. Паглядзім!

Мірон. Ну, ты надта не выстаўляйся з сваім розумам. Добра ведаем, што ты Ганна Ціхона—ды яшчэ Затыкі.

Ганна. А мы яшчэ ляпей ведаем, што ты Мірон Гаўрылы ды яшчэ Глеза. *(Звук рагочуць)*.

Мірон. Па чым дурняў пазнаюць? Па рогату.

Ганна. А разумных—па рыжай галаве? *(І дзеўкі і хлопцы рагочуць яшчэ мацней)*.

Мірон. Залатыя валасы значыцца, багаты жаніх. Толькі памані, дык Ганна адразу пабяжыць.

Ганна. Не завдаў ж ніх, калі ўсё багацьце наVERSE галавы, а ў сяродку макакер гліняны.

Панас. Ну, і язычок! можна добра дзеду Анупрэю лапці падшываць: і шыла ня трэба.

Ганна. Ці-ж тваёю шкураю падшыць, што два тыдні назад палякі сьпісяжылі.

Наста. Ганна, як табе ня сорам успамінаць аб гэтым, кратаючы балючае месца? *(Ганна амянялася, але пача)*.

Ганна. Панаска, братка, выбач мне, што ня стрымала свайго бабскага языка. Сказалася і сама ня ведаю як. *(Хлопцы стаяць хмурныя)*.

Андрэй. Трэба заўсёды думаць, што гаворыш, асабліва ў цяперашнія часы.

Мірон. Ну, дагаварылася, Ганна? Цяпер, можа, памірымся?

Ганна. Добра. Што дасьцё?

Мірон. Наша дзела даць выпіць, а ваша—закусіць. *(Дастае бутэлькі)*. Згода?

Усе дзеўкі. Згода! Згода! *(Бяруць калючкі, што прынеслі з сабою, раскладваюць на траве закуску і садзяцца кругом, пачынаючыся з хлопцамі. Надзея з Андрэем)*.

Мірон *(наліває чарку, надймає яє, а ўсе глядзяць на яго)*. Сягоньня я бачыў, як у нас на крышы галубок з галубкаю буркаваў. Як хораша абымаў ён яе крылом! Галубка аж дрыжала ад радасьці і шчасьця. Дык хай-жа, як тыя галубкі, буркуюць і наш Андрэйка з Надзеяй усё сваё жыцьцё, і абсыплюць хай іх дзеткі, як ігрушу вясною кветкі! *(Кукучэ ляжэля)*.

Наста. Пастойце, запытаемся ў зязюлі, колькі будзе дзетак у іх. Зязюлька сівая, чолькі дзетак будзе ў Андрэя з Надзеяй. *(Зязюля маўкае. Усе спыхмурнелі. Надзея бялее і туліцца да Андрэя, як-бы шукваючы ў яго абароны)*.

Андрэй. Дык чаго-ж вы змоўклі? Калі зязюля нам не жадае шчасьця—мы самі яго здабудзем! Сябры, я жадаю найскарэйшага выпаўненьня таго, што задумана намі!

Надзея. Андрэй, што вы задумалі? Кажы, не палойце нас. *(Зязюля глядзяць на хлопцаў і пытаьнем)*.

Мірон. Ды нічога цікавага. Думаем, каб як залезьці ў панчоў садок і кветак вам нашчыпаць.

Ганна. Загаварвай зубы. Знаем мы вас! Э, ды кінем гэта, мала што задумаюць гэтыя вар'яты. Давайце ляпей павесялімся, каб знала Надзея, калі была дзеўкаю. *(Ускаквае, за ёю ўсе, апрача Андрэя з Надзеяй)*.

Ганна. Давайце ў маўля! *(Бяруцца падвог за рукі, твар к твару, выпучваюцца і круцяцца надта шыбка. Андрэй з Надзеяй прытуліліся адно да аднаго і глядзяць, як веселяцца)*.

Панас. Паглядзіце, паглядзіце, што гэта за два старэнькіх там сядзяць. *(Палыходзіць да Андрэя з Надзеяй)*. Дазвольце вас паварушыць.

Андрэй. Не чапай нас, браток. Можа, ня прыдзецца больш так блізенька сядзець адно к другому. *(Панас адыходзіць)*.

Надзея. Чаму ты так гаворыш? У кожным тваім слове я чую нешта нядобрае.

Андрэй. Э, Надзейка, мала чаго ў жыцьці можна чакаць. Сягоньня так, а заўтра можа быць зусім інакш. Кінам пакуль гэта, давай глядзець, як веселяцца тыя, якія ня так адчуваюць у сябе пытаньні жыцьця.

Наста. Дзеўкі і хлопцы! Давайце ў „гару“ *(Становяцца парамі і гуляюць)*.

Ганна. Хлопцы, і навошта вы музыку ўялі? Няўжо для таго, каб гармонік яго ляжаў ды нудзіўся?

Усе. Скокі! Скокі! *(Музыка пачынае йграць, а моладзь скакаць усялякія скокі. Нагуляўшыся, яны ідуць у лес, каб*



*прахаладацца. На узгорку застаюцца Андрэй з Надзеяй. З лесу чутны песні і крык).*

Надзея. Андрэй, вось мы прыкакалі часіны, калі адны. Ня мучай мяне, скажы, што з табою? Я чую сэрцам нешта нядобрае.

Андрэй. Ня ведаю, як табе сказаць. А трэба. Сягоньня ці ніколі. Заўтра наша вясельле. Ня хочу абманваць цябе. Калі прызнася табе ўва ўсім, то ня позна яшчэ будзе адступіцца ад мяне.

Надзея. Ды што ты? Каб я ад цябе адказалася? Ды ці ёсць на свеце такая сіла, якая-б нас раз'яднала? Не, любы мой Андрэйка, не затым я цябе палюбіла, каб кінуць. Хай сабе няма ведама якое няшчасьце страсецца над тваёю галавою.

Андрэй. Гэта праўда? О, які я шчаслівы! Знай, Надзейка, ты мяне падмацавала, і я пайду сьмела і цвёрда к сваёй мэце.

Надзея. Якая-ж твая мэта? Адчыні мне сваю душу. Можа, я буду тваёю шчыраю падарожніцаю?

Андрэй. Слухай, яшчэ нядаўна Ганна скрыўдзіла Пана, напамніўшы, што паны яго шкуру сьпісяжылі. А Рыгора Тодаравага? А Зьмітрука Язэпавага? А ўчора мяне? Да ці мала крыўды? Уся Беларусь стогне ад іх бізуна і шомпала. Як адкормленыя парсюкі, ходзяць гэтыя паны „вяльможныя“ па нашай роднай глебе, размахваючы бізуном. Ці-ж мы жывом? Вот сабраліся хлопцы і дзяўчаты, каб павесяліцца. А ці-ж яны веселяцца, як трэба? Кожны аглядаецца, ці не стаіць у яго за плячмі жандар. А мы з табою? Хіба мы можам сьмела, адкрыта любіцца? Вось, здаецца, як шыпячая гадзіна, з гэтай травы пакажацца бязьлітасны, зьвярыны вобраз нашага пана-паляка. Дык дакуль-жа цярпець? Чаго чакаць? Прыдзе хто-небудзь і вызваліць нас з няволі? Чырвоны ўсход зіхаціць і пасылае свае праменьні на захад. Але, як загрыміць вялікі гром і разгуляецца навальніца, трэба, каб мы былі гатовы. І вось бядацкая, працоўная моладзь Беларусі ўскалыхнулася. Ня ведаю я ні аднэй вёскі, дзе-б не адчуваўся гэты рух. У нас самы асяродак гэтай арганізацыі. Я—самы адпаведны працаўнік у нашай воласьці. На мне ляжыць цяжкі абавязак прыглядацца, каб усё гэта было ў сэкране да часу. Гэтыя шпэхі лазяць паміж нас, а нічагусенькі ня ведаюць. О, каб яны ведалі!

Надзея. Дык вас-бы тады пастралялі?

Андрэй. Каля гэтага. Па галаве не пагладзілі-б.

Надзея. Андрэйка, як гэта страшна! А вы верыце, што гэтага яшчэ ня ведаюць палякі?

Андрэй. Пакуль-што ўсё добра. Боязна вось аднаго: у сваю арганізацыю мы прынялі шмат такіх сяброў, якія па сваёй наўнасьці могуць прагаварыцца. Але да гэтага часу йдзе ўсё надта добра. А заўтра будзе яшчэ ляпей, бо ты будзеш навекі мая! *(Прыцягвае да сябе Надзею і абыхвае яе).*

Надзея. Які цяжкі абавязак на табе, мой ясны саколе! За гэта я яшчэ мацней люблю цябе... І гэтыя блакітныя вочы, у якія я цяпер гляджу, з такою вялікаю мэтаю! *(Палукі іх. З лесу бягуць перапуджаныя дзіўчаты, наперад за ўсіх Ганна).*

Ганна. Сядзіце тут і ня чуеце, што ў лесе здарылася! Андрэй і Надзея. А што? *(Усхваляючы з зямлі).*

Ганна. Нашы хлопцы з палякамі пасварыліся.

Андрэй. Як гэта было?

Ганна. Гулялі мы ў лесе, аж выходзіць насустрач паніч ды кажа: «Чаго, быдла, лес бэксыціце!» Мірон і адказвае: „Хіба-ж, паніч, не дабачыце? мы такія, як і вы, на дзвёх нагах. Вось там, глядзіце, на балотцы, дык, праўда, быдла ходзіць“. І трэба было Мірону паказаць у той бок, адкуль якраз выйшла пяць палякоў, якія былі на паляваньні. Як закрычыць паніч: „А, дык вы палякоў быдлам завіцё!“, і пазваў апошніх. Тыя падскочылі, і пачалося. Мы спужаліся і — ходу.

Дзяўчаты. Ой, боязна! Ці тут быць ці бегчы дамоў?

Андрэй. Чаго вы баіцеся? Зараз прыдуць, можа, хлопцы.

Ганна. А вунь яны йдуць. Нешта моцна гамоняць. Да з імі-ж і паніч з палякамі. *(Усе дзеўкі збіраюцца ў кучу. Падыходзяць хлопцы з гасцямі).*

Паніч. А, Надзея, як маешся? Нацалавалася з Андрэем?

Андрэй. Абы ня з панам.

Паніч. А можа, пацалуеш і мяне. *(Падыходзіць да Надзеі, тая хватаецца за Андрэя).*

Андрэй *(адштурхвае паніча)*. Адступіся, блуднік! Прэч свае паганяныя губы! *(Паніч зачэпіўся за стрэльбу і кідаецца).*

Паніч. А, ты вось як! Добра! Папрабаваў-бы цокаў і сягоньня, але заўтра жэнішся — трохі ранавата дарыць. *(Падыходзіць і ўходзіць, за ім палякі).*

Надзея *(з страхам)*. Андрэй, чуе маё сэрца, што быць бядзе!

Андрэй (*ашчанерышны Надзею*). Не забывайся, мая галачка: няма сілы, якая-б нас разьняла!

(*Увесь гэты час хлопцы й дзеўкі стаяць хмурыя*).

(*З а с л о н а*).

### Д З Е Я ІІІ.

Вёска. Сёмуха. Усюды маладыя бярозкі. Народ ходзіць па вуліцы вя-сёлы і прыбраны. Вяселье ў Сымона і Агее. На параднім пляне хата Сима-мона. На прызьбе каля хаты сядзяць дзеўкі і хлопцы).

### З Ь Я В А І.

Ганна. Ці ведаеце што, дзевачкі, мне дык усю ноч лез Тадэуш у галаву. Толькі зачыню вочы, а ён, здаецца, з-пад лавы і лезе: вочы па яблыку, рот, як вароты, лупы, як каўба-сы. Паўзе да мяне ды нешта мармоча. Як закрычала-ж я, дык усіх у хаце пабудзіла.

Наста. Гэта нядобры знак. Каб Тадэуш лез на сыця-ну ды нема роў, вось гэта добра было-б.

Панас. А калі гэта нема равуць ды на сыцяну лезуць?

Ганна. Як живот баліць.

Панас. А чаго балець жывату ў пана?

Мірон. Абапўшыся крыві мужыцкай.

Ганна. Ціха! Чаго разявіў свой млын. Ці ня хочаш учарашняга?

Мірон. А што там учарашняе... Хіба мы спужаліся? Нябось, калі цыкнулі на паноў, дык не асьмеліліся сунуцца, хоць і з ружжамі былі. Яны толькі сьмелыя каля зьвязаных з бізуном хадзіць.

Наста. Ведаеце, мне дык аж шкода было паніча ўчо-ра. Гэтак штырыў яго Андрэй! І ўладзіў-жа сесьці—зусім не папанску: на войстранькі корчык. Як ішоў дамоў, дык усю, знаць, дарогу чухаў.

Мірон. Няўжо-ж толькі нам чухаць! А калі, Насьця, вельмі шкода было паніча, дык трэба было дагнаць ды па-студзіць. (*Усе рагочуць. Выходзіць Надзея з распушчанымі ва-ласамі над хусткай*).

Ганна. Надзейка, хадзі сюды, пасядзі з намі.

Мірон. Чаго, Надзея, часта на вуліцу выбягаеш? Жджэш не дажджэшся свайго Андрэя? Пачакай. Зараз зайграюць скрыпкі, зазьвіняць званкі, і ты ўбачыш свайго сокала ясна-вокага.

Надзея. Дзевачкі, сястрыцы мае, і чаму маё сэрца так неспакойна? Хаджу—ногі мяне ня слухаюць; гляджу—нічагу-

сенькі ня бачу. Тата гэтак сама з ног зьбіўся. Усюды адзін. Няма роднай мамачкі—няма ніякага парадку. (*Пачынае плакаць*). А тут... учора... яшчэ гэткае здарылася. Адмсьцяць яны Андрэю. (*Дзяўчаты пачынаюць пець*):

Ой, знаці, знаці па вясельлейку,

Што дзевачка сірацінка.

Да двор вялікі, збор невялікі,

Ня ўся яе радзіначка.

Ой, каго наняць да каго паслаць

На ўкраіну па радзіну?

Салавеечку шчабятлівага

На той сьвет па мамачку.

Салавей ляціць—не далятае,

А мамачка адказуе:

Не магу ўстаці к свайму дзіцяці

Да парадачку даці.

Не магу ўстаці к свайму дзіцяці

Да парадачку даці:

Сырая зямля дзверы залягла,

Вакенечка заступіла.

Ганна. Кінь, Надзейка, плакаць, усе добра будзе. Трэба быць вясёлаю: ты-ж сягоньня маладая.

Мірон. Ты-б, Надзея, паглядзела, які сягоньня Андрэй: вясёлы, прыгожы! Усе ня здэв'яцца. Вось павінна і ты такою быць, каб была роўная пара.

Наста. Паглядзіце, як Мірон умее пары дабіраць. А сабе вось дык ніяк не падбярэ.

Мірон. З каго-ж выбіраць? Ну, пачнём з цябе хоць. Усім добра вядома, што валасы ў цябе даўжэйшыя, як ува ўсіх дзевак. Значыцца разум самы кароценькі. Другая: хатка мая маленькая, палоска вузенькая—значыцца, і ў хату ня ўпрэшся і на загончыку ня ўтоўпішся.

Наста. Дык хай жа табе трапіцца такая, для якой хатка твая будзе надта прасторнай, а загончык—вельмі шырокім.

Ганна. Ды годзі вам!.. Чаго гэта дзеці бягуць з таго канца? Ці не заручыны йдуць? (*Усе ўскакваюць з прызьбы і глядзяць у той бок, адкуль бягуць дзеці і крычаць: „Заручыны!“ „Заручыны!“*)

Усе Праўда-ж ідуць. (*Надзея, Ганна і Наста бягуць у хату; астаетца некалькі дзевак і хлопцы. Чуць, як іграе музыка і гамоняць людзі. З хаты выходзяць Сымон, Пятрок і яшчэ некалькі мужчын, а кім зараз надходзяць Агей, Андрэй, Астас, Панас, музыка і шмат народу. Астас з білашчай на плячо*).



## З Ы Я В А 2.

Астап. Дзень добры, людцы, вам! Ці рады будзеце нам?

Пятрок. Мы ня ведаем, хто вы будзеце і чаго ад нас патрабуеце?

Астап. Мы людзі далёкія, дарогі нашы шырокія. Прыйшлі-ж мы ў госьці да аднэй ягамосьці.

Пятрок. Да якой-жа гэта ягамосьці?... Ці ня скажаце, якой яна масьці? А можа, ведаеце, як яе зваць? Тады і мы можа будзем знаць.

Астап. Зваць яе Надзея. на яе ўся наша спадзея. Калі толькі яна занатурыцца, то адзін з нас панурыцца. (*Глядзіць на Андрэя*).

Пятрок. А, дык ідзеце-ж у хату, там будзем гаварыць пра плату. Ды ўбачыце тую, таргаваць прыйшлі якую. (*Усе йдуць на двор, адтуль зараз-жа чутна песня*).

Наляцела сівых галубоў поўны двор,

Наехала сем заручн'чкаў за наш стол.

Пазнай, пазнай, малада Надзейка, каторы твой.

Ці што на куце ў белым кажусе —

Ці то твой?

Ці на ўслончыку ды на кончыку—

Ці то твой?

Ці ля прыпечку йграе ў скрыпачку—

Ці то твой?

Ці у запечку лапіць шапачку—

Ці то твой?

— Што ля ваконца зьяе, як сонца,

Дык то мой!

(*Бяжыць утомлены Міхась, дваровы хлопец. Пазірае на двор ды некому махае рукою. Выбягае Мірон*).

## З Ы Я В А 3.

Мірон. Чаго ты такі страшны, Міхась? Што здарылася? Гавары скарэй! Ня пужай!

Міхась. Трэба, каб ніхто ня чуў. Адыйдзем у бок. (*Адыходзяць*).

Мірон. Ну, пачынай!

Міхась. Кепскія, браток, паперы. У двор наехала шмат палякоў. Два аўтамабілі равуць каля ганку. Прыехала, значыцца, нейкае вялікае начальства. Рыгораў Самусь, што служыць пры панічу, чуў, аб чым гаварылі прыехаўшыя. Спачатку яны шапталіся, а потым самы таўсты моцна сказаў: «Трэба, каб адразу іх накрывць—і так, каб ня вылецела

ніводная птушка. Кепска будзе, калі ўцячэ хто й паведаміць другія вёскі.» А паніч і адказвае: «Сягоньня самы падыходзячы момант: усе яны гуляюць вясельле свайго правадыра». Самусь зараз-жа прыбег ка мне і ўсё перадаў. Я шапку на галаву і сюды. Усю дарогу бягом. Сэрца як ня выскачыць.

Мірон. Што-ж гэта значыць? Чаго зьяляцеліся сюды груганы? Пачулі, знаць, пах крыві.

Міхась. Трэба скарэй Андрэю сказаць. Што ён на гэта адкажа? Але як яго з хаты вызваць? Яшчэ могуць дагадацца.

Мірон. Эх, не хацелася-б трывожыць яго. Што з ім сягоньня робіцца, зразумець не магу. Такое шчасьце на твары напісана, што сядзіць ён і, здаецца, праменьні ад яго разыходзяцца... А сказаць Андрэю трэба, і зараз-жа. Ты пабудзь тут, а я як-небудзь выманю яго сюды. (*Пайшоў*).

Міхась. Вот каб ведалі паны, што я тут раблю—заплацілі-б добра. І на дзетак хапіла-б, каторыя яшчэ ня скоры ў мяне будуць. Цікава, што стануць рабіць хлопцы! Калі задумаюць хавацца, дык трэба, каб ужо гэта рабілі... А шкода Андрэя. Яму, больш як каму, патрэбна хоць капелька шчасьця, хоць на адзін тыднік. (*Глядзіць на двор*). Вунь яны йдуць. Праўда, які ен сьветлы, прыгожы. Знаць, не дагадаецца, чаму вядзе яго Мірон. Твар не паказвае гэтага.

### З Ь Я В А 4

Андрэй (*вясёлы*). Ну, чаго ты мяне зваў, Мірон? Што табе так карціць? Ня мог, нават, сягоньня пацярпець.

Мірон. Ждаць некалі. Справа ёсьць. Вунь Міхась прыйшоў.

Андрэй (*убачыўшы Міхася*). А, Міхась! Здароў! Дзякуй, што на вясельле прыйшоў.

Мірон. Пачакай дзякаваць. Можа, ён не на вясельле прыйшоў, а бяду прынёс.

Андрэй (*мяняена ў твары*). Што?! Якую бяду? Гавары!

Мірон. У двор наехала палякоў... На аўтамабілях... Самусь падслухаў... Нас усіх хочуць пахватаць.

Андрэй (*к Міхасю*). Гэта праўда? Можа, ты папалохаць захацеў, як умоўлена было ў нас: хоць рэдка дарэмна палохаць, каб прывыклі не баяцца.

Міхась. Што ты, Андрэй! Ды ці стаў-бы я ў такі для цябе дзень глупствам займацца! Усё праўда. Рабіце скарэй што-небудзь, каб позна ня было.

Андрэй. Рабіць?.. Што-ж рабіць?.. Няўжо дазналіся аб нашай арганізацыі? (*Стаіць, задумаўшыся*). Так... Зна-

чыцца, недакончанае дзела... Як гэта балюча! Хаця-б яшчэ мясц. (*Адразу рэшуча*). А, можа, гэта пачатак канца? Тады трэба канешне прычакаць яго. А дзеля гэтага нам трэба хавацца. Шкода бацькоу і гаспадарак, але нічога ня зробіш: ці так ці гэтак — прапашчыя мы. (*Бяжыць Аўдуля й махае рукамі*).

## З Ъ Я В А 5.

Аўдуля. Уцякайце, хавайцеся! Палякі йдуць, ланцугом ачапілі Харавічы! (*Мірон і Міхась, спалоханыя, самі ня ведаюць, што рабіць. Андрэй спакоіны*).

Андрэй. Ужо?.. Стараюцца.. Выгаладаліся. Крыві зажадалася. (*У таце замецілі, што на вуліцы неспакой, і сталі выбягаць людзі*).

## З Ъ Я В А 6.

Ганна. Чаго ты, Аўдуля, размахалася, як вятрак? Што такое?

Андрэй. Ганна, дзе Надзея?

Ганна. Яна ў каморцы... Чаго вы ўспалоханыя? Кажэце!

Аўдуля. Палякі йдуць, нікога з вёскі ня пускаюць.

Ганна. Вось табе й вясельле!

Андрэй. Дык бяжы-ж, Гануля, к ёй і затрымай яе ў каморцы... А вы, хлопцы, на двор за мною (*Бягуць на Сымонаў двор. Зараз-жа з ружжамі выбягаюць палякі. Усе раступаюцца. Салдаты падбягаюць к варотам, каторыя завалены, і стукаюць прыкладамі. З двара гаворыць Андрэй: Пакажы толькі каторы сваю паганую морду, палучыш кулю ў лоб. Палякі адыходзяць ад варот і ідуць к паручніку, які выйшаў з суседняга двара*).

## З Ъ Я В А 7.

Салдат. Пан паручнік, гэтыя лайдак! страшаць кулямі.

Паручнік. А калі так, то спаліць вёску.

Астap. Паночак, за вошта-ж маюць гінуць маленькія дзеткі і неразумная жывёла?

Паручнік. А за тое, што вы, псякрэў, нарадзілі такіх лайдакоў. Скажэце ім, каб не стралялі—ня будзем паліць вёску.

Астap, Пятрок : Агей (*падыходзяць к варотам*). Хлопцы, пашкадуйце сваіх бацькоў і матак з маленькімі бра-

тамі і сёстрамі. Усе роўна гэтым вы нічога не даб'іцеся. *(За раз адчыняюцца вароты, і адтуль выходзяць Андрэй, Мірон, Панас, Мяхась і інш.)*

### З Ъ Я В А 8.

Андрэй. Вось хто перашкодзіў нам пагаварыць з вамі з-за варот. *(Паказвае на старых)*. Ну, чаго-ж вы стаіце? Бярыце! Напэўна прагаладаліся?

*(Палякі злосныя падыходзяць к хлопцам і з ружжамі на згатоўцы абкружаюць іх)*.

Агей *(з плачам у голасе)*. Сыночак мой, Андрэйка, а як-жа вясельлейка? Усё-ж паглуміцца: і парсючка забіў, і бычка зарэзаў. Думаў, як людзі, справіць.

Андрэй. Дабаў, тата, што і апошняга сына страціў... Дарма, не гаруй. Гэта страта прынясе вялікую карысць працоўнаму народу. На глебе, угноенай нашай крывею, узрасьце моладзь, якую ніхто і ніколі ня страціць. Яна ня будзе ў гэткім сталёным коле.

Паручнік *(салдату)*. Чаго стаіш, галган. Прытрымай яму язык. *(Салдат б'е прыкладам у грудзі Андрэя. Той адразу спыніўся; у яго з гора пацякла кроў)*.

Агей *(кідаецца к абідчыку з люлькай у руках)*. Завошта-ж ты, г'цаль, так яго выцяў. Я табе... *(Салдат штырхае ад сябе Агея, той ляціць потырч на каменьне. Чуваць, як бразнулі старыя косыці Агея ляжыць і цяжка стогне)*.

З крыкам вылятае з варот Надзея. Яна бяз хусткі, з распущанымі валасамі).

### З Ъ Я В А 9.

Надзея. Чаму-ж вы мяне не завіце? Няўжо-ж вы хацелі, каб я ня ўбачыла свайго яснага сонейка! *(Глядзіць на Андрэя)*. Што з табою? У цябе кроў на вуснах? Скуль гэта?

Андрэй. Запытайся вось у гэтага *(паказвае на салдата, Надзея дагадалася. Яна, як дзікая кошка, кідаецца на паляка і шчэпіла яго за валасы; другі салдат сханіў яе за валасы і стаў аоцягваць ад сябра. Надзея ня пускае і цягне за сабою ворага, пакуль не падскочыў паручнік і сьвіснуў па руках Надзеі бізунам. Тая бяссьільна апусьціла рукі і кінулася на камень; з яе вуснаў вываліўся пракляцце)*.

Надзея. Зьвяры! Каб над вамі вашы дзеткі родныя так зьдзекваліся.

Паручнік. Ідзеце да маёнтку. *(Махнуў рукою, салдаты ўводзяць арыштаван.)*



Надзея (*кідаецца ўперад з крыкам*) Андрэй, аглянься! Дай хоць разок яшчэ паглядзець на цябе!

Андрэй (*слабы*). Надзея, будзь цьвёрдая. Калі растапталі наша шчасьце, дык аддамо сваё жыццё за лепшую будучыну другіх! (*Салдат іхаві Іноўра ззаду, той чуць ня кідаецца, і ўсё хаваюцца за будынак. Тыя, што насталіся, стаяць некалькі часу, як акамянелыя*).

Надзея (*ломячы рукі*). Прапала маё шчасьце! Заішло маё яснае сонейка! Схапілі чорныя груганы майго сівакрылага галубка! Усё збылося... Які-ж канец? (*Думае, потым з страхам*). Вы ведаеце, што з ім! зробіць? (*Стогне Агей*). Хто гэта? Дзядзька Агей? (*Падбягае да яго*). Што з вамі? Вы на каменьні? Хто гэта?

Агей (*ціха*). Выцяў ён... смаркач... Андрэйку вельмі моцна... Я хацеў... яму люлькаю смаркачы падцерці.. ажно ён... трохі спрытнейшы... А што яны з ім! зробіць? А?

Ганна. Паніч ідзе! (*Усё зьмуждзеныя, глядзяць у той бок, адкуль ідзе паніч надта вясёлы*).

### З Ъ Я В А 10.

Паніч. Чаго гэта сабраліся? Чаму-ж не на вясельлі ў Агея? А гэта што? (*Глядзіць на Агея і Надзею*). Чаго гэта табе, Агей, прысыпела лажыцца на каменьні? (*Сьмяецца*).

Агей. Панічу грэх сьмяяцца... з старога Агея. Усю моладасьць, усё лепшае жыццё я аддаў табе. І вось за гэта... як бяздомны сабака, я павінен паміраць на гэтай пасьцельцы... Панічок, дарагенькі, за ўсю маю працу, паложаную на цябе, зрабі мне хоць гадканец майго жыцця добрае дзела: заступіся за Андрэя, вярні яго мне. Хай бы мой любі сыноч зачыніў мае старыя вочы.

Паніч. Ну, ты, стары, многа хочаш. Андрэя не адпусьцяць ні за вошта. Ён вялікі праступнік. Расставіў пасткі паляком, але сам у іх папаўся. Гэткім, як Андрэй, ніколі і ніхто не даруе. Ён, напэўна, пастраляюць.

Агей. Андрэйку.. застрэляць... Сыночка майго... адбярুць ад мяне назаўсёды... Ай... цяжка мне...

Надзея. Шыпячая гадзіна! Мала вам маладых ахвяр. Дабіваеце і старых, якія на руках выгадалі сваіх палачоў. Вас-бы пастраляць! Зямельцы цяжка ад ваших гвалтаў!

Паніч. Чаго злуеш, Надзея? Бачыш, які я добры: хоць ня звала на вясельле, але я сам іду.

Надзея. Не вяселье, а хаўтуры вам трэба. Да іх у вас вялікая магнасыць. Вось чаму вы заўсёды нясіце за сабою сьмерць.

Паніч. Няпраўду кажаш, Надзея. Тваёй сьмерці я не жадаю. Наадварот, мне вельмі шкода было-б цябе.

Надзея (*зірка сьмяецца*). Шчырае дзякуй панічу за літасыць да мяне! Але праглынецце вы гэтую літасыць! Ведаю я, чаго вы лістам сьцелечеся перада мною. Мала вам, што адабралі ў мяне маё шчасьце, маё жыццё, - яшчэ ласуецца на маю чэсьць дзявочую! Не дажджыце-ж вы! Я хутчэй горла перагрызу вам! (*Хане камені*). Ідзі з вачэй маіх, валацуга! (*Замах. кам.*)

Сымон (*хватае за руку Надзею*). Дачушка, апамятайся! Што ты робіш? Гэтым ты нічога не паможаш.

Надзея. Нам ужо ніхто не паможа. Ды ня трэба. Адна ў нас з Андрэем сьцежка.

Паніч. А калі я зьвярну цябе з гэтай сьцежкі?

Надзея. Ты? Гэткі раск'рака? Цьфу на цябе! (*Плюе яму ў вочы. Паніч сьвіснуў; з суседняга двара выскачыл два салдаты*).

Паніч. Бярэце гэту суку і вядзецце ка мне ў пакой. (*Салдаты падступваюць к Надзеі, тая кідаецца на аднаго; вырывае стрэльбу і малае ёю кругом сябе. Усе з страхам глядзяць на ўсё гэта*).

Паніч. Дык гэта вы яшчэ і салдатам! завіцёся: з бабаю не здалееце зладзіць! (*Падскаквае к Надзеі; тая замахнулася, але другі салдат зааружыўся за стрэльбу; паніч хане Надзею за рукі, і некаторы час яны тузуюцца, пакуль салдаты ня звязваюць ёй рукі*).

Сымон. Дык вы Надзейку маю будзецце вязаць! Не дажджыце-ж вы! (*Кідаецца к дачцэ, але яго адштурхваюць*). Што-ж вы стаіце? Мужчынкi, ратуйце! (*Тыя стаяць - не крануцца: баяцца*).

Агей (*іхна*). Паніч... ня кратай Надзею... Прашу цябе аб гэтым. Яна... толькі... Андрэйкава.

Паніч (*рагочы*). Хіба, можа, табе яе адказаў сын? Не, старэнькі, табе вось здыхаць пара, а ня з бабамі нюхацца... Ну, вядзецце скарэй! (*Салдаты цягнуць Надзею; тая, як звяр'ляецца, крычыць*):

Надзея. Татулька, благаславі мяне на пасад: я-ж да шлюбу йду. (*Дзіка рагочы*). Дзевачкі, чаму-ж вы не пяеце: «Да ляцелі гусачкі цераз сад, да вялелі Надзейцы на пасад».. (*Гэта яна пяс; дзеўкі стаяць і моцна плачуць; старыя вы-*

ціраюць сьлёзы. Надзею ўвозяць; за імі йдзе панч. Тутна, як Надзея няе. «А што-ж вам, гусачкі, да таго; ёсьць у мяне татачка для таго», а потым дэка рагоча).

(Заслона).

#### Д З Е Я І V.

Маленькі лясок. Раліца. Вясковыя мужчыны руюць роў.

#### З Ъ Я В А І.

Пятрок. Яшчэ чэрці на кулачкі ня браліся, а нас сюды прыгналі гэты роў капаць. Навошта ён, каб хто ў іх запытаўся. Ці ня здохлых коняў закопваць?

Тодар. Ці коняў ці сабак—гэта ўсё роўна. Але вось вярнуліся часы прыгону—вось што кепска!

Астас. Горш прыгону. Толькі і бачыш—бізун да шомпал. Крыўдзяць і гвалтуюць каго папала. За старых, нават, узяліся. Ну што ім зрабіў Агей? За сына закінуў слова, і вось за гэта не сягоньня—заўтра памрэ.

Пятрок. А што, Сымон, пра Надзею нічога ня чуў? Звар'ядца яна, відна... Вось дзе крыўда!

Сымон. Учора, як павялі яе, я думаў рукі на сябе наляжыць. Потым апамятаўся і пайшоў к панічу. Ня пусьцілі. Я да позьняй ночкі путаўся там каля пакояў. Думаў, можа голас яе пачую. Ажно ўбачылі мяне паскуды і прагналі. Ня ведаю, што зрабілі там з маёю ластавачкаю.

Астас. Кажуць, з Марына-Горкі прывезьлі аднаго. Вучоны і надта разумны хлапец. Трымаецца сьмела і з сьмехам на ўсё адказвае. Як ні стараўся, каб выведаць усё аб таварышох—нічога не дабіліся.

Тодар. Во, з гэтакімі можна было-б чаго-небудзь дастукацца!

Пятрок. Кажуць, сягоньня судзіць будуць. Што чакае нашых дзяццокоў?

Астас. Добрага чакаць няма чаго. Вельмі ўжо разьеліся паны.

Сымон. Мужчыні, дакуль-жа цяпець такую крыўду? Была надзея на моладзь—прапала. Скарэй-бы свае прышлі!

Астас (мэнтам). Чуў я, што бальшавікі зараз тут будуць. Багушэвічы ўжо нашы.

Пятрок. Эх, каб пасьпелі яны вызваліць нашу моладзь! А то сколькі можа легчы маладых галовак!

Сымон. Паглядзеце, нехта к нам бяжыць. *(Усе прыглыдаюцца)*.

Тодар. Ды гэта-ж Ганна Ціхонава. Чаго яна гэтак бегчы завіхаецца?

## З Ь Я В А 2.

Ганна *(надблягаючы)*. Дзядзечкі, родныя, што-ж гэта ў дварэ нарабілася! Прапалі мы!

Астап. Да гавары ты хутка! Чаго мелеш дарма!

Ганна. Надзея панічу... горла перарэзала.

Сымон. Ай, прапала-ж мая дачушка. *(Усе глядзяць адзін на аднаго)*.

Астап. Як гэта было, ты ня ведаеш?

Ганна. Самусь расказваў, што паніч пачаў прыставаць к Надзеі. Тады яна сказала, што, калі паніч разьвяжа ёй рукі, яна на ўсё згодзіцца. Замасьліліся яго вочы. Разьвязаў рукі ды згэмтаў Надзею. Тая як-бы пакарылася, ды просіць давесьці яе да каналы, каля якога на стала ляжаў вялізны нож. Вось Надзея схапіла нож і, калі паніч ад вялікага жаданьня нічога ня бачыў, зарэзала яго. Зрабіўшы гэта, яна вельмі спужалася і стала моцна крычаць. Прыбеглі салдаты, схапілі яе і цяпер б'юць на стайні.

Сымон. Рушылася апошняя надзея. Думаў, можа злітуетца паніч: пастрашыць ды пусьціць. А цяпер—прапала мая галоўка! Дык ці стоіць пасля гэтага жыць? Мужчынкі, закапайце мяне вась у гэты роў. Засыпце вочы мае сырою зямелькаю, каб ня бачылі яны, як зьдзеквацца будуць над маім родным дзіцяткам. *(Садзіцца на зямлю і плач)*.

Астап. Кінь, Сымон, выць. Думаеш, адзін ты такі няшчасны. А хто ведае, які лёс чакае нашых сыноў? Можа, усе мы будзем роўна пакрыўджаныя.

Ганна. Каля стайні страшна прайсьці: і крык, і стогн, і плач, і сьвіст. Калі праходзіла міма, няма ведама чья рука прасунулася ў ваконца і кінула вась гэту паперку. *(Паказвае; мужчыны глядзяць з цікавасьцю, але ня могуць прачытаць, круцяць галовамі з жалем, што няпісьменныя)*.

Ганна. Пастойце, тут за ўзгоркам хлапцы коні пасьвяць. Я клікну якога-небудзь. *(Хутка бяжыць)*.

Тодар. Вось, браткі, што значыць быць цёмнымі. Можа тут *(паказвае на паперку)* што і надта важнае; можа ў гэтых радках крыецца збаўленьне нашых дзетак. А ты стой, як слуп, і лупай вачыма.

Астап. Затое ад гэтага вялікая карысьць паном. Зачым-жа й школы нашыя ўсюды пазачынялі? Калі будзеш ву-



чыцца папольску—на табе школу. Нават ксёндз прыяжджае і дае цукеркі дзецям, каб тыя добра стараліся вучыць польскую абэцадлу. Усё мужыцкае ў загоне. (*Бяжыць Ганна з хлопцом*).

### З Ь Я В А 3.

Г а н н а. Ледзь упрасіла вось гэтага грамацея. «Не пайду і чытаць ня буду—палякаў баюся». Наледзьве растлумачыла, што ніякіх палякаў тут няма.

А с т а п. Ня бойся, хлопчык, нікога. Бачыш, тут усё свае. Прачытай нам вось гэта. (*Дае яму паперку*).

Х л о п ч ы к (*разьбіраючы па складах*). «Хто па-ды-ме гэту-ю па-пер-ку, хай зараз-жа дасыць знаць у Пя-рэ-джа-ра, каб сягоньня ка-не-шне тут бы-лі род-ныя. Нас асу-дзі-лі на растрэл». (*Мужчыны павыпускілі з рук ланаты і стаяць, як громам аглушаныя*).

Г а н н а (*ломіць рукі і плача*). Што-ж гэта робіцца? Калі перажыць гэта страхавецца! Адзінаццаць чалавек! О! хай-бы ляпей усяго гэтага вушы ня чулі й вочы ня бачылі.

Т о д а р. Значыцца, і майго Рыгорку! Ах, сыноч мой, а ты-ж усё мне гаварыў. «Пачакай, тата, трохі. Вы вось сьмяецца, што мы глупствам займаемся, а паглядзіце, што гэта глупства зробіць шчасьце на зямлі. Не давядзецца, маё дзіцятка, убачыць табе гэтага шчасьця.

Х л о п ч ы к. Ай, паляк ідзе! (*Кідаюцца з Ганнаю ў ляс. З правага боку вытодзіць салдат*).

### З Ь Я В А 4.

С а л д а т. Што, ужо гатова? Цяпер можаце йсьці да хаты.

Т о д а р. Можа, пан, ведае, навошта мы гэты роў капалі?

С а л д а т. Навошта? А каб здохлых сабак закапаць.

А с т а п. Хіба-ж у нашага паніча сабакі паздыхалі?

С а л д а т. Сягоньня ўсе будзеце знаць. (*Мужчыны і салдаты ухадзяць. Сцэна некаторы час парожняя. Потым выбягае Ганна*).

### З Ь Я В А 5.

Г а н н а. І навошта яны прымусілі выкапаць гэты роў і няпрыменна бацькоў арыштаваных? (*Падыходзіць к рову*). А які-ж шырокі і глыбокі! Усё-роўна, як тая магіла, у каторую

нашы хлопцы зарылі пяцёх таварышоў, забітых палякамі пры наступе. Якая там цяпер прыгожая магіла! Цвітуць заўсёды ўлетку кветачкі, кругом зроблены лавачкі. Кожнае сьвята сколькі там перавернецца моладзі! Спачатку старыя коса глядзелі на адзінокую магілку, але цяпер яны перамянілі свае адносіны да яе. Падойдзе другі, паківае галавою ды скажа: «Няма ведама адкуль і хто найшоў супачой сваім костачкам на чужыне. Можа, дзе татка з мамкаю чакаюць—не дачакаюцца свайго сына. Эх, дзеткі, дзеткі!» Нават сьляза пакоціцца па твары. (*Выягаюць спуджаныя Аўдэля і Наста*).

### З Ъ Я В А 6.

Абедзьве разам. Ганнулька, ці ня бачыла, дзе тут хлапчаты коні пасьцяць?

Ганна. Чаго вы гэткія перапуджаныя? Вы цяпер з Харавіч? Ці не парабілася там ізноў чаго?

Аўдэля. Прышлі паляк. коняй адбіраць. Калі разьнюхалі, што коні на пашы, дык зраховаліся там іх пахватаць.

Ганна. Дык бяжыце-ж хутка за гэты вот лясок там коні. (*Аўдэля і Наста бягуць*).

Ганна. Няўжо-ж я не дачакаюся Самуся? Казаў, што каля паўдня будзе тут: раскажа ўсе навіны. Хаця-б не падвеў ен мяне? Але, здаецца, ня зробіць ен гэтага, тым болей са мною. (*Глядзіць убок*). Хто гэта там так моцна йдзе? Нейкая кабета. (*На сьцяну выбягае маладая і прыгожая дзяўчына Яна вельмі запыленая і стомленая*).

### З Ъ Я В А 7.

Дзяўчына (*убачыўшы Ганну*). Сястрыца, родная, як гэта дайсьці да двара Дукоры?

Ганна. Хіба-ж ты ня тутэйшая? Вось гэтаю дарогаю трэба йсьці проста, вярсты дзьве будзе—ня больш.

Дзяўчына. Дзякуй табе, зязюлька! Першы раз давалося тут хадзіць.

Ганна. А якая патрэба табе тут?

Дзяўчына (*моцна запылена*). Няшчасьце прыгнала мяне сюды. Я з Пярэджара. Пачулі, што ў Марынай Горцы арыштавалі палякі нашага Міхася і прыгналі сюды. (*Ганна дагадалася, аб якім Міхасю гаворыць дзяўчына і з цікавасьцю і жалем глядзіць на яе*). Як пачулі мы гэтыя весткі, дык мама ледзь на той сьвет не пайшла, ледзьве адхваялі. Я зараз-жа

сюды сабралася. Ці даведзецца нам убачыць свайго роднага братка?

Ганна. Сягоньня ўночы іх судзілі. Ня ведаю, ці пусьцяць цябе к яму.

Дзяўчына *(спяючы)*. Ужо судзілі?.. А ты ня ведаеш, к чаму прысудзілі? Гавары, золатка, не таіся.

Ганна. Не... я нічога... ня чула... Ды іх, знаць... р... выпусьцяць. *(Зусім збілася з пантыку)*.

Дзяўчына. Ой, маніш ты нешта, чую маё сэрца. *(Бяжыць і бок двара)*.

### З Ъ Я В А 8.

Ганна. Як шкода яе! Ды як не шкадаваць іх. Маладзенькія, уся надзея бацькоў. Страшна, нават, падумаць, што іх сягоньня чакае! *(Хапаецца за галаву і бясыільна апускаецца на траву. Сядзіць гэтак некаторы час. Скора чутна, як дзесяці недалёка хруснула галінка, другія: з-за куста паказваецца Самусь, бачыць Ганну і надбывае да яе)*.

### З Ъ Я В А 9.

Ганна. Ай! Як я спуджалася. Не чакала я цябе з гэтага боку.

Самусь. Ну, супакойся, Ганнулька. Трэба было так рабіць, каб ніхто ня бачыў.

Ганна. Гавары, якія навіны. Праўда, што пастраляюць арыштаваных?

Самусь. Скуль ты гэта ведаеш?

Ганна. Калі прабягала я каля стайні, дык з вакна выпала паперка. Нап'саў яе гэты марынагорац. Піша, што быў суд, і іх усіх пастраляюць. Просіць, каб далі знаць родным, хоча пабачыцца. Я думала сама бегчы ў Пярэджара, ажно толькі што тут прабягала дзяўчына, якая пыталася ў мяне дарогі ў двор. І вось я даведлася, што гэта сястра Міхася.

Самусь. Праўда, Ганнулька, куля чакае нашых хлопцаў. Не з Надзеяй, а з ёй ажэніцца наш Андрэй. Калі сказаў ім аб гэтым, дык некаторыя сталі плакаць, іншыя павар'яцелі, а Андрэй з Міхасём трошкі толькі пабялелі і зараз-жа сталі пяць рэвалюцыйных песняў. І што за чалавек гэты Міхась! Нават палякі яго паважаюць. На кожнае іх пытаньне толькі засмяецца ды скажа: «Ня турбуйцеся і не пацейце».

я застаюся барацьбітом». Яго, нават, ні разу ня білі. Вось каб гэткія ўсе, як ён і Андрэй, нічога гэтага ня было-б.

Г а н н а. А Надзея? што з ёю зрабілі?

С а м у с ь. Да паўсьмерці засека. на стайні. Цяпер яна зноў у пакоях зьвязаная. Баяцца. каб яшчэ каго не зарэзала. Згубілі зусім дзеўку. Усё панічу грозіць і кліча да сябе Андрэя.

Г а н н а. Што нарабілася—страшна падумаць! А што яшчэ сягоньня будзе!... Не, і я звар'яцею!

С а м у с ь. Кінь, сонейка маё, без ахвяр ніколі нічога ня бывае.

Г а н н а. А ты, Самусь, ня ведаеш, дзе іх будуць страляць?

С а м у с ь. Баюся, каб не напалохаць цябе.

Г а н н а. Ты, не гаворачы адразу, яшчэ больш палохаеш мяне. Гавары!

С а м у с ь. Бачыш гэты роў? Ворагам нашым захацелася, каб самі бацькі сваім сынкам выкапалі агульную магілу.

Г а н н а. Ай, мне кепска! Самусь... *(Кідаецца яму на рукі: Самусь бярэ яе асыярожна і вядзе ўбок, каб дзе знайсці вады. Сцэна пустая. Праз некаторы час чуваць, як здалёк далятае песьня: «Ад веку мы спалі»... Песьня спыняецца; чуцьно -гамоніць шмат людзей: «Скора йдзеце, галганы! — А чаго нам сьпяшацца. Дайце ў апошні раз надыхацца, наглядзецца на гэту чароўную прыроду»... «Цяпер прырода ўжо не для вас». — «Хіба для вас? Дык яна-ж ад вас хмурнее і апрагнаецца ў чырвоны колер». — «Выходзяць на сцэну асуджаныя на сьмерць хлопцы, Андрэй і Міхась у сяродку. Усіх іх абкружаюць узброеныя салдаты»).*

### З Ъ Я В А 10.

М і х а с ь. Вось, сябры, наша апошняя прыстань. Ранавата прыехалі мы да яе. Думалася, што пры другіх акалічнасьцях прыбудам да яе. Не давялося. У самым пачатку на шага жыцьцёвага шляху наляцеў бязьлітасны сівер і зьняў яшчэ добра нерасьцьвіўшыя кветкі. Жыцьцём паплаціліся тыя, што асьмеліліся выткнуцца з травы. Але ў апошняй засталася вельмі многа маладзенькіх красчак, якіх ня ўбачыла варожае вока. Зараз гэтыя красчкі, палітыя нашай крывёю, узмацняцца і сьмела сустрэнуць злы сівер. Не здалець будзе яму іх. *(Збоку паказваецца шмат народу. Сястра Міхася паміж імі; яна моцна галосіць):*



Зося. Міхаська наш дарагі! А хто-ж нас будзе цешыць? Мамка мая родная! А ты-ж ня ведаеш, што твой любы сыноч ужо больш цябе не разважыць. А хаця-ж бы ты на яго паглядзела ў апошні разок! (*Уся грамада плача наўзрыд*).

Міхась (*уціраючы сьлёзы*) Зоська, падыйдзі да мяне. (*Тая падыходзіць. Мігась бярэ яе за галаву і цаліць у твар і вочы*). Скажы, сястра, мамцы, што я пайду ў гэты роў, любячы яе. Хай ня плача. Так трэба было. Скажы таварышом па школе, што я паміраў, смела гледзячы сьмерці ў вочы і верачы, што яны адмсьцяць за мяне. Ну, а цяпер ідзі, ня плач.

Зося (*ашчапервае Міхася за галаву і крычыць*). Я не адыйду ад цябе! Хай і мяне страляюць разам з табою. Усё роўна нам без цябе ня жыцьцё!

Паручнік. Будзе! (*Салдаты адрываюць сястру ад брата сілаю. Зося, як п'яная, апускаецца на зямлю і дамага канца ляміць рукі*).

Андрэй (*зусім хворы*). Грамадзяне! Зараз пагібнам мы, але не загіне наша справа. Наша сьмерць будзе васкрэсеньнем для многіх. Скажэце маіму бацьку і Надзеі, што за мяне і іх адмсьцяць так, што зямля задрыжыць.

Паручнік. Стройся! (*Салдаты строяцца ў рад і бяруць стрэльбы на гатоўку. Азуджаных ставяць з краю рова, зааганяюць іх. Народ адганяюць прэч, але ён стаіць і здалёк з страхам глядзіць на тое, што робіцца*).

Паручнік. Гатоўся! (*Салдаты цягнулі Міхася няч: «Мы дрэжна ўстанем і касамі, і сярпамі, прагонім і зямлі палачоў»*).

Паручнік. Страляй! (*Разважана зат. У гэты-ж час і боку двара выявіае бяг хусткі, з распущанымі валасамі, дзя абдраная, страшная Надзея*).

### З Ь Я В А 11.

Надзея. Андрэйка, я тут! (*Андрэй рынуўся ўперад, але падае з прастрэленымі грудзямі; апошнія хлопцы падаюць у роў*).

Надзея (*дабегшы к Андрэю і схватішы яго за галаву*). Андрэйка, устань! К шлюбу будзе позна. (*Глядзіць у вочы, якія ўжо заплюснутыя*). Ужо і сонейка заходзіць. Сьцюдзёна робіцца. (*Дрыжыць і прыпадае да труна Андрэя*). Галубок

мой, чаму-ж ты мяне ня грэеш? Абымі мяне сваёю ласкавай рукою. (*Бярэ руку і хоча абвязаць сваю шыю, але рука адва-ліваецца*). Што, ты мяне ня любіш? (*Гэтка крычыць*). Ай паніч... увесь у крыві! Ратуйце! (*Апачапервае трэп Андрэя*).

## З Ъ Я В А 12.

С а л д а т (*які бяжыць з двара*). Панове, уцякайце! Бальша-вікі йдуць! (*Палякі, як ашалелыя, з страху кідаюць стрэль-бы і разбязгаюцца ва ўсе бакі. Народ радасна ўскрыквае*).

Н а д з е я (*падымае галаву*). Няма... Пабеглі... І паніч з імі. Уставай, Андрэйка, ня бойся, усё глупства. (*Бярэ Андрэя за руку і цягне, хоча, каб той устаў; потым выпускае руку; Андрэй кідаецца на зямлю; Надзея прыгладзецца тліва, пазнае, у чым справа, і дзіка рыгоча*). Заклявалі шулякі галубка! А галубка жывая. Крыльцом абыймае галубка. (*Абыймае рукою*). А ен і ня дыша. (*Хукае яму ў твар і трэ рукамі*).

## З Ъ Я В А 13.

(*Выбягае некалькі чырвонаармейцаў, народ іх радасна прывітае*).

Т о д а р. Прыйшлі нашы. Адчыніўся сьвет нам! (*З лесу выбягаюць Ганна з Самусём. Ганна застаецца каля Надзеі і хоча ей нешта растлумачыць, але тая, як пень, нічога не разумее*).

Ч ы р в о н а а р м. Товарищи! Мы в имении узнали, что сюда повели расстреливать молодых людей. Неужели мы опоздали? (*глядзіць на усіх з нецярплівасьцю*).

Т о д а р. Спазьніліся, дарагенькія. Усіх іх праглынула сырая зямелька, толькі адзін вунь застаўся намерсе: не хаце-лася яму ў зямельку цёмную, ен цягнуўся ўсё да сьвету.

Ч ы р в о н а а р м. А что это там за две женщины? Что они там делают?

Т о д а р. Ня пытайцеся, таварыш, вельмі балюча рас-казваць. Пасьля аб усім даведаецца. (*Чырвонаармейцы па-дыходзяць да рова і скідаюць шапкі, за імі ўсе робяць тое самае*).

Н а д з е я. Ганнулька, гэта на вясельле прыйшлі? Што гэта за людзі? (*Глядзіць на чырвонаармейцаў і сьмяецца*). Не, гэтых я не баюся, яны ня злосныя (*падыходзіць і адным пальцам краткае штык; потым адбывае, садзіцца каля Андрэя, ўе вянок, прымервае на галіву і пляе: «Ці вы мяне на пасад вядзеце, ці вы майго татачку знайдзеце»*).

Ч ы р в о н а а р м. Теперь мне все понятно. Бедняжка! Товарищи! вы видите перед собой угасших преждевременно

несколько молодых жизней от руки насильников и эту помешавшуюся девушку. Так разве мы не дадим над этими дорогами нам трупами торжественной клятвы отомстить извергам человечества за все это!

У с е. Месты! Месты! Адмсьцім! Адмсьцім! Хай живе чырвоны сыцяг! Хай живе Чырвоная Армія і ўсе, хто трымае гэты сыцяг у руках!

*(З голымі галавамі няюць: «Вы жертою палі в борьбе роковой...» Надзея выцягвае галаву, пільна слухае, потым, ціха сьмяючыся, пляскае ў ладкі).*

ЗАСЛОНА ЦІХА АПУСКАЕЦЦА.

Васіль Гарбацэвіч.

#### Увагі аўтара.

1) Было-б вадта добра, каб палікі гаварылі палольску. Ня зрозюма гэта ватым, што сам я вмяоцны ў польскай мове.

2) Песьня „А ў лесе, лесе ды на верасе...” — вяснавая.

3) Песьня «Паляцела сівых галубоў поўны вор» — вясельная, плясца звычайным вясельным матывам.

4) Песьня «Он, знаці, знаці на вясельцеву...» — самая цікавая (аўтарам далучаны да гэтай песьні ноты, але дзеля тэхнічных іруднасьцяў яны тут ня зьмешчаны. Рэд.).

## Сьмелым крокам.

Сьмелым крокам ў зыроках шару;  
Языкi схавала  
Сонца па абшару,  
Дзень замкнула ноч-завала.

Рэзгіны сутонья  
Спавілі калыску ночы;  
Толькі сьпеў адзін сірочы  
Цягне лес спрассонья.

Толькі неба сінім сітам  
Зырокі падсявае,  
Ды часамі хмурым плытам  
Заход пазяхае.

Толькі жабы з крокам невад  
Валакуць ў балота,  
Ды кідзе тонь паўзьбераг  
Вільгаці сілота.

Сьмелым крокам ў зыроках шару  
На курган на росны,  
Дзе калыска ад цяжару  
Апусьціла кросны.

Лісун.

24/IV-23 г.

\* \* \*

Краса, краса! табе мой сьпеў!  
Табе грывіць мой гимн павучы,  
Табе душы агонь бліскучы!  
Краса, краса! табе мой сьпеў!  
У небе зьяюць вораў кучы,  
Між іх Сітцо і вечны Леў.  
Краса, краса! табе мой сьпеў,  
Табе грывіць мой гимн павучы!

Арнидзь Шорнаўна.



## Пара пісаць гісторыю рэвалюцыі.

На памі астатца болей шасці гадоў вялікай рэвалюцыйнай чынасьці рабочых і сялян Савецкае Беларусі. Гэта надзвычайны гістарычны час у развіцці, працоўнага народу, у развіцці яго палітычнага, эканамічнага і культурнага жыцця. За гэтыя гады рэвалюцыі разам з суседнімі краямі Беларусі перажыла столькі бунных сацыяльных парухаванняў, сколькі не мацвяе яе ранейшая гісторыя працягам сённяў гадоў. Болей таго, у перажытай палітычнымі і сацыяльнымі на долю Беларусі выпала перадарэцедь шмат такіх крутых зьмен і цяжкіх перышчэў у бегу рэвалюцыі, якіх ня бачылі дрыгі Савецкія рэспублікі. Блізкасьць фронту імперыялістычнай вайны, нямецкай і польскай акупіцыі, напад белавардзешчыны і інш. — унясла у гісторыю Беларусі багата асаблівых, адпаведных яе гістарычнаму развіццю момантаў. Шматлікая лічба гэтых спецыфічных адарыванняў з ізданымі нацыянальна-культурнага і нацыянальна-палітычнага руху заняла ў гэтых шасціх гадах мінушчыны ня меншую частку ад агульна-рэвалюцыйнага развіцця Беларусі. Моманты гэткага роду тым болей цікавыя, што, першае — яны служылі ўступамі да сучаснага становішча палітычна-сацыяльнага выгляду Савецкай Беларусі, а, другое — што яны (моманты) прайшлі засуджэння пэрыяда свайго ўчэснага жыцця і адыходзілі ўбок. А бля гэтых момантаў зусім нельга выкарыстаць гвар перажытых стадыяў камуністычнага руху на Беларусі.

Пакуць яшчэ досыць шпарка ідзе далей рэвалюцыйны рух. Дынамічнае становішча перабудовы паставы сацыяльнага іду ня спываецца. Удзельныя і перацёкі непамерна вялікага значэння адмятаюць і сучасны нам шлях рэвалюцыі. Калі прыглядацца да іх у хвілі цётання, у тэрмін адбывання іх, то яны як-бы выглядаюць малымі нават, мала прыметнымі. А толькі адыходзяць ўзад, як зразу вырастаюць у вагроністныя фактары. Але, ня глядзячы на іх вагроністасць і адпаведную значнасьць, гэтыя фактары зацяпляюцца клопатамі і працаю надыходзячых зьявішч. Так што, часта-густа, прац-чацьверы у нарадкаваньні гістарычны момант нашай чынасьці хаваецца з вачэй, зьвікае, а яшчэ ранейшы зусім памірае. Тым болей гэта адпосціла да нашага потымальнага часу. Наступнае развіццё рэвалюцыі, адпасае на сябе ўсю увагу, іхнае ўперад кідае на хібах бурлячых хваль. У гэтых хвалях губляць сілу, а часта й жыццё, многія з тых плаўдоў, якія прыкладалі сілы і энэргію на разгтойдваньне хвалю рэвалюцыі. Адзначаныя прычыны могуць зрабіць тое, што многія гістарычныя важнасьці моманты ў бегу рэвалюцыі прападуць для яе гісторыі. Бурлівы час рэвалюцыйнае ватугі адбываўся часта ў гэтых умовах, калі ня было ніякае мажлівасьці запісаць і захаваць яго цікавыя адарэньні. Далей нявзьмерна многа згінула каштоўных дакументаў.

Але, ня глядзячы на гэта, пакуль яшчэ маецца шмат мажлівасцяў многа што выратаваць. Гэтая мажлівасці, перш усяго, заключаюцца ў настойнай патрэбе пачаць запісы перажытага. Павінен пераканацца кожны з удзельнікаў тых ці іншых значных для гісторыі і развіцця рэвалюцыі і работніча-сялянскага вызваленскага руху здарэнняў у тым, што кожны замаха яго рукі патрэбен для гісторыі. Кожны нарыс, выпушчаныя агляду аднаведнага моманту, калечыць нэласць гісторыі. Адна забытая думка траціць сэнс і значнасць доўга абдуманнага паяву. Найболей, калі ня ўсе, з тых, хто прымаў удзел у гэтых чыннях, могуць аднавіць іх у памяці і запісаць. Могуць, бадай, усе, але ня ўсе, далека ня ўсе, аднаюць карыснасць і тага для нашых паслядоўцаў, для іх дасканалата азнаямлення з вялікім здарэннем у сацыяльным асяродку таго часу, чым быў Вялікая Расійская Рэвалюцыя. Гэтага, да шкоды, у нас, у Савецкай Беларусі, балюча і ўтрата не дасягае. Праўда, скажучь, што для многіх могуць знайсціся тая ці іншыя прычыны, якія вымушаюць пакуль счыскацца, для якіх знаныя ім здарэнні каалітны ці занадта здаюцца сьвежымі, а таму й няцікавымі, Гэта адносіцца да галіны спецыфічна нацыянальна-політычнага боку рэвалюцыі на Беларусі. Нашаму гэта не правільны падгляд. Як мы ўжо адмячалі, многа момантаў гэтага роду атышлі ў гісторыю і яны ня могуць быць прыкрытыя цяпер для нікога, бо зразумела кожнаму, што застаўлі для іх напекі знішчаны. Для прыкладу возьмем хоць-бы гісторыю нямецкай акупацыі і палітыку пры ёй беларуская рады, ці адносны Бунду да ўстапоўчага збору і яго разгону, або вядомы Ёсебеларускі конгрэс у снежні 1917 году і яго роспуск і г. д. Аднаведных успамінаў у расійскай прэсе можна налічыць дзесяткамі (Колоков—«Былое», —Майскі—«Красная Новь», Н. Сухага—«Расійская Рэвалюцыя, асб. выданне і інш.).

Што-ж датыча здарэнняў, палечных да агульна-рэвалюцыйнага характару, то тут пытаньне «векотливости» зусім адладае і ня мусіць нікога сцірмліваць.

Болей таго, калі мы краном тут пытаньня аднаўлення для запісу у гісторыю болей ранніх момантаў рэвалюцыйнага руху на Беларусі, напрыклад, з часу заснавання Бунду або з часу ў народавольшчыц—то тут ня можа быць ніякіх думак і на цень прыкрасці для таго, хто залеснае. Усё-ж яшчэ дагэтуль не пачата раскопка і у гэтых багатых аналах непарушаных скарбаў. Ліжыць нярухомым сыры матар'ял, троху завесены на паперу, якая ці гіне ці, у лепшым выпадку, ляжыць у пукох, перавятай (або й не) шпатам і схаванай з вачэй падката на гэта чытача, троху ў жывой памяці ўміраючых і ўносячых яе ад нас.

Калі мы паглядзім у бок народага нам лягеру, у бок белавардзевішчыны і контр-рэвалюцыі, то мы ўбачым, як старанна і ўважліва вядзе яна запісы гісторыі свае чынасьці. Яна нігдзінага дзеяння контр-рэвалюцыйнага буржуазнага, каб яна не да дробкі пошпа не занесла яго на старонкі гісторыі... вядома, у сваім ружовым асьвятленьні. За якія два з нямногім гады, з часу «вялікага ўпеку» белавардзевішчыны і падпаленай агнем рэвалюцыі, замучанай ёю Расіі, яна (белавардзевішчына) запаламала заіранчыя кніжны рынак выданнямі ўспамінаў розных банковых і грамадзянскіх правадыроў контр-рэвалюцыі, пачынаючы ад Ленкіна і канчаючы В. Чарновым. Канец самаўладства (ўспаміны Родзянко), бунт і паўстаньне Карылава (Гуль—Ледзяны паход), яго ўцёкі (ўспаміны—ген. Лукомскага), Рух Калчака, Дэнкіна (уласныя ўспаміны), Урангеля; наступ Юдэнкіна (запіскі Родзянко), інтэрвенцыя, вядушчынне юльскага паўстання бальшавікоў, наступ Керанскага на Пецярбург (запіскі Керанскага), бунт чэха-славакаў, яраслаўскі мяцеж (ўспаміны

Савінкава) і г. д. і г. д. Тоўстымі томамі асобных выданняў, спецыяльнымі зборнікамі (Архіў рэвалюцыі; артыкуламі ў тоўстых і тонкіх часопісах («Современник», «Русская Мысль», «Русская Воля»). І няма сугрыманьня ў далейшым пісанні й друкаваньні, у падрабязным вызначэнні.

Праўда, з леташняга году, з часу пастановы камуністычнай партыі зважыцца цэнтральны «Істпарт», у цэнтры я на мясцох звярнула увагу на выданьне зборнікаў і аб гісторыі партыі, а побач, пэўна, і гісторыю рэвалюцыі. Дзякуючы гэтаму ў Маскве і ў Пецярбургу выдаюцца мясячнікі ці двухмесячнікі: у Маскве—«Пролетарская Рэвалюцыя» (14 л.), у Пецярбургу—«Красная Летопись». Апрача гэтага, выдана асобнымі назвамі да 30 выданняў. Дзе-ня дзе (як Харкаў, Саратаў, Батабск) таксама выпускаюць (у Харкаве выпускаецца пераважна) адзінкавыя зборнікі, але ўсяго гэтага так мала, што і ў тысячнай долі ім нельга выцярпаць таго, што выявіла сабою расійская рэвалюцыя. Аднак і гэта многа, многа лепш, як нічога не зрабіць!

У нас, у Беларусі, бадай, нічога яшчэ ня зроблена ў гэтым кірунку. Усе напластаныя рознагаліннага рэвалюцыйнага рабочага руху амаль не закрануты апісаннем, калі ня лічыць некаторых спробаў, складаных некалькі, зьменшаных у «Былое» (Заслаўскі) і ў «Красная Летопись» (Бухбіндэр), артыкулаў. Ды то адмечаныя аўтары краткуюць у сваіх артыкулах двух-трох момантаў рабочага руху на Беларусі да 1917 году. З гэтага часу, бадай, не напісана нігоднае абстойнае (грунтоўнае) працы, успаміну ці абгляду з так багатай рэвалюцыйнай чыннасцю Беларусі. Ці шпалца кін што зараз—ня чужо. На школу ня ладзіцца накуль і з арганізацыяй «Істпарт» Беларусі.

Дакуль-жа чакаць? Час не дазваляе адкладваць. Траба брацца за пісаньне гісторыі рэвалюцыйнага руху на Беларусі! Ужо й так мы адстаем ад другіх на вельмі многа і ня рушца нагнаць—шкодна для самае справы рэвалюцыі і для яе названня. «Хто не ведае з мінулым—ня варта су-часнага».

Дык будзем-жа выносіць на сьвет рэвалюцыйныя поступы мінулых дзён, каб можна было на чым пазнаваць.

**3. Жылуковіч.**

## Сявец марксызму.

13 мая гэтага году прайшло 5 гадоў з таго дня, як адмышоў ад жыцця бацька расійскага марксызму—Юры Валяптынавіч Пляханаў.

Пляханаў—адна з найяснейшых галоў расійскага сацыялізму, адна з самых выдатных фігур у гісторыі міжнароднага рабочага руху. І ўсё ж такі аб Пляханаве ў шырокіх народных масах ведаюць мала, вельмі мала. Пяціхгоднія помнікі на Пляханаве хай будуць лішнім повадам, які дасяць нам магчымасць падзяліцца з чытачом «Полымя» — беларускім рабочым, сялянінам, інтэлігентам—хоць-бы кароткімі весткамі аб вялікім мысліцелі і сталым волаце за рабочую справу, які сорак гадоў працаваў, як голі араці, марксам плугам.

Пляханаў радзіўся ў часы Севастопальскай кампаніі — 26 лістапада 1856 году ў мястэчку Гудалаўцы Ліпецкага павету Тамбоўскай губерні. Яго бацька—дробны шляхціч, адстаўны афіцэр, чапавек цяжкага характару, а няцікім быкам; матка—ціхая й гуманная кабета, імяменьніца гніляватай крытыка Бялінскага.

Пляханаў атрымаў звычайнае для дробнашляхецкай сям'і выхаванне. Аднак, яшчэ з дзіцём ён выяўляў некаторыя асаблівыя рысы свайго характару так, напрыклад, ён заўсёды чукаўся дзяцей свайго кола—барчукоў і увесь час праводзіў на заднім падворку з дзецьмі крапасных, з якімі ён цесна здружыўся.

Дзесяціхгоднім хлопцам ён паступіў у Варонежскую ваенную гімназію, дзе добра вучыўся й якую дасканалі скончыў. Тая прыхільнасць да народцу, якую выявіў Пляханаў дзіцём, у гімназіі ня толькі ня агнула, але, наадварот, узмацнілася. Вось характэрны ў гэтых адносінах выпадак. Посьле смерці старога Пляханава, жонка яго настанавіла прадаць майнтэк. Збыраўся майнтэк гэты купцаў сямейне, але раптам з'явіўся новы кулак-купец, напранаваў уладную паню, і матка Ю. В. пастанавіла прадаць майнтэк купцу. Калі аб гэтым даведаўся Юры, ён прышоў да маткі і горача заявіў ёй, што не дазволіць, каб бацькаўскі майнтэк папаў у рукі купца. «Калі прадасіць кулаку», сказаў ён, «то я спалю першае жыво і сам пайду на катаргу. Выбіранце!» Зямля дасталася сялянам.

Скончыўшы гімназію, Пляханаў выехаў у Пецярбург, дзе паступіў спэцыялку ў Канстантынаўскае Імперыальнае вучылішча, а потым перайшоў у Горны Інстытут. Будучы студэнтам-гарняком, Пляханаў унаходзіць у сувязь з перадавымі рабочымі пецярбурскіх фабрык і паступова ўваходзіць у рэвалюцыйную працу.

Калі сярод пецярскіх рэвалюцыйных рабочых паўстала думка арганізаваць рабочую працоўрадавую дэманстрацыю, Пляханаў з захапленнем аддаўся ажыццяўленьню гэтай думкі. У выніку гэтага адбылася 6 снежня



1876 году славутная демонстрация при Казанськм саборах, калі пад разгорнутым чырвоным сцягам з надпісам „Зямля і воля“. Пляханаў вымавіў поўную рэволюцыйнага жару і захваленьня прамову. Толькі была скончана прамова, як дэманстрантаў акружыла паліцыя, і толькі шчасьлівы выпадак збавіў Ю. В. ад паліцэйскай расправы. Арыштаваныя дэманстранты цяжка расплаціліся за сваю дэманстрацыю. Але Казаньская дэманстрацыя, якая зьявілася поўхам паліцэйскаму рэжым у яго, здавалася-б, няпрыступнай фартэцы, яраома вялізнае ўражаньне на шырокія масы Расіі.

Пасьля Казаньскай дэманстрацыі Пляханаў цалкам аддаецца рэволюцыйнай працы і ў хуткім часе робіцца адным з самых дзейных сяброў гаварыства „Зямля і Воля“.

У канцы 70-х гадоў, як вядома, рух народнікаў перажываў цяжкі крызіс. Пад уплывам знадворных пільдаў і паліцэйскіх рэпрэсыяў сярод народнікаў пачала напырацца тэмба, што трэба адмовіцца ад шырокіх масавых агітацыі і „ад хаджэньня ў народ“, што разьвіццям народам трэба павясьці на шляху тэрорыстычнай барацьбы з урадам.

Думка аб адторы ўраду ўзброенай рукою пачасовых персоя спаткала ў асобе Пляханава перакананага праціўніка. Яны лічылі, што рэволюцыя можа перамагчы толькі шляхам агітацыі сярод мас і іхняй арганізацыі. І вось, калі ў 1879 годзе сабраны ў Варонежы зьезд «Зямля і Воля» настанавіў павясьці на тэрорыстычнаму шляху, Пляханаў выйшаў з партыі і разам з сваімі сябрамі на думцы арганізаваў самастойную групу пад назвай «Чорны перадазел». Гія-ж землявольцы, якія засталіся ў партыі і стаялі на пункце погляду Варонежскага зьезду, пачалі называць сваю групу «Народная Воля».

Як вядома, пасьля забовесьця Аляксандра II «Народная Воля» была разбурана. Їя лепшая, аднак, доля выпала і на «Чорны перадазел». У студзені 1880 году была арыштавана друкарня «Чорнага перадазелу», і ў рукі паліцыі панаў сьпісак з прывышчанымі сябраў арганізацыі.

Патуючыся ад катаргі, Пляханаву прыйшлося ўцякчы заграніцу.

Заграніцай, будучы адарваным ад практычнай працы, Пляханаў заняўся дэгораль навуковага сацыялізму. Ён настанаву правяршыць некалькі навуковым сацыялізм падтрымлівае вучэньне народнікаў. У рэзультате вялікай зробленай ім працы і знаёмства з марксыцкай літаратурай, Пляханаў прыйшоў да цвёрдага перакананьня, што георыя народнікаў у цэлым радзе пунктаў—памылковай. Галоўнай і асноўнай з гэтых памылак была вера ў тое, што Расія робіць невялікія крокі, асобны, самабытны гістарычны шлях, інышы, чымся шлях народаў Заходняй Эўропы. Народнікі верылі ў тое, што Расія, дзякуючы захаванай у ёй сялянскай супольнасьці-грамадзе («община»), патраніць беспасрэдна перайсьці да сацыялізму, ня ведаючы капіталізму. Народнікі верылі ў тое, што галоўным ядром рэволюцыйнага пачатку ў Расіі зьяўляецца сялянін, а што рабочы, дзякуючы адсутнасьці ў Расіі капіталізму, ня можа мець ніякага ўплыву на лёс рэволюцыі.

Вывучэньне марксызму давяло Пляханава да зусім адваротных вывадаў. Ён прыйшоў да перакананьня, што капіталізм ня мінчэ Расіі і што капіталізм утворыць у Расіі гэтую класу, якая звышчыць увесь стары парадак: г. ё. пролетарыят.

Пасьля надта вострага і балючага крызісу Пляханаў офіцыйна партыя і народнікамі і ў 1883 годзе пры яго блізкім удзеле ўтварылася першая марксыцкая сацыял-дэмакратычная група «Звальненьне Працы». Першымі крокамі новай групы зьявіліся брошюры Пляханава «Сацыялізм і політычнае змаганьне», «Нашы розьняталосьці». Абодва гэтыя творы зрабілі вялікі ўплыў на разьвіццё сацыялізму ў Расіі: яны далучылі яго да марк-



сизму. У гэтых выдатных творах Пляханаў выказаў тую думку, якую ён у будучыне (у 1889 годзе) на Парыскім кангрэсе Інтэрнацыяналу формуляваў сваімі вядомымі словамі:

— «Рэвалюцыйная справа ў Расіі пераможа, як справа рабочай класу, або яна ніколі не пераможа.»

Патрабна было шмат гадоў, якія прывялі да перамогі Вялікай Расійскай Рэвалюцыі, каб Пляханаў, вярнуўшыся ў Расію, меў права сказаць:

Мая вера ў расійскі пролетарыят аказалася ня утопіяй, а рэальнасцю. Пажны раз, калі мне гаварылі аб утопіі, я казаў сваім супраціўнікам: нашы ідэалы наша ўтопія — гэта рэальнасць заўтрашняга дня. І вось гэты заўтрашні дзень стаў сённяшнім днём —

Пляханаў на працягу дзесяціхлепціў быў неўгамаваным і палкім абаронцам рэвалюцыйнага марксызму ад покусаў на яго з боку шмаглікавых ворагаў, у якія-б вопраткі гэтыя апошнія ня ўбіраліся і якімі б лёзунгамі яны не прыкрасваліся.

Калі група расійскіх, так званых суб'ектывістых, сацыялагаў выступіла ў дзесяціх годх проп'і гістарычнага маляр'ялізму і навалілася на яго за «схасць» і «аднабожасць» Марксавай тэорыі, то Пляханаў адказаў ім сваёй славунай кніжкай «Да пытання аб развіццях моністычнага пагляду на гісторыю». Кніжка гэтая давала яркае асвятленне Марксавай тэорыі, якая дагэтуль прадстаўлялася расійскаму чытачу ў вельмі скажаным выглядзе. Яна мела выключны ўплыў на розумы і ў высокай меры дапамагла распаўсюджанню ідэй марксызму ў Расіі.

Блізка ў той самы час, калі Пляханаў змагаўся з суб'ектывізна-сацыялістычнай школай, яму прыйшлося накіраваць свае стрэлкі ў новага ворага. Гэтым ворагам быў так званы «рэвізізм». У дзесяціх годх у нямецкай сацыял-дэмакратыі абазначыўся рух, выбраўшы сабе мэта «праверыць» Марксава вучэнне, зноўніць яго ад тых памылак, якія, пібл-та, гуды папалі. Пачатая гэтай групай «рэвізія» марксызму давала да заможы рэвалюцыйнай сутнасці марксызму рэформавыя пляны і да падмены класовай барацьбы ідэяй аб паступовай змене капіталістычнага грамадзянства. Прыкладным рэвізізму выступіў вядомы нямецкі сацыял-дэмакраты Эдуард Бэрштэйн.

Пляханаў быў ня толькі ў расійскай, але і ў міжнароднай сацыял-дэмакратыі першым з марксыстых, які згану «рэвізізм» Бэрштэйна, як рэагента ад марксызму, і які выступіў на самае бясплатнае змаганне з гэтым рэнагантам.

Пляханаў аяўляецца тым правідным-ідэалістам, якога высунула ў Расіі наўстаўшая рабочая класа. Ю. В. быў «начынаючым» навуковага сацыялізму ў Расіі, і у той самы час першым «закатнікам» у гісторыі расійскага рэвалюцыйнага руху. Разумеюцца, калі-б ня было Пляханава або калі-б ён васьмнадцатхгодным хлопцам быў названы дзе-небудзь у Шлісэльбургскай крэпасці, дык наш рабочы рух усёроўна залучыўся-б да марксызму, удіўся-о ў спольны струмень міжнароднага рабочага руху. Значэнне Пляханава ў тым, што ён *першы* знайшоў у расійскім грамадзянстве тая прадпасылка, якія высювалі рабочую класу Расіі на ролю кіраўніцкага рэвалюцыйнага руху. Без пераўвядлічання можна сказаць, што Пляханаў быў аднай з цэнтральных фігур ня толькі расійскага, але й міжнароднага рабочага руху. Будучы нявыменным прадстаўніком расійскай сацыял-дэмакратыі ў Інтэрнацыянале, прымаючы ўдзел ва ўсіх яго кангрэсах выступаючы на іх у якасці дакладчыка ва асноўных пытаннях Пляханаў быў адным з самых аўтарытэтных і любімых правадыроў Інтэрнацыяналу.

Той влізний аґоритет, яким Пляханау каристаўся ля толькі сярод сваіх сяброў, але й нават сярод неприсяцелу, зьяўляецца вынігам ня толькі выключнай і рознастайнай творэтычнай веды, але таксама й яго персональнай вабянасці, яго красамоўнага таленту, яго здольнасці опонянта. Ю. В. ніколі не абранчваўся тым, што адбіваў варожую атаку на тую ціншую пазыцыю навуковага сацыялізму, але заўсёды сам пераходзіў у наступ. Публічныя выступленні Пляханава, яго манера прамовы, невычарпальны досвід, пекнасць формы,—усё гэта рабіла на слухачоў нявымоўнае ўражанне, якое застагалася ў іх на доўгія гады.

Пасля рэвалюцыі Пляханау вярнуўся ў Расію. Прыехаўшы ў Цэцярбург, Пляханау з асаблівай палкасцю выступіў у абарону таго лагляду на вайну, які ся бараніў з самага яе пачатку. „Абарончаская“ пазыцыя Пляханава, яго лозунг «вайна да пабеднага кінца» вызваў незадавальненне ў часах і даўбў да разрыву рабочай клясы з бацькім расійскага царксызму.

Пляханау ў самаццатым годзе перажыў нялёкую трагедыю ідэавай адзіноты: трагедыя гэтая была тым больш глыбокай, што яна адбывалася ў момант перамогі той справы, якой Пляханау ахвяраваў усё свай жыццё.

У канцы семнаццатага году ў Пляханава выявіўся стары губэркулёзны працэс. Яго крывельні ў санаторыю. У той час, як германскі імперылізм накінуў свой аркан на шыю Савецкай Расіі, Пляханау наміраў у санаторыі Тэркларш—дзухім кутку Фінляндыі, дзе спраўляў тады сваю крывавую оргію кат фінскіх рабочых—генарал Манарцізм.

30 мая 1918 году Пляханау намёр. Яго нахавалі 9-га чэрвеня ў Цэцярбурзе на Воўкавых могілках.

Часова, але вострая разблэжнасць Пляханава з рэвалюцыйнай рабочай клясай Расіі, у момант яе гмыротнай бонкі .. варожымі сіламі старога сьвету, ня можа застацца ад расійскага пролетарыяту значна прыметны вобраз чалавека, які на працягу блізка паўсталяцця на усіх фронтах навукі і політыкі змагаўся за рабочую справу.

Рабочая кляса першай у сьвеце Рабоча-Сялянскай Рэспублікі патрапіць планавань і любіць сваіх правацпроў. Сярод іх адзін з першых —Юры Валентынавіч Пляханау. Цэцярбурскі пролетарыят у асноў Цэцярбурскага Губ. Выкан. Камітэту пядавуя сабудаваў Пляханаву помнік на Воўкавых могілках. Але істнае значэ адзін помнік, які наш пролетарыят будзе Пляханау. Гэты помнік — імкненне адмыццывіць няя пачаткі рэвалюцыйнага арксызму, якія першы ў Расіі агітацїў Пляханау. Сьорак ідоў арау Пляханау марксызм пладам. Яго праца ня згинула дарма. Савецкая рэспубліка пажне плады гэтай працы.

С. Вольфон.

## Пытаньне беларускай культуры і шлях беларускай інтэлігэнцыі.

— А як-жа? Кім будзем завадаць?  
Як будзе вось гэта ды тое?

(М. Чарот, «Восьмі па вогушчы»)

Пытаньне аб разьвіцьці беларускай культуры, як у колькасным, так і якасным стаўленьнях, зьяўляецца вельмі важным чаровым пытаньнем сучаснага культурна-прадэтарскага будаўніцтва ў Савецкай Беларусі, што з поўнай яснасьцю паказала разьвітаньне на нацыянальнаму пытаньню на XII беларускай канфэрэнцыі камуністычнай партыі.

У рэзолюцыі якая прынята канфэрэнцыяй на гэтым пытаньню, прымаецца, што «камуністычная партыя ў поўнай згонасьці з сваёй праграмай павінна ў адносінах да нацыянальнага пытаньня прыняць усе меры аб наладжваньні работы ў беларускай мове, утвараючы нормальныя ўмовы для разьвіцьця беларускай культуры».

Адмячаючы, з аднаго боку, нераўнагу ў некаторых культурна-асьветных установах дробна-буржуазных, нацыяналістычна настроеных элемэнтаў, а з другога боку—вяпрыхільныя адносіны да беларускай культуры і праблемы некаторых партыйных таварышоў, якія, выходзячы з няправільнага разуменьня або з суб'ектыўных патлятаў па нацыянальнаму культуру, прыўмаўняюць значэньне нацыянальных асаблівасьцяў насельніцтва Беларусі і, нават, вымагаюць на спыненьні якой-небудзь працы ў мовных мовах, канфэрэнцыя ставіць пытаньне аб неабходнасьці разьвіцьця беларускай нацыянальнай культуры ў катэгорычнай форме і прымае кіраўніцтва працы ў гэтым вобласці неадложнай задачай партыі.

Такім спосабам у сакавіку г. году камуністычная партыя Беларусі, як найбольш моцная ўнутрана-ідэяна і найбольш арганізаваная вядучая палітычна-грамадзянская група, ясна, выразна і рашуча выказалася па беларускаму нацыянальнаму пытаньню і азначыла свой шлях у гэтым напрамку.

Пастаўка беларускага нацыянальна-культурнага пытаньня на канфэрэнцыі камуністычнай партыі вусім зразумела, калі прыняць пад увагу, што беларуская культурная праца ў першыя гады рэвалюцыйі праходзіла большаю часткаю без непасярэдняга ўдзелу з боку партыйных элемэнтаў, а між тым з працягам часу жыцьцё відавочна паказала і пярэ вусім ясна,

што пытаньне разьвіцьця беларускай культуры мае асабліва важнае значэньне ў справе агульнай і камуністычнай культуры беларускага пролетарыя і селяніна.

Магчыма спадзявацца, што цяпер пры дапамозе з боку партыі праца ў вобласьці беларускай культуры будзе разьвівацца з буйным поспехам і пры буйных нормальных умовах, чымся то было да гэтага часу.

Беларусам-культурыстам трэба прыняць настанову партыйнага канфэрэнцыі па беларускаму нацыянальна-культурнаму пытаньню.

Але для практычнага разьвязаньня беларускай нацыянальна-культурнай праблемы вельмі важна вызначыць адносіны да яе з боку культурных слабаў беларускага грамадзянства.

Пытаньні разьвіцьця культуры зьць пытаньнямі культурнага парадку і могуць быць разьвязанымі толькі пры актыўным удзеле з боку мыслячай грамадзянскай групы, — той самай групы, як я павінна быць дзейнай у сфэры разумовага жыцьця, і прызначэньнем якой зьяўляецца сьмэсьліваць зьяваў рэчаіснасьці.

Гэтая група звычайна называецца *інтэлігенцыяй*.

Такім спосабам, магчыма наставіць пытаньне аб адносінах да беларускай нацыянальна-культурнай праблемы з боку сучаснай беларускай інтэлігенцыі.

Накшчэ некалькімі іншымі словамі, мы можам формуляваць гэтае пытаньне такім спосабам: *якая можа існаваць цяпер у Савецкай Беларусі інтэлігенцыя, як група культурнікаў? якая шлях адчыняецца перад ёй у яе дзейнасьці?*

Для асьвятленьня застаўленага пытаньня трэба заўважыць, што *інтэлігенцыя* той ці іншай эпохі зьяўляецца *простым адбіткам суадноснагаў эканамічна-соцыяльных і палітычных фактараў*, рэальна-даных у гэту эпоху.

Кожная эпоха і кожная кіруючая грамадзянская класа мае сваю інтэнцыю, якая разьвіваецца роўнаежмя разьвіцьцю сваёй класы і вынікае адначасна з яе заняпадам. Класавымі інтарэсамі азначаецца і ідэялогія і чынінасьць той ці іншай інтэлігенцыі.

Гэта — агульнае правіла. Канечна, з яго бываюць і выключэньні: некаторыя найбольшь выдатныя інтэлігэнцыі адзінкі, асабліва ў пераходную эпоху, чуюць іх уладзіваюць заняпад сваёй класы і прылучаюцца да іншай класавай ідэялогіі, але выключэньні, як вядома, падпарадкоўваюць правілу.

І вось, кагі падыходзіць і гэтага пагляду да інтэлігэнцыі, якая існавала ў Беларусі ў дарэволюцыйныя гады, то, у згоднасьці з будучай класаў і суадносінмаі класавых сін і класавых інтарэсаў у беларускім грамадзянстве дарэволюцыйнага часу, перад намі выразна адрываюцца тры галоўныя інтэлігэнцкія групы з асабліва: класна-соцыяльнай ідэялогіяй. Класавымі інтарэсамі гэтых груп азначаюцца і іх адносіны да беларускай культуры, да пытаньня аб адраджэньні гэтай культуры.

Першая група — расійская дваранска-ўраіна-копэрватывная. Да яе да гучаліся агулам ці наежджае — расійскае ці «гучэйшае» зрусіфікаванае беларускае грамадзянства, якое знаходзілася на дваранскіх пасадах. Гэта — патрыятычная група, досыць націнэная «істінна-рускім» душом. Згодна з класавымі інтарэсамі дваранства, ідэалам «істінна-рускай» інтэлігэнцыі зьяўлялася маскоўская культура часу красаваньня б. дваранска-царскай Расійскай імперыі, і ўжо поцлуг прынцыпу «вянкіадваржаўнасьці» гэтыя «інтэлігэнты» з поўнай вярхільнасьцю адносіліся да беларускай культуры. У частковасьці, сталовішча мескіх чорнасоцэных інтэлігэнцкіх кругоў выраэна азначаецца полемікай проціў беларускага руху ў афіцыйных органах



друку дарэволюцыйнага часу і афіцыйнымі дакладамі на гэту тэму ў родзе напрыклад, дакладу Скрынчанкі аб беларускай мове з адмовай, нават, існавання такой мовы (1).

У рэволюцыйную эпоху паказаная інтэлігэнцкая група вынікла ўжо ў перыяд лютаўскай рэволюцыі, што зразумела само сабой. Цяпер «істынна-рускі» інтэлігэнт мінулага часу—запраўда «быўшыя людзі», ня маючы ніякай будучыны. Абшчэаўшны матар'ялы і згубіўшыя ўсё ў рэволюцыю, яны поўнаю душою непавідаць і Савецкі парадок, і Беларускаю культуру, але ня маюць магчымасці звярнуць ход гістарычнага працэсу і ў грамадзянска-політычных адносінах прадстаўляюць сабой зусім «струпанелую» масу.

Ворагі свабоды шапчуцца паціху,  
Чуюць, што надходзіць іх апошні дзень...  
(Страшна ў дзень расплаты: моляцца бяз дыху  
І снуюць ніжэ намі, нібы мёртвых цень...

Другая дарэволюцыйная інтэлігэнцкая група ў Беларусі—так сама, як і першая, расійская, але буржуазна-лібэральная па сваёму складу і ідэалёгіі. Гэта—група расійскіх і часткова беларускіх арусіфікаваных двячоў, больш звыязаных з гандлёва-прамысловымі кругамі, а таксама пазначаная ў колькасным стасунку група мясцовай жыдоўскай інтэлігенцыі: некаторыя доктары, юрыстыя, больш-менш сьведомыя настаўнікі сярэдняй школы і інш. Тут быў ясна прыметным кадрацка-асараўска-меншавіцкі настрой. Як буржуазная па сваёму складу або цягнуўшая к буржуазіі, гэта група па сваім культурным імкненніям і сымпатыям не мгла быць якой-небудзь іншай, як не расійскай, і аднолькава з чорнасоценнай групай пярэрыхільна адносілася да беларускай мовы і беларускай культуры: імперыялістычная па сваёй істоце буржуазія ня можа спэгадаць развіццё дробна-нацыянальных культур. З гэтай самай групы ў перыяды нямецкай і польскай окупацый Менішчыны і выходзілі застрэльчыкі проціў беларускай мовы і беларускай культуры. Невадарамна ў час польскай окупацыі старшыня б. Менскай Земскай управы, потым дырэктар *Савецкага* Беларускага Політэхникуму, цяпер знаходзячыся ў Туркестане эс-эр М. К. Ярашавіч, *прывітаючы нас* *Піладэсдага*, разам з тым робіць выступленне проціў беларускай мовы. Для расійскай буржуазіі, нават, польская імперыялістычная культура аказваецца куды больш жаданай, чымся сялянская культура беларуская. Паміж дваранскай і буржуазнай ідэалёгіяй аказваецца блізкая чорнасоценная роднасьць.

У час лютаўскай рэволюцыі, калі буржуазія зьявілася кіруючай грамадзянскай класай, і ў політычным жыцці атрымалі перавагу эс-эры і меншавікі, калі лібэральна-буржуазная інтэлігенцыя ў Беларусі, як і агулам у б. «кранскай» Расіі, гатовілася стаць кіруючай інтэлігэнцкай групай, тады, канечна, на доўгі час спынілася-бы нормальнае развіццё беларускай культуры.

Але пролетарская рэволюцыя, якая зруйнавала буржуазню, як класу, раскідала і буржуазна-лібэральную інтэлігенцыю.

Вядома, нельга адмаўляць таго факту, што і цяпер, пасля разгрому буржуазнай класы, некаторыя буржуазна-лібэральныя інтэлігэнцкія адзінкі прадаўжаюць, як спэцы, іграць ролю ў тых ці іншых савецка-культурных установах, у частковасці, у вышэйшай школе, праводзячы тут паступова лівію супраціўлення развіццё беларускай культуры, і, нават, аказваючы ўплыў на партыйныя элементы (здаецца, што буржуазна-лібэральным блывам тлумачацца і напрыхільныя адносіны да беларускай культуры з боку некаторых партыйных таварышоў, аб якіх гаворыцца ў рэволюцый



партыйнай канфэрэнцыі), нельга адмаўляць і таго, што буржуазная класа яшчэ не разгромлена канчаткова, а новая эканомічная палітыка, як быццам, адчыніла некаторыя магчымасці перад буржуазіяй дробнай, аднак барацьба проціў буржуазнага ладу да яго канчатковага зруйнавальня з'яўляецца прынцыповым зададзеным пролетарскай класы, ад якой ён ня можа адхіліцца пры ўсіх умовах, і дзеля таго ніякія захады адзіночных буржуазных элементаў сымніць поступ пролетарыяту ня могуць мець выдатнага значэння.

Буржуазная інтэлігенцыя ў сваёй масе цяпер, калі ня зусім струпянецца, то на меншай меры знаходзіцца ў становішчы паступовага паралюшу.

Трэцяя інтэлігенцкая група ў дарэволюцыйнай Беларусі гэта—польская інтэлігенцкая група—часткова феадальна-панская, часткова буржуазная па сваёму складу, але адпалькова польская па вобліку і польская па культурным спадкадзянням. Ідэалам гэтай групы з'яўлялася польская культура часу красавання Рэчы Паспалітай. Як пераважна арыстакратычна-панская, польская інтэлігенцыя, як агульчае правіла, трымалася няпрыхільных адносінаў да беларускай культуры—культуры „хлопскай“ і ў значнай меры «ўсходняй».

У час белапольскай окупацыі Беларусі ў 1919—1920 гг. польская інтэлігенцыя стала іграць значальныя кіруючыя грамадзянскай групы, але ў гэты час якраз і выявіўся яе праўдзівы кірунак у беларуска-нацыянальна-культурным пытанні. Ходзі белапольская окупацыйная ўлада і прымушана была прызнаць беларускую мову, як дзяржаўную, і лічыцца з беларускім культурным рухам, але польская інтэлігенцыя ўпарта трымалася тактыкі супраціўлення гэтаму руху і ішла па сцэжкам расійскіх чорнасоценных інтэлігентаў. І невадарэмна, што дзяў ня першым застрэлышчыкам проціў дзясячоў беларускага руху ў час окупацыі з'яўляўся выдатнейшы прадстаўнік польскай інтэлігенцыі школьна інспектар Краус.

Панаваньне польскай інтэлігенцкай групы ўва Ўсходняй Беларусі было зусім кароткачасовым...

Паны заганілі

Давай бог ногі...

Гром... наваліцца...

Восым дарогу...

Паўцякалі? Ну, так што-ж!

Так было ў ліпні 1920 году... Цяпер у Ўсходняй Савецкай Беларусі няма, пэўна, рэшты польскай феадальна-буржуазнай інтэлігенцыі, як няма і польскіх паноў.

... Паном даволі служыць...

Цяпер паны гаспадараль у Заходняй Беларусі і там выдуць барацьбу з беларускімі культурнымі дзеячамі і ўстановамі. Але бліжэй, здаецца, той час, калі сама сабою струпянее і польская панска-буржуазная інтэлігенцыя. Тады, бязумоўна, народзіцца пролетарская польская інтэлігенцыя, якая іншым спосабам азначыць свае адносіны да культур нацыянальных меншасцяў; аднак пакуль што такой інтэлігенцыі не нарадзілася, нават, у Савецкай Беларусі, дзе маюцца толькі адзіны польскія пролетары-інтэлігенты.

Адмечаныя тры інтэлігенцкія групы дарэволюцыйнага часу, як магчыма азначыць, характарызуецца адмоўнымі адносінамі да беларускай культуры і ў ніякім разе ня могуць быць прызнаны беларускімі або, нават, проста спадкадзіннымі да Беларусі.

Ня дзіва, што пры такім настроі кіруючых інтэлігенцкіх груп квола развівалася або зусім не развівалася дарэволюцыйнага часу беларуская культура—культура селяніна.

Але ў глыбі народнай гушчы,  
 Ў адвечнай дзебрыне наўкруг,  
 Папіхай рос валод магушчы,  
 Паўстанцкі ў ёй ўздымаўся дух.

Цяпер мы проста падыходзім да пытання аб беларускай інтэлігенцыі. Да рэвалюцыі 1905 г. нельга прымець існавання ў Беларусі ўласна беларускай інтэлігенцыі. Тады былі толькі адзіночкі беларусы-інтэлігенты, як, напр., Ф. Багушэвіч, Ян Няслухоўскі і інш.—выхадцы з розных грамадзянскіх станаў. Пасля рэвалюцыі 1905 г. першы раз беларусы выступалі як арганізаваная грамадзянская група, маючая культурныя задаткі і інтэлігенцкі воблік. Гурток „Нашае Нова“ можна прызнаць першым гуртком беларускіх інтэлігентаў. Але рэакцыя 1907—1914 гг. спыніла развіццё беларускага руху, і аж да рэвалюцыі 1917 г. беларуская інтэлігенцкая група заставалася вельмі нямногалікавай на сваёму складзе і ня мела выдатнага значэння.

Рэвалюцыя 1917 г. дала магчымасць беларускім дзеячам ужо з лютага выйсці з падполья або выйсці з Сібіры, і ад часу пролетарскай рэвалюцыі, з кастрычніка, адчыніўся поўны прастор для беларускай культурнай працы.

Дзе быў пустыр, дзе быў палыня,  
 Дзе ветры сіверу стагналі;  
 І шыр прывольную раўнін  
 Туманам зырокі адзявалі;  
 Дзе еяк цяжарнае жалыбы  
 Народу звышчанага чуўся—  
 Ў агні вялікай барацьбы  
 Ўстаў край—Савецкай Беларусі.

(Ц. Гартны)

У Беларусі толькі і можа існаваць і развівацца беларуская інтэлігенцыя, *толькі* цяпер яна й мае будучыню.

Аб беларускай—беларусіфікацыйнай і беларусізацыйнай інтэлігенцыі, а запраўдна беларускай—і можа быць мова, калі ставіцца пытанне аб развіццё беларускай культуры.

Якая-ж будучыня стаць перад гэтай інтэлігенцыяй, па якому яна пойдзе шляху?

Паднасмешкі для азначэння будучыні дзеячоў беларускай культуры даны ў мінулым—у фактах узнікнення беларускага нацыянальнага руху.

Да гэтага руху можна падыходзіць з розных пунктаў пагляду.

Напр., гр. Ф. Турук у сваёй кніжцы „Белорусское движение“ разглядае беларускі рух па схэме: спачатку інтэлігенцкія, потым сялянская маса. Для яго ва ўсім беларускім руху аж да 1906 г. падасновай гэтага руху з'яўляецца інтэлігенцыя, гуртаваўшаяся і алоўным чынам калі „Беларускай Сацыялістычнай Грамады“. «Кі концы 1906 г.», зацвярджае гр. Ф. Турук, «Б. С. Г. становіцца не толькі «застенковай» інтэлігентскай арганізацыяй, но і прэстыянскай: к ней постепенно примыкают и рабочие (минская и виленская рабочие организации) и чисто народная деревенская интеллигенция, являвшаяся ею эти годы» (стр. 15).

Трэба заўважыць, што такая графарэтная схэма прымячаецца ня толькі ў Турука, але ў некаторых іншых асоб, якія пісалі аб нацыянальна-культурным руху беларускага народу.

Наколькі правільна з марксыскай матэдолёгіі падыходзіць «пагуру-клёску» да разгляду узнікнення нацыянальнага руху, аб гэтым магчыма

васці асабістую равмову, але ў аднолінах да беларускага нацыянальнага ўздыму лічыць яго в пачатку 1917-га інтэлігентным удывам—проста памылкова.

Правільна падыходзіць да гэтага пытання і. Мылуніч. «Мылуніч у артыкуле «Два бакі беларускага руху». Ён асабліва адмячае ўдзел у гэтым руху з боку шырокіх працоўных кругоў у самым пачатку яго ўзнікнення. «Звычайна ў гісторыі іншых народаў, хоць бы латышоў і літоўцаў ці другіх, гэту сітуацыю выкарыстоўвалі не працоўныя гурты, а інтэлігенты, дробная буржуазія ды разначынцы. У беларусаў... атрымалася так, што нямінучы ў гісторыі кожнай нацыі *тэрмін нацыянальнага здыму най на працоўныя слаі беларускага народу*». Гэта ў свой чарод прывяло да таго, што беларускі нацыянальна-культурны рух з'явіўся з сацыялістычным рухам і сумесна з ім захавіў беларускую сялянскую і рамесніцкую інтэлігенцыю. Радкія атэнікі дробна-буржуазнай інтэлігенцыі, якія прынялі ідэю адраджэньня беларускага народу, яго культуры, *ня гралі значнае ролі*. У 1905-1906 гг., калі бурліў вызваленчы рух, які прайшоў па ўсёй царскай Расіі, няважны лік дробна-буржуазнай культурніцкай інтэлігенцыі тусім расей у грамадзе перадавой сялянскай і месціцкай моладзі. Апошняя шырока зацікавілася нацыянальна-сацыялістычным рухам і паступова пачала падбіраць яго пад свой уплыў. Свае пазыцыі, свае культурна-асьветныя гурты, аматарска-тэатральныя таварыствы лепш сьведчылі за тое, што беларускі вызваленчы рух датыкае галоўным чынам самыя нізкі і ў той са-мы час самую базу беларускага народу—сялянства і рамесніцтва з сельскай інтэлігенцыяй у асобі селянскага настаўніка, паштовага чыноўніка, лясніка і інш.»

Такім спосабам, беларускі рух утварыўся на грунце ўздыму працоўнай грамадзянскай стыхіі.

Беларуская інтэлігентная шматлікая ад нівоў грамадзянства, а гурты рабочніцка-сялянскай масы.

Іначай і быць не магло. Справа ў тым, што самы беларускі культурны рух стаў парываць і разьвівацца ў момант вялікага сацыяльна-рэвалюцыйнага руху—у той момант, калі стаў выступаць на гісторычнай сцэне, як актыўная сіла, чацьвёрты грамадзянскі стан—рабоча-сялянская маса.

Канечна, шчырая класавая грамадзянскіх класаў і груп—ня што іншае, як чыста штурхнае адцягненьне. У рэвалюцыйцы, заўсёды да таёй ці іншай грамадзянскай класу далучаюцца чужыя наносныя элемэнты. Асаблівую магчымасьць адцяняе для гэтага далучэньня рэвалюцыйная эпоха, калі ўсе грамадзянства выходзіць з раўнавагі і знаходзіцца ў стане кнучага бушаваньня, калі няма яшчэ зусім выкрышталізаваўшыхся груп, а цэлыя грамадзянскія групы ці, нават, адзіночныя асобы ўхіляюцца выкарыстаць чужыя дэзынцы для дасягненьня сваіх уласных мэт. Так запраўдна і адбылося ў беларускім нацыянальным руху. Адгэтуль прылучаюцца да беларускага руху такія асобы, як «абшарнік Скірмуні, княгіня Радавіл, гэнэрал Кандратовіч і да іх падобныя», адгэтуль і зьяўляюцца два бакі, два кірункі беларускага руху, аб якіх гаворыць і. Мылуніч, адзначачучы іх, як кірункі пролетарскі і буржуазна-радыкальны.

Характарызуючы буржуазна-радыкальную ідэалёгію, с. Мылуніч так азначае яе мэты: «праз беларускую культуру да беларускай буржуазна-белавардзейскай дзяржаўнасьці, праз незалежнасьць Беларусі да прыгону над беларускім прадаўніком і селянінам».

Да гэтага азначэння магчыма далучыцца, толькі з некаторымі дадаткамі, у готкай, прыблізна, формулеўны: праз беларускую культуру да *расійскай* ці *польскай* буржуазна-белагвардзейскай дзяржаўнасці, праз незаможнасць Беларусі да прыгону над беларускім працаўніком і селянінам *і над іх уласнай беларускай культурай*. Запраўдна: у Беларусі не магло быць *беларускай* буржуазна-белагвардзейскай дзяржаўнасці, бо беларуская буржуазія была ці зрусіфікаванай ці спольшчанай, а што беларуская культура не магла быць мэтай буржуазна-рэакцыйнай групы, гэта з неабходнасцю вынікае з факту супярэчнасці класавых інтарэсаў паміж буржуазіяй і працуючай класай. Бо для апошняй уласная культура з'яўляецца магучым сродкам у развіцці класовай самасвядомасці.

У час акупации, калі йшла барацьба паміж буржуазнай белагвардзейскай і пролетарыятам, бывалі моманты, калі здавалася, што ўва Усходняй Беларусі атрымлівае перавагу буржуазная класа, і тады ў беларускім руху выразна выступалі чужыя нівовай народнай стыхіі наносныя элементы.

Але гэтыя элементы павінны былі адмысці ад галоўнага русла беларускага руху.

Дарэмна ўсе старанні ўпартыя і патугі  
Зблудзіць той рух жывы на бляск абманны.

Сілаю неабходных законаў гістарычнага працэсу ў Савецкай Беларусі ў вялікай барацьбе за вызваленне перамог рабоча-сялянскі пролетарыя.

Гэтым азначаецца і твар нараджаючайся беларускай інтэлігенцыі. Яна павінна быць інтэлігенцыйнай рабоча-сялянскай. Інакш ня будзе я быць ня можа. Ніякая другая інтэлігенцыя ня мае ў Савецкай Беларусі пад сабой рэальнага эканамічна-соцыяльнага ґрунту.

Ядро гэтай інтэлігенцыі—тыя беларусы культурнікі, поэты і пісьменнікі, якія выйшлі з працуючай сялянска-рабочай гушчы. Да іх далучацца і ўжо далучаюцца маладыя беларускія культурныя сілы. У вышэйшых вучэбных установах Беларусі, у тэхнікумах, рабфакках утвараюцца новыя беларускія інтэлігенты.

Ты моладзь смела і магучая,  
Ты—полі лепшай будаўнік...  
Ты на ўспамогу йдзеш грамадаю  
На аўмені тым барацьбітам,  
Што век таміліся за кратай  
І вольны сьвет адаблы нам.

Яснымі рысамі азначаецца і ідэяны настрой гэтай маладой беларускай інтэлігенцыі—яе ідэявая плятформа. Ц. Гартны кажа:

Мы выйшлі з гразкае смуроднае лагчыны,  
Дзе нас жыццё мінулае трымала,  
І з ног сваіх страсылі яго мы парушыну,  
Якой яно нам вочы засыпала.  
Нам шлях вядзе да ясных мэтаў сьветлай волі.—  
Туды, дзе ў гучным грукале цярунаў  
На аўмені пакоры й дзікіх гвалтаў заступае  
Ўладар жыцця—Ўсясьветная Камуна.  
На бляск ле, на зоў, ад сну нас паўвнмаўшы,  
Мы йдзем няўпывнымі, як хвалі мора,  
Ў ёй адной мы бачым Будучыну нашу,  
Аб ёй адной няўмоўна мы гаворым.  
(„Па дарозе да будучыны“).



І М. Чарот чакае, «прыходу сусветнай восені» («Плынем к пригожа-свѣтлай дамі»), а Александровіч А. «п'яны надзеяў магутна-багатай»:

Што на сьведзе працоўны люд будзе ўладар,

Што настане дзень гэтага сьвята.

(«Раніца»).

І да выхаду першага нумару «Полымя», дзе так ясна, так яскрава выявіўся сьветагляд беларускіх пролетарскіх паэтаў, прыўдзівіў правядыроў беларускай пролетарскай інтэлігенцыі і запраўдных выразнікаў яе настрояў і начупыдаў, тыя самыя ногы чуваць ва ўсёй пролетарскай літаратуры часоў рэвалюцыі.

Вось чаму і беспартыйны паэта Я. Журба, склікаючы на вялікае змаганьне працуючыя масы ўсяго сьвету, піша яшчэ ў 1920 г.

Грымце-ж, як буры, пяруны  
На ўвесь сьвет, працоўныя струны!  
Ўсясьветных рабочых склікайце  
І сьвет з ланцугоў вывадайце!

Ён выразна прымае сябе „ябром камуны вялікай“.

Да гэтых слоў можна далучыцца кожны працоўны беларус — селянін і рабочы.

Беларуская рабоча-сялянская інтэлігенцыя ня можа ня быць *інтэрнацыяналістычнай і камуністычнай* па сваёму ідэяму настрою, па сваім капіталковым мэтам. Тут паміж прынцыпамі камуністычнай партыі і прадстаўнікамі маладой беларускай інтэлігенцыі ня існуе розьняцы. Дзеля таго беларуская інтэлігенцыя, як і такая, і ня можа быць *нацыяналістычнай*, і ўсякія нацыяналістычныя элементы знаходзяцца ў супярэчнасьці з пролетарскім рабоча-сялянскім сьветаглядам.

Але гэта толькі адзін, прада вельмі важны і істотны, але яшчэ ня вычэрпваючы справы бок праблемы.

З пролетарскай прыроды сучаснай беларускай інтэлігенцыі, у згоднасьці з прынцыпамі камунізму, ўзьнікае вельмі важны вывад, датычны да лініі грымзаў беларускага пролетарыя-інтэлігента ў вырашэньні пытаньня нацыянальнай культуры.

Каб быць рабоча-сялянскай інтэлігенцыяй, маладая беларуская інтэлігенцыя павінна цвёрда стаяць на грунце мясцовай беларускай рабоча-сялянскай культуры, павінна быць *нацыянальнай* у вышэйшым сэнсе гэтага слова. Їя будучы *нацыянальнай*, беларуская інтэлігенцыя ня будзе рабоча-сялянскай, адхіліцца ад нізавой стыхіі грамадзянства і, як вынік, адхіліцца і ад інтэрнацыяналізму. Тут, у Беларусі, паміж нацыянальна-культурным рухам і рухам інтэрнацыянальна-політычным — залежнасьць ўзаемна-простая.

Дзеля таго і мае асабліва важнае значэньне, каб беларуская інтэлігенцыя і гаварыла і думала на сваёй рабоча-сялянскай мове. Запраўдна, немагчыма, к прымеру, і прадставіць сабе цяпер расійскага інтэлігента, які гаварыў-бы і думаў пафранцуску, як і такая недарэчнасьць была ў XVIII і пачатку XIX в.

Вось чаму для беларуса-інтэлігента заўсёды захавваюць сваё значэньне вэлікія словы Янкі Купалы:

Магутнае слова, ты, роднае слова!

Са мной ты на яве і ў сьне;

Душу мне затрэсла пагудкаю новай

Ты песень наўчыла мяне.  
Загнанае слова, ты, роднае слова!  
Грымні-ж над радзімай зямлэй:  
Што родная мова, хоць бедная мова,  
Мілей над багатшай, чужой!

Дзея таго і неабходна, каб беларус-інтэлігэнт пачуў сваю родную беларускую літаратуру, хоць і маленькую, як каза «Антон Белорусс» у сваім выпадзе прадіў беларускай школы (гл. напяр. № «Полымя», арт. «Беларуская школа, як фактар культуры беларускага пролетарыяту»),—маленькую ў параўнанні з «вялікай» расійскай, але ўзросшую ледзь ня выключна на рабоча-сялянскай глебе і адбівалочай быт, настроі і пачуццях селяніна (уся «народніцкая» літаратура) і рабочага (Ц. Гартны, М. Чарот), чаго нельга казаць аб вялікай расійскай літаратуры—літаратуры, у сваёй пераважнай частцы, дваранскай і буржуазнай. Запраўда, расійская літаратура ўсяго XIX ст. для сучаснага пролетарыя можа мець значэнне толькі як матэрыял для гісторыі расійскай культуры, або з тэхнічнага боку, як выдатныя ўзоры прыгожага пісьменства. Канечна, нельга казаць таго самага аб тых пісьменьніках, як Максім Горькі, творы каторага і павінны былі-б звярочваць на сябе галоўную увагу—чаго, аднак, няма—у сучаснай пролетарскай школе. Творы М. Горькага, як і беларуская літаратура, гэта—аднака прабудзіўшае пісанае народнай стыхіі. І ня дзіва, што калі-та вытараўшыся ў м. Капылі Слуцкага наведаў беларускі рукапісны журнал „Голас Нізў“ атрымаў, згодна з наказаннем Ф. Турука, «самую лепшую атэстацыю Максіма Горькага» (Белорусское движение, стр. 15).

Такім спосабам новая беларуская інтэлігенцыя ня можа ця прыняць актыўнага ўдзелу ў працэсе ўтварэння нацыянальнай культуры беларуска-сялянска-рабочага класа. Пытанні нацыянальнай культуры павінны для яе стаць у роўнай меры, з пытаннямі інтэрнацыянальнай будовы рабочага камунізму.

Сказаным, дадаецца мне, досыць выразна адзначаецца шлях і найменне маладой беларускай інтэлігенцыі...

Гэта—ня «зьмена вех», а лёгічны вынік з яе класовай прыроды і з фактараў беларускага руху.

Урэшце адно запытанне: як-жа будзе з рэштамі інтэлігэнцкіх груп дарэволюцыйнага часу? Ці яны прымуць спадатым вахцём у адносінах да ўтварэння новай беларускай рабоча-сялянскай культуры?

Тут можа быць мова толькі аб адзінках-інтэлігэнтах мінулага часу.

Прад найбольш жыццёвымі адзінкамі, якія ня струпяюць са сваімі групамі, стаць заданьне зрабіць дзье «змены вехам». Як быццам «зьмена вех» у пролетарскім кірунку сярот найбольш жыццёвых адзінак цяпер і прыкмячаецца, але другая «зьмена»—у беларускім сялянска-рабочым кірунку зьяўляецца лёгічным вынікам з першай. Калі напісаць «і»—траба дапісаць і кропку.

М. Байкоў.

М. Менск.  
1923-V-18.

Л. І. АКСЭЛЬРОД (Ортодокс).

# Курс лекцый па гістарычным матар'ялізме.

## Л Е К Ц Ы Я І.

### Ці магчымы гістарычныя законы.

и

Матар'ялістычнае разуменне гісторыі ёсць вельмі складанае і невычальнае шырокае святасляд. Пачынаецца ён з філосафічных асцянак і заканчваецца прынцыпамі сацыяльна-політычнай тактыкі. Такім чынам гэты святасляд абывае сабою і тэорыю і практыку марксісцкіх прынцыпаў гістарычнага развіцця і прынцыпаў волі і дзеянасці грамадскага чалавека. Ён, значыць, злучае ў сабе думачанне дзеянасці гісторычнага і практычнага розуму. Зусім гразуча, што гэты святасляд ня можа быць разгледжаны цалкам закончана і вычорывлена. Самым чужым і праудзівым выкладам матар'ялісцкага погляду на гісторыю блу-бы крынічны агляд усёй гісторыі культуры, г. зн. усёй гістарычнай дзейнасці чалавечы з погляду гэтага святасляду. Гэтакае заданне ня можа быць асялена, нават, выдатным глумом, тым больш не навясен за яго брацтва звычайна чалавек. Гэтакае заданне выпайняецца часткамі сусветным марксізмам, які дабіўся ўжо ў гэтым кірунку значных рэзультатаў.

Я пастараюся на падставе гэтых рэзультатаў развінуць перад вамі асноўныя прынцыпы методолёгічнага характару, г. зн. тая асновы і насланы, якія канечна патрабні кожнаму марксісту дзеля таго, каб мець магчымасць методолёгічна растлумачыць сабе гістарычныя і грамадзянскія з'явы й пытанні.

Матар'ялістычнае разуменне гісторыі імкнецца перш-на-перш да высьяснення гістарычных законаў—і ня толькі імкнецца, але яго вышкія закладчыкі—Маркс і Энгельс гэтыя законы ўжо выяснлі. Паўстае, значыць, найперш пытанне: што такое закон? Істотнасць закону сфармуляваў, на мой погляд зусім правілова, адзін з выдатных політычных мысліцеляў XVIII стагоддзя—Монтэск'е. У яго вядомым творы «Дух законаў» Монтэск'е азначае істоту закону гэтакім чынам: «Законы ў самым шырокім значэнні гэтага слова—гэта неабходныя адносіны, якія выплываюць з прыроды рэчаў, і ў гэтым сэнсе ўсё існуючае мае свае законы». Ніхто ў сучасны момант не прырачыць, што ў галінах прыродазнаўства існуюць аб'ек-

тійні закони, якія випливають з природи речей і виражають сталість взаємних відносин даних явищ. Взаємне закон призначення. Ми ведаємо, що кожне ціла, яке падає з певної висоти, пригортається центром землі. Готі закон виведен на підставі безмірного ліку повторних змій. Нам добра відомі закон збереження матерії. Готі закон каже, що матерія у часі реакції не падає і не твориться, а тільки змінює свій вигляд, заводи і нязменна заступається матерія. Або, іншими словами, при всіх хімічних змєнах вага матерії, що падається реакції, заводи роуна ваге матерії, що атрималася у результаті реакції. Іншим кажучи, агульна вага матерії, яє агульна маса захоувається. Або ось другі закон аб збереження матерії: яку-б зливу або процес, що адбывається у природі, ми не ўзялі, як-би змєнам не падавала у ім енергія, заводи виходить, що сума яє на усіх цілах да процесу, пасья процесу і у лю-би момент процесу заступа заводи настайнай. Іншим кажучи, нелига ш утвараць енергію, ні змєншаєць яє. На ўсялякую колькасць прибуваючай енергії адначасна убыває адначасна, або, виражаючись хімічним терміном, еквівалентна колькасць іншого виду енергії. і. наадварот, някая колькасць енергії не падає без того, каб адначасна не ўтварилася еквівалентна колькасць якої-количесної іншої яє форми. Готі абзвуження виваються одним і асноўным законаў сучаснага природознаўства.

Абодва закони виведены на підставі докладна правєранаго досведу при розних умовах: але ось наўтає питання, чи магчыма знайсці і ўстанавіць такі агульны і ўсім прызнаны закони у гісторіі? Істне цілі шраг такіх вучоних, якія наогул адбывають гэкую магчымасць. Апіраючы сной погляд яны на гэтых больш-менш падставах. Перш-на-перш, правілы природі адначасна без параўнальна меншай складанасці і заблытанасці, чым правілы грамадзянска-гістарычнага жыцця. Падругое, при доследах над процєсами у природі ми зауважваем заводиное наўтаранье адних і тих-жа зливай. Натроче, природознаўства карыстається эканермангам, гэп. штучным адвараньем зливай. Ми маем магчымасць у фізичнай і хімічнай лябораторыях адтварыць (выликаць) некаторы з тих зливай, якія ми прасачылі і падалухалі у жыцці природі. Маж тим при высвятлєнн грамадзянскай і гістарычнай дзейнасці чалавєства ми гэтай магчымасці яє маєм. Цельга адтварыць у лябораторіі Вялікую французскую ривольуцыю, няма магчымасці адтварыць эпоху грєка-персідзких войн або часы рєформаций з усімі вынікамі гэтых нязмєрна-важних падвєяў, якія мелі нязвичайна глыбокі ўплыв на ход гістарычнага развєцця. У гістарычным процєсе, кажучи далєй працўнікі магчымасці гістарычных законаў, няма наўтаральнасці зливай Шиводин гістарычны выпадак, ниводная гістарычная зьяна не падобна да другої. У гістарычнай рєчавєснасці кожнє здарєньє быває толькі адзін раз. Апрача адначасных прычин на гістарычныя падвєі могуць мець рашучы ўплыв выпадаковасці. Калі-б, напрыклад, яє было тає ці іншає выдатнєє гєнальнєє асобы або таго ці іншага закону выдатнага дзяржаўнага дєяча, магчыма, што ўся гісторыя мєла-б іншы выгляд. З гэтай боку можє мець ўплыв, нават, дробны і на пагляд зусім нязначны факт. Калі-б, падкрєсьлівалі гісторыкі старої школы, у змєнєннє царыцы Клеопатры форма носа была іншая, ход развєцця Рымскай імперіі прыняў-бы іншы крўнак, а разам з гэтым на інашаму шляху пайшла-б ўся єўропєйская цивілізация. Або, калі-б у часы сямілетняй вайны, маркіза Давюбары яє была-б фаворыткам Людвіка XV, вєльмі магчыма, што ўсє заходня-єўропєйскає жыцьє XIX сталяцця мєла-б зусім іншы выгляд. Бо з сямілетняй вайны Францыя і Гєляндия страцілі сває значєньє на моры. А праца і вынікі вайны залежалі ад няздолных французскіх гєнєралаў, якімі



апекачалася маркіза Дзюбары. Гэткім чынам выходзіць, што калі-б кароль Францыі не адначасуся залішней прыхільнасцю да жаночых ланабаў, а маркіза Дзюбары ня была гэтак навабна, гісторыя Эўропы пайшла-б іншым шляхам. Значыцца, такія дробныя непрадбачаныя і непадлеглыя ніякаму абрахунку выпадковасці могуць пакіраваць у той ці іншы бок лёс гістарычных падзеяў.

Аб значэнні выпадковасці і аб уласце асобы ў гісторыі я буду гаварыць асобна, калі будзе гутарка аб свабодзе і неабходнасці, аб адносінах асобі да чынаўці грамадаў і аб ролі выдатных людзей у поступе гістарычнага развіцця. А цяпер затрымаемся на першых адначасаных вачках і пачнем з пытання аб складанасці гістарычных падзеяў.

Бясспрэчны факт нявызначнай складанасці грамадзянскіх і гістарычных з'яваў і падзеяў ня можа слухаць прыпынкова перашкодаў да даследавання і азначэння гістарычных законаў. І ў шэрагу разьмяшчэння прыродазнаўчых навук мы бачым пераход ад простага да складанага і ад менш складанага да больш складанага. Хімія, напрыклад, больш складана за фізіку, бо яна замыкае у сабе і законы фізікі і плюс яе ўласныя законы; біялогія больш складана за фізіку і за хімію, бо гэтая галіна навукі замыкае ў сабе законы фізікі, хіміі, анатоміі, фіялогіі і г. д. Гэтае самае датычы і псіхалогіі, якая апрача, законаў з прыродазнаўства, павінна лічыцца з грамадзянскімі навукамі ў самым шырокім значэнні гэтага паняцця.

Ня глядзячы на гэта, прадстаўнікі адначасаных навучковых галін не адмаўляюцца ад выяўлення тых ці іншых законаў у біялогіі і псіхалогіі. Факт складанасці гэі ці іншай галіны навукі не зьяўляецца мэталогічнай перашкодай на шляху да адшукання законаў, а толькі вымагае, каб даследца аразумеў труднасць задання. Няма і ня можа быць ніякага сумнення ў тым, што грамадзянска-гістарычнае жыццё ёсць нявызначна складаным ва ўсіх яго праявах. Але гэтым бясспрэчнай рэчывасці прымушае даследцу гэтае абшэрнае галіны навукі ясна і дакладна разумець умовы свайго труднага задання і быць вельмі асцярожным у сваіх высновах. Тут вельмі карысна прыпомніць словы Бэкона, што ірба надвясціць валавыяны вагі да таго бязмернага імянення, з якім розум рвецца абавульняць ровныя выявы. Гэтым вымаганні- вымаганні сьведомасці і адказнасці— вельмі вялікія і вельмі паважныя вымаганні.

Пераходжу да другога завіду—да пытання аб паўтаральнасці гістарычных з'яваў. Цьвярджэнне, што быццам у гісторыі падзеі і з'явы не паўтараюцца—проста абмылкова. Наадварот, у гістарычным жыцці народаў мы спатыкаемся з нязлічоным лікам паўтарэнняў, якія далі падставу філосафу пэсмісту Шопэнгаўэру жаліцца на дакучлівую нуду ў гісторыі чалавецтва. Возьмем спачатку дзеля прыкладу сацыяльна-эканамічныя галіны навукі. У сутасны момант нам вельмі добра вядома, што амаль усім народам на першых ступенях іх грамадзянскага развіцця ёсць уласцівыя радавы камуністычны быт<sup>1)</sup>. Мы ведаем гэтак сама, што гэты радавы камунізм меў усюды падобныя аднолькавыя прычыны—групавыя спосабы вырабу, якімі адзначалася і камуністычная форма разьмеркавання. Далей, нам вядома, што феодалны лад перажыў усе Эўрапейскія дзяржавы і што, хаця ў крыху іншай форме і пры іншых географічных і гістарычных умовах, той-жа феодалны парадак меў месца і ў расійскай дзяржаве. Калі ватым кінуць погляд на політычнае жыццё (заўважу ў думках, што мы адрываем

<sup>1)</sup> Наявіўся цяпер кірунак, які адкідае гэты факт. Доводы гэтага кірунку будуць разгледжаны ў лекцыі аб вахажэнні і развіцці прыватнай уласнасці

політичну галіну ад економічнай структуры толькі для выгоды і што ў істоце гэтыя галіны неразлучныя, іо і тут нам кдаюцца ў вочы няўхільныя заўсёднія паўтарэнні. Мы бачым, напрыклад, політычныя рэволюцыі ва ўсіх амаль краінах эўрапейскага захаду і Расіі. Як бы яны развівіліся сваім зьместам і характарам усе адбытыя рэволюцыі, ва ўсіх рэволюцыях можна адзначыць цэлы шэраг буйных і зусім падобных у сваёй істоце праяваў, якія даюць поўную магчымасць выводзіць агульныя законы ў такой важнай галіне, як галіна рэволюцыйнага змянення і рэволюцыйных катастрофічных пераваротаў. І фактычна ўсе гісторыкі рэволюцыі, незалежна ад таго, ці прызнаюць яны прыцыплова паўтаральнасць гістарычных з'яваў, ці не прызнаюць, — заўсёды прыводзяць роўналежнасці (паралелі), якія даюць матэрыял для асцвянення тых ці іншых гістарычных законаў.

Пойдзем далей і з гэтага пункту кінем беглы погляд на ідэалогію. Да якой-бы галіны ідэалогіі мы не надышлі, усюды мы бачым ту самую паўтаральнасць. Вазьму дзеля ілюстрацыі гісторыю мастацтва ў яго культурна-заключаным выглядзе. Гэтая галіна найбольш нам знаёма. Гэта — папершае: падруное, мастацтва зьяўляецца такім галіной чалавечай дзейнасці, дзе палалквасці, капрія, настрой, нахвненне, лытніа, збб, нават, несвядомасці створцы мастацкх каштоўнасцяў зьяўляюцца бадай што агульнапрызнаным фактам. Аднак, і ў гэтай галіне зьявы напэўна паўтараюцца. Біручы пад увагу самую істоту рчы, у гісторыі мастацтва творчасці паўтараюцца два жанры: класічны і рэалістычны, другі жанр — романтычны. Першы замякаецца ў тым, што мастак імкнецца атварыць імпульсы аб'ектывныя аб'ектывнай рэчаіснасці. Гэта ёсць рэалізм у запраўдным значэнні гэтага слова. Другі жанр, романтычны — замыкаецца ў імкненні мастака вымаіць свой асаблівы суб'ектывны настрой. Там перавагу мае аб'ектывны элемент, тут — суб'ектывны момант. І вось гэтыя два галоўныя кірункі ў мастацтве паўтараюцца, часта чаргуюцца з адназначнай правіловасцю, пачынаючы з старажытнай класічнасці, і канчаючы нашай эпохай. Мы бачым эпохі, калі пануе рэалізм у мастацтве, і такія перыяды, калі пераважае суб'ектывізм, г. э. романтика. Параўнальная правіловасць чаргавання гэтых двух крывкаў у мастацтве дала магчымасць Гёте зрабіць такое важнае і цікавае абгульненне: У эпохі павышанай творчасці жылых грамадзянскіх сіл, думау напвылікшы сусветны поэт-філзаф, пануе рэалізм, а у перыяды грамадзянскага заняпаду — суб'ектывізм-романтика).

З'яўртаючыся да гісторыі філзафіі, мы бачым, што і гэта галіна, галіна чалавечай адцлснаеніа (аострастнай) думкі, багата паўтарэннямі. Філзафіяфікія сістэмы паўстаюць, утвараюцца школы, распрацоўваюцца пачобныя яе праблемы, але праходзіць нейкі час, — сістэма падлягае даччэн, наму зруйнаванню, а затым і зусім забываецца. А прайдзе стацельце, а часамі і больш значны працяг часу, — сістэма адраджаецца і часта разглядаецца, як нешта цалкам новае і зусім арыгнальнае. Надаюць прыклады, якія-б напывяржалі гэтую думку, было-б зусім лішне, бо з гэтага боку гісторыя філзафіі бадай-што ня ведае выключэння.

Так, гісторыя багата паўтарэннямі і ва ўсіх галінах. Закранаючы пыталне аб магчымасці гістарычных законаў і абвяргаючы довады тых, хто адкідае гэтую магчымасць на падставе быццам-то непаўтаральнасці гістарычных з'яваў, Вундт кажа ў сваіх «Уводзінах у філзафію» наступнае:

„Гэтая формальная прымета (паўтаральнасць з'яваў у прыродзе і быццам-то непаўтаральнасць у гісторыі. *Орт.*) не правілова з дваякага

\*) Справядлівей будзе з нашага погляду характарызаваць кірункі ў мастацтве не становішчам эпохі, а становішчам пэўнае класіа.

погляду: напершае, зусім несправядліва, што адзіночныя зьявы (*das Singulare*) ня граюць ролі ў прыродазнаўчых навукх. Напрыклад, амаль-што ўся геалёгія складаецца з адзіночных фактаў, аднак ніхто ня стане даводзіць, што дасьледаваньне ледавіковага перыяду дэля такога толькі, што ён, праўдападобна, існаваў толькі раз, не зьлісцца да прыродазнаўчай навукі, а павінна быць аддадзена гісторыку. Надругое, зусім несправядліва і тое, што ў гісторыі зьявы не паўтараюцца. Пачынаючы з Паліцыя, гісторыкі, калі яны не аомяжоўваліся толькі чыста хронікарскай чыннасьцю, рэдка прапускалі выпадак, каб не адзначыць цэлага шэрагу адначасных падзеяў і апалёгічных зьяваў, якія мей месца ў розныя часы і нім уладзіва аднакая ўнутраная сувязь. Такімі гістарычнымі роўналежымі (паралельнымі) гісторыкі карысталіся для пэўных вывадаў."

Гісторыя паўтараецца. Мала гэтага, яна падчас паўтараецца, як-бы з пэўным намерам даць пачуць і зразумець гістарычным дзеячам, што яе абмануць пільга. „Калі,—кажа яна,—вы ўчынілі або рыклікалі эцароньне, якое не аднавідае яшчэ даўнаму становішчу грамадзянскіх сіл, вам прыдзецца паўтарыць, або, калі ваша моц, ўплыў вычарпаны да дна, ваша спроба атварыць іх дарэмна і паўтарэньні дарэмна". Вельмі добра і вельмі удумна кажа знаменіты гісторык новай філёзфі Кюно Фіншэр да *змячаны* паўтарэньняў гістарычных падзеяў:

„Ік відаць,—піша гісторык філёзфі,—сусветная гісторыя ў важных пытаньнях, ад якіх залежыць будучыня сьвету, павінна паўтараць довіды неабходнасьці або немагчымасьці супроцьлеглага, каб акачальна асталяваць новае палажэньне: яна двоічы таводзіла неабходнасьць рымскага пазарыву і бюскунічасьці зьноўства Цэзара, боікаю пры Філіппах і боікаю пры Акцыуме. Гэтак сама Бурбонны двоічы падтыгалі выгнаньню, і Напалён быў двоічы пераможаны".

Гісторыя гэтак сама багатая экспэрымэнтамі, і ў пэўным сэнсе і яна зьяўляецца як-бы лябараторыяю, у якой атываюцца досьледы. Але гістарычны экспэрымэнт адрозьніваецца ад прыродазнаўча-навуковага экспэрымэнту тым, што экспэрымэнтатар-прыродазнаўца, маючы дачыненьня з пэўнымі цэлямі або з жывеламі, добра разумеє, што ён робіць *досьлед*, а дзея гэтага з сьмэрга пачатку гэтаю на няўдачу. Гістарычны дзеяч, кіруючы тымі ці ніякімі людзьмі, зьяўляецца экспэрымэнтатарам бессьвядомым. Маючы дачыненьня з жывымі людзьмі, а не з нэчымым, бессьвядомым матэрыялам, ён павінен быць перакананым, што яго дзейнасьць будзе ўдачна, і з гэтым перакананьнем ён вядзе справу нават тады, калі досьлед закончыўся няўдачай. Да гэтага грабадаецца, што ў гістарычным экспэрымэнце заўсёды так ці іначай прымаюць удзел грамады. Сьвядомасьць паяўляецца *post factum*. Сава Мінервы вылягае зьрогам, як кажа Гегель.

Далей. Апрача адначасных матываў, якія быццам то ўхіляюць магчымасьць устанавленьня гістарычных законаў, вясюваецца суб'ектыўнымі яшчэ адным наймацнейшым з іх погляду довад супроць гістарычнага аб'ектыўнасьці.

Кожны гісторык або соцыолёг, як чалавек, прывалезыць да пэўнага стану, групы, партыі: ён—продукт свайго асяродьдзя, выхаваньня; так ці інакш, гісторык або соцыолёг—асоба зацікаўленая, а з гэтае прычыны ў гістарычнае дасьледаваньне няўхільна ўносяцца суб'ектыўныя элемэнты, якія ахварбоўваюць у пажалны колер дасьледаваньня пачэі. А суб'ектыўная ацэнка гадзеяў і фактаў натуральна прыводзіць да агульных суб'ектыўных памылковых вывадаў.

У нашай расійскай соцыолёгічнай літаратуры гэты заклад высоўваўся і ўсебакова абасноўваўся закладчыкамі суб'ектыўнай школы ў соцыолёгіі

П. Л. Лауровым і Н. К. Михайлоўскім. Абодва мысліцелі даводзілі, што кожная партыя і кожны яе прадстаўнік можа знайсці ў гісторыі даволі фактаў дзеля апраўдання і падцвярджэння свайго грамадзянскага ідэалу. Пратэстант, даследуючы гістарычнае жыццё, знойдзе ў ім даволі фактаў, на падставе якіх ён патрапіць да высвядзі, што гісторыя чалавечства мела свайго маёй здзейсненні ідэю Люгара: католік у свой чарод прыйдзе гэтае сама на падставе паважных фактаў і падзеяў да вываду, што прынцыпы каталіцызму былі і зьяўляюцца галоўнымі фактарамі ў поступе гістарычнага развіцця. Або рэвалюцыянер знойдзе зусім цвёрды грунт дзеля абароны той ідэі, што рэвалюцыяныя перавароты выклікаюць новыя творчыя сілы, руйнуючы дашчэнтна спаражылены аджытыя соцыяльныя формы і дзяржаўныя ўстановы, якія ставяць перашкоды на шляху да постулу (прогрэсу). Консерватар у свой чарод зьверне галоўную ўвагу на такія культурныя каштоўнасці, якія канечна трэба захоўваць, а адгэтуль зробіць вывод, што поступ залежыць ад рупнага й ашчаднага захавання ўсяго існуючага, і г. д. Апіраючыся на такі чыста суб'ектыўны погляд, прадстаўнікі расійскай суб'ектыўнай соцыялогіі прыходзілі да агульнага вываду, што ўсялякае імкненне ўстанавіць гістарычныя аб'ектыўныя законы панясе поўную няўдачу.

Толькі буржуазныя вучоныя, калалі яны, стараючыся апраўдаць існуючы парадак, могуць шукаць і пілына шукаюць грунту і падставы ў законах гісторыі, якія быццам-то ўстаноўлены навуковым шляхам. Чалавек-жа наступова, соцыяліст, г. зн. запраўдны абаронца інтарэсаў народу й прогрэсу навонен з'явіць надставай свайго соцыялістычнага мыслення і практычнай праграмы не тэарэтычны розум, не аб'ектыўную гістарычную законнасць, а розум практычны, г. зн. моральную волю. Моральная воля, што стварае ідэальныя мэты, зьяўляецца галоўнай крыніцай і запраўднай філзафскай надставай соцыялістычнага ідэалу, здзейсненні які імкненца крытычна-ўдумная асоба. Соцыялісты адзначае гістарычны ход развіцця ня з погляду навуковай законнасці, а блрэ за крытэрыі свай моральны ідэал. Ён падае строгаму моральному суду гістарычнае зло, несправядлівасць, усе формы эксплуатацыі чалавека чалавекам—з аднаго боку, а з другога боку—ён чэрпае сілу і натхненне ў дадатных ідэальных праявах і падзеях гістарычнай рэчаіснасці. Моральны суд над злачынцамі ў гісторыі і захапленне перад ім героямі—вось запраўдныя выхаваўчы крытычна-ўдумныя асобы, г. зн. соцыялістага, а ня немныя цыфры і голыя факты. Толькі гэты сьведома суб'ектыўны метод, метод моральных ацэнак\*) выдае соцыялістага да запраўднае мэты. Навуковы-жа аб'ектыўны погляд на рух сусветнай гісторыі, погляд, быццам-то ў гістарычнай рэчаіснасці пануе блэзуючая законнасць, прыводзіць да памылкасці, блэчыннасці або, як любілі выслаўляцца нашыя суб'ектыўныя соцыялогі, да кві-этымаку.

Пытаньне аб адносінах практычнай дзейнасці да навуковага разуменьня гісторыі мы пакуль што пакінем нераз'вязаным. Аб гэтым даволі складаным пытанні будзе яшчэ гутарка. У даным-жа выпадку нас цікавіць погляд, быццам гісторыязнатства ня можа стаць запраўднай навукай з тае

\*) Гістарычная тэорыя Вільгельма-Рыкэрта выфулле вылікае надабенства да суб'ектыўнай тэорыі нашых суб'ектыўных соцыялогаў. І ня дзіўна, бо філзафскае аснова суб'ектыўнай соцыялогіі і гістарычнае тэорыі памянваных нямецкіх мысліцелю мікці свайго сусветнай крыніцай этыку Канта. Тутак-ж адзначу, што ў поўным сэнсе яшчэ большае надабенства да расійскай суб'ектыўнай соцыялогіі мы заўважым у этычным соцыялізме марбурскай школы. Аб гэтых кірунках у філзафска-гістарычнай мыслі будзе гутарка ніжэй.



причини, що даследца-гісторык нямінуча і няўхільна будзе суб'ектыўна адносіцца да пытанняў грамадзянскага жыцця чалавецтва.

Гэты погляд ня вытрымлівае найменшай крытыкі з тае простае і відавочнае прычыны, што і прыродазнаўству ўласныя ўсе роды суб'ектыўнаму. І запраўды, кожны нова вынайдаены закон, кожная выпрытая ісціна, усёроўна ў якой галіне, умацоўваліся і здобывалі агульнае прызнанне толькі шляхам упартата, сур'ёзнага, а падчас і героічнага змагання, праходзячы, калі можна так выказацца, праз чысьпец суб'ектыўных адносін і наслаенняў, якія ўтваралі тым большы перашкоды, чым больш грунтоўным, значным і карысным быў даны закон і даная ісціна.

Грунтавацца на тым, што прыродазнаўчыя навукі зьяўляюцца выключэннем, значыць або зварок заплюшчваць вочы на агульна-вядомыя гістарычныя факты, або, што найчасцей здараецца, бессвядома не прымячаць іх, не ўяўляючы сабе іх значэння. Што датыча індывідуальна-суб'ектыўных уласцівасцяў даследцы, то прыродазнаўчыя даследцы, якія, як вядома, ня падзяюць з неба, а ратэяцца, растуць і развівваюцца на грэшнай зямлі, у пэўных соцыяльных абставінах, прыналежаць да пэўнае класы і пэўных грамадзянскіх групаў,—могуць гэтак сама, як і соцыялогі і філосафы гісторыі, прыступіць да даследвання прыроды з явліварным забасам ровнага гатунку беспрасьвежных забабонаў. І ў сучасны момант геарытычныя аддзелы навуковых прац па прыродазнаўству перапоўнены містычным адхіленнямі мыслі. Пры выкладзе і апавісці вынікае сучаснай пазытыўнай навукі можна лёгка спатыкнуцца з такім нібожным поглядам, што ў канцы-канцоў пазнаныя намі пэўныя законы прыроды, якія адкрываюць перад чалавекам такія грандыёзныя кругавіды і перспектывы, сёньні нішто іншае, як мыслі божыя. Падобная афіцэнтэка ня так ужо нявінная, як гэта можа здацца з першага погляду. Бог заўсёды выклікае лгічны прыпнак (паузу), дзякуючы якому абрываецца нітка крытычнай даследчай мыслі, а гэта зьяўляецца вязумоўнай перашкодай на шляху навуковага даследвання. І ўсе гэтыя містычныя ідэялнды ў філэафіі прыродазнаўства выніваюць з тых самых крыніц, якія нібы-то зьяўляюцца прычынай суб'ектыўнаму ў грамадзянскай навукі.

Ішча Бэкон адзначэў тыя радавыя індывідуальныя і выпісваючыя з грамадзянскага асяроддзя суб'ектыўныя ўласцівасці даследцы, якія зьяўляюцца найвышэйшай перашкодай на шляху да аб'ектыўнага пазнання зьяваў прыроды. Разглядаючы і падкрэсьліваючы гэтыя суб'ектыўныя пачаткі, вымагаючы ад даследцы, каб ён іх навамаўся, Бэкон разам з гэтым выявічаў і мэады, за дапамогаю якіх магчыма дабіцца дакладнага даследчага пазнання. І няма найменшага сумнення, што з часоў Бэкона прыродазнаўства дабілася такіх рэзультатаў, аб якіх ня марыў ні Бэкон, ня глядзячы на яго буйную фантазію, ні Гоббс, ні іншыя закладчыкі сучаснай пазытыўнай навукі.

Усё больш і больш умацняецца, пераважна ў буржуйнай ідэалёгіі, погляд, што ў прыродазнаўстве аб'ектыўнае даследванне і навуковае праацтва магчымы, а ў грамадзянска-гістарычнай навукі немагчымы; гэты погляд апіраецца галоўным чынам на той факт, што прыродазнаўства ў сучасны момант замкае ў сабе імаат агульна-прызнаных законаў, у той час, як законы і вывады грамадзянскіх навук выклікаюць гарачыя, а падчас і адосныя спрэчкі. Але гэта розніца не прынцыповага, а гістарычнага характару. Няма амаль што ніводнага з вядомых нам законаў прыроды, няма амаль што ніводнай значнай ісціны, якія ў свой час не падлягалі-б гэтакім-жа адосным нападкам, якія сшылюцца сёньня на навуку Маркса аб каш-

гоунасьцях, аб змаганні класаў і на ўсе палажэнні і вывады навуковага сацыялізму. Магчымасьць, хаця далека не бязумоўная, свабоднага бесперашкоднага разьвіцьця прыродазнаўства ў нашу эпоху сумачыцца тым, што пазнаўчэ прыроды і перамога над яе сіламі канечна патрэбны і выгоды буржуіным класам, у той час, як аб'ектыўнае бесстароннае высьвятленьне грамадзянскіх адносін становіцца ўсё больш і больш нагараючым для сучаснага грамадзянскага ладу. І зусім такі самы востры крытычны момант перажывала прыродазнаўства, калі яно зьяўлялася малутным сродкам у змаганні супроць грамадзянскага ладу сярэдніх вякоў. Выяўляючы класавыя інтарэсы пануючага духавенства, інвентыры сьмалла Джамордано Бруно на вогнішчы, а Галілея трымала трыццаць год у вастрыю—першага за пашырэнне і ўдасканаленьне сьмэтаў Копэрніка, другога—за навуку аб вярчэнні зямлі. Ідэаліст сучасных упрывіслеваных класаў, якія прызнаюць цяпер рух зямлі, вынаходзяць розныя софістычныя довады, каб за дапамогаю іх прыпыніць гістарычны поступ сучаснага чалавецтва. Але як-бы там ні было, гістарычная навука ўсё-гкі пасоўваецца наперад, заваўваючы адну тэрыторыю за другой.

(Працяг будзе).

Пэралажыў Ёл. Дзяржынскі.

## Новая беларуская поэма.

*Якуб Колас. Новая Зямля.*

(Белар. кооп. выд. тва „Савіцкая Беларусь“. Менск №, 284 стр.).

Першае пытанне, якое можа ўзнікнуць у адносінах да новага літаратурнага твору — гэта пытанне аб родных або падобных яму з'явах у літаратуры.

Наті падыходзіць гэтым пытаннем да новай поэмы беларускага паэта Якуба Коласа — К. Міцкевіча, якая толькі што выдадзена выдавецтвам „Савіцкая Беларусь“. — яго поэмы «Новая зямля», дык як-бы адразу, аглядаючы з'явы мінуўшчыны, думка спыняецца на ўзбуджаных творах двух вядомых і сямейных, двух знаацаў мінулага стагоддзя творах расійскага паэта Пушкіна, асабліва на яго раманы «Евгений Онегин» і польскага паэты, славунага цюкі беларускага паэты, Адама Міцкевіча, такіх яго творах, як «*Ran Tadeusz*» і, часткова, «*Dziady*».

Ідэя параўнання гэтых твораў Я. Коласа і А. Пушкіна — новая. Гэтая ідэя, напр., прыметна выдзяляе у Карскага ў яго III т. «Белорусы». Тут Карскі робіць параўнанне гэтых поэм Коласа і Пушкіна «Музыка» і раманам «Евгений Онегин» з боку іх будовы і «асэрвення», зыходзячы для свайго гэтаму ў гэтых асаблівасцях, што «Колас і Пушкін сваё пранікненне ўдзялілі сваім ідэям і сюжэтам перапісанням». (1911 г. і закончыў яго толькі ў 1918 г.) («Ретарыка» т. II, II 1922, стр. 105). Параўнанне гэтых твораў Пушкіна і Міцкевіча з аднаго боку і зэржкамі поэм Коласа, якія ён напісваў у час зыходу 1921 г. — другога, проста рэзоні М. Гарэць у другім выданні свайго «Ретарыка беларускай літаратуры» (стр. 160). «Як сцвярдзана на сваёй сцяжыцы гэтых поэм з тымі творами, як «Евгений Онегин» А. Пушкіна і «*Ran Tadeusz*» А. Міцкевіча».

Наті трымацца крытыка-літаратурнага меркавання Карскага (трэцім надпіс на слоў «калі»), дык у нас ужо ў парадку напісання і перапісання некаторыя падставы для параўнання гэтых раманам «Евгений Онегин» і поэм «Новая Зямля», як і «Музыка» і «Музыка», новай поэмі славунага беларускага паэты напісана ў перапісках.

Тут, на падставе звестак, атрыманых ад самога аўтара, малым заўважыць наступнае.

Свой твор Я. Колас пачаў пісаць яшчэ ў 1911 г., калі ён быў у Менскім вастрозе. Там былі напісаны гэтыя раздзелы поэмы I. «Лясныкова пасадка», II. «Раяны ў надзею», III. «За сталом», IV. «На цярнявай гаспадарцы», V. «Паробары», VI. «Дзяцка-кухар», VII. «Смерць ляснічага», XXVII. «На дарозе ў Вільню», XXVIII. «Дзяцка ў Вільню» і XXIX. «На лямкавай гары» і пачаты пісаваннем XIV раздзел — «Дырэктар».

Потым доля розных акалічнасцяў, галоўным чынам, сусветнай вайны, праца спынілася аж да 1919 г.

У 1919 г., знаходзячыся «далёка ад межаў родных», у Курскім пёсцы аўтор зноў пачаў пісаць пра «родны край». Там быў напісаны XVIII раздзел—«Зіма ў Парэччы».

Да 1920 г. належць XIX раздзел «На рэчцы».

У 1921 г., калі аўтор знаходзіўся ўжо ў ачыпле, напісаны раздзелы: IX. «Новы лясыны», X. «На панскіх службе», XIII. «Надгляд пчол», XXI. «Таёжныя гукі», XXII. «На глушчовых токах», XXIII. «Панская папеха» і XXIV. «Вялікдзень».

У 1922 г. з'явіліся раздзелы: XI. «Дзедаў човен», XII. «Сасія», XIII. «Начаткі», XVI. «Вечарамі», XVII. «Воўк», XX. «Коляды», XXV. «Летнім часам» і XXVI. «Агляд вямлі» і скончаны напісаннем XIV раздзел—«Дырэктар».

Урэшце ў 1922—1923 г.г. быў напісаны канчатковы раздзел—«Сьмерць Міхала».

Неадначасна з'яўляліся раздзеламі поэмы і ў друку, у часопісах

У «Паніш Ніве» за 1912 г. былі надрукаваны «Лісьнікова папеха» і «Равіца ў надзелю».

Потым ужо ў 1918 г. у «Вольнай Беларусі» друкуюцца «На дарозе ў Вялікую», «Дзяўка ў Вілейні», на «Замкавай гары» і «Сьмерць лясыначка».

Параг раздзелаў з'яўляецца ў друку ў 1921 і 1922 г.г. у часопісе «Вольны Сцяг»—раздзелы «Пярэбары», «Зіма ў Парэччы» і «На рэчцы», і ў часопісе «Адраджэнне» раздзелы «Калі зямляны», «Новы лясыны», «Надгляд пчол» і «Дзяўка-кухар».

Да гэтых часу яшчэ не друкаваліся «За сталом», «На першай гаспадарцы», «На панскіх службе», «Таёжныя гукі», «На глушчовых токах», «Панская папеха», «Вялікдзень», «Дзедаў човен», «Сасія», «Начаткі», «Вечарамі», «Воўк», «Коляды», «Летнім часам», «Агляд вямлі», «Дырэктар», «Сьмерць Міхала».

Калі з погляду парадку напісання параўнаць поэму Я. Коласа з повесцю А. Міцкевіча «Pan Tadeusz», дык прыменнай надобнасці паміж імі ў гэтых адносінах мы ня ўбачым. Як вядома, А. Міцкевіч пачаў сваю галоўны твор у канцы 1832 г. і скончыў яго ўжо ў пачатку 1834 г. (гл. K. Król i Jan Nitowski, *Historia Literatury Polskiej*, s. 299). Больш надобнасці да працы Коласа ў гэтых адносінах мелі б «Dziady» А. Міцкевіча.

Але, агулам кажучы, парадак напісання тая ці іншая літаратурная праца, хоць і мае некаторае значэнне для літаратурнай крытыкі, аднак сам па сабе яшчэ не дае пэўнай асновы для параўнання паміж літаратурнымі творамі. На не ахвіта крытыка-літаратурнай методы Курэкіна, у частковасці добра паказана с. Уд. Дзяржынскім: «шукачы падобнасця на падставе гэтых даных, мы натрапім урэшце ўтвасамаць кінэйскую літаратуру ў Байранам!» (гл. *Полымя*, № 2, стр. 121).

І калі пры чытанні поэмы Я. Коласа у нас узнікае думка аб творцах А. Пушкіна і А. Міцкевіча, то тут для параўнання маюцца больш грунтоўныя асновы, чымся тыя, на якіх звычайно для сябе падставу вядомы вучоны. І справа тут ня ў апісальных, як лічыць М. Гарэцкі, а ў тым месцы, якое займае поэма «Новая зямля» ў развіццях *оселорускае поэзіі*. Пашу думку мы маглі-б выказаць гэтым спосабам, як «Квэнтін Олэвін» адначасна сабою пачатак рэзкіх творчай сілы вялікарускага народу і з'яўляецца першым монументальным творам расійскай поэзіі, а «Pan Tadeusz» з пэўным правам можа называць першай і раз-



з тым асабівай эпопэяй у польскай літаратуры, творам выдатнейшага поэтычнага мастацтва, у якім знайшлі для сабе праяву здольнасці польскага паэты. так і поэма Якуба Коласа, адбіваючы ў поўнай меры росквіт сіл і здольнасцяў беларускага народу, адчыняе сабою новую, так казаць, добу ў развіццё беларускай літаратуры,—*добу апрацоўкі монуменцальнага твораў беларускай поэзіі.*

Магчыма зусім аб'ектыўна зацвердзіць, што да гэтага часу чаго-небудзь зусім падобнага да твору Я. Коласа ў беларускай літаратуры не выяўлялася.

Яго поэма—монуменцальнейшы паэтычны твор у беларускай мове і ў гэтых ужо адносінах—выдатная зьява ў галіне беларускай поэзіі. Ня кажучы ўжо аб рытмы і паэзіі—рытмы раўным рытму твораў Пушкіна і А. Міцкевіча,—гэта поэма па шырыні абмалеўкі беларускай прыроды і беларускага быту, па колькасці выведзеных тут беларускіх тыпаў (пань, падпанкі, ляснікі, сяляне, кабеты, дзеці) і абмалёваных тут абставінах беларускага жыцця (фолькларак вяска, горд), па лічбе твараў і душ—ня ведае роўнага сабе твору ў гэтых адносінах. нават, твор самога Я. Коласа «Сымон Муха» выяўляецца толькі пралюцыяй да яго галоўнай поэмы.

Такім чынам «Новая зямля»—гэта «не аб'яднае расказаў в духе расказаў Шчучка», як вельмі неасцярожна й наіўна кажа Карскі ў III т. «Белорусы», а запраўдна монуменцальны твор беларускай поэзіі, падобны па свайму значэнню у гісторыі развіцця беларускай літаратуры да твораў пачынальнікаў расійскай і польскай літаратуры ў час іх крэпавання.

Поэма Я. Коласа з'явілася прыблізна на 100 год пазней ад вялікіх паэтычных твораў расійскай і польскай літаратуры, як і сам беларускі народ толькі цяпер пачаў доўгага ваювання вытупіць на сцэне гістарычнага жыцця, як роўны з сваімі суседзямі, сваімі братамі.

Часам нараджэння поэмы азначаецца перш-на-перш думі і настроі аўтора.

Свой твор аўтор пачаў пісаць у эпоху рэакцыі, калі суровы сівер сваім холадам як быццам зусім спыніў пачатую вясну беларускага народу, і сам аўтор быў у вясновай поэме стаў зноў пясца ў 1919 г., калі абшары Беларусі знаходзіліся пад нятой паню захавання.

У цяжарных палітычных абставінах Беларусі ляжыць прычына выяўлення аўтарам асабівай любові і вольнай рэлігіі вярні і ў 1919 г., калі становішча ў Беларусі было асабліва цяжарным, аўтор піша:

«О, родны край, о, край пакуты,  
Нягодай цяжкаю прыгнуты,  
Калі-ж ты збудзеш сваё гора,  
Што і цяпер тым, як і ўчора.  
Як і даўней, цябе вынішчае  
І горным смуткам ачывае... (XVIII р., 155 стр.).

Уся поэма дыша глыбокім нацыянальным настроем, аднак потак смутку ўжо не чуваць у рытмах, якія напісаны ў 1911—1923 гадах у Савецкай Беларусі калі за радзіму тут пачаўся вясна беларускай культуры.

Часам нараджэння беларускай поэмы азначаецца і *ідэалогічны бок*—ірады і імкненні не горла, як, само сабою разумеецца, і выведзены ў гэты тып.

Тут, у адносінах да ідэалогічнага боку, даюць пачальным і асноўна-правільным выяўляецца толькі *марксысцкі* падход, і ўсе іншыя падходы ня маюць ніякай навуковай вагі.

З пункту погляду марксысцкай літаратурнай крытыкі і ідэаліі аўтора, і ідэаліі замест літаратурнага твору неабходна азначаюцца эканамічнымі і валежнымі ад гэтых апошніх класна-соцыяльнымі фактарамі, якія дадзены ў тую ці іншую эпоху. Кожны поэт павінен пазнаць сацыяльны стан і дынаміку сваёй эпохі і свайго класа. Гэтую думку Валеры Брусаў выражае ў кароткай формуле: «Поэзия—всегда выражение своего времени» («Вчера, сегодня и завтра нашей поэзии», стр. 45). Павіт для буржуазнага В. Брусава з'явіўся абавязковым «марксысцкі» погляд і здаецца, што вельмі блізка стаіць да гэтага навуковага погляду сым Якуб Колас, калі ён кажа ў самым пачатку сваёй поэмы:

«Ніхто з граніц сваіх ня выйдзе,  
З законаў, жыццём напісаных...» (1 р., 5 стр.).

Ня дивя, адгэтуль, што ў творах А. Пушкіна згадана адбітак дваранская іррацыя і абмалёваны былі раіўская дваранская класа пачатку мінулага стагоддзя, а А. Міцкевіч згадваецца поэзія і ідэалам польскай шляхты.

Надзеі, апісаныя ў поэме Коласа, як ён сам заўважае, адносяцца к часу 1690—1900 гадоў (увага на стр. 4).

Якраз у гэты час пачата выступіць на гістарычнай сцэне, як акімуна грамадзянская сіла, сялянская класа.

Сам Колас прыналежыць да гэтай класы. І вось, уведзены ў сваю лому ў значнай меры аўтабіяграфічны элемент, апісваючы тым надзеі, якія запраўдна адбываліся ў беларускай дзеі, ён выступае перад намі, як поэт працунай сялянскай класы.

Галоўныя персанажы поэмы—«знаёмыя» ці, дакладней кажучы, «родныя» аўтору, гэта—беларускія сяляне-бедакі.

Поэта кажа ў пачатку VI-га разьвітку сваёй поэмы:

Я буду рады, калі ўдасца  
Маім знаёмым ў вашай ласцы  
Хопь на кароценькі часочак  
Заняць хоць дзесявенькі куточак.  
Жыцьцё іх, праўда, няцікава  
Пра іх нідзё ня ходзіць слава,  
Аб іх гісторый не складаюць,  
Пра іх і песень не сьпяваюць...  
Каротка памятка аб людзё,  
Аб простым людзё. І такая  
Ўсім бедным доля выпадае:  
Прайсьці свой круг, прамарнавацца  
І невядомымі застацца  
Ды быць забытым тут ўсімі—  
І сваякамі, і чужымі... (45 стр.).

Поэта жадае захаваць памятку аб гэтым простым людзё—заўважце аб тым, што прыходзіла перад яго ўласнымі вачыма ў дні вясны яго жаданьня, гэта жадацьне спаўняецца дзеі тако, што змяняюцца абставіны соцыяльнага жыцьця і бедны проста народ перастае быць забытым, занябавым народам і становіцца галоўным соцыяльным чыннікам эпохі.

Асяродкавая асоба дзеі, гэта—дзяўнік Міхал.

Міхась... вы лепш спытайце самі  
Пра палясоўшчыка Міхала:  
• Яго ўся воласьць наша энала!



Такім спосабам, галоўныя асобы поэмы гэта—беларускія *безьзямальныя сяляне*, прымушаныя жыць на чужой, паяскіх зямлі і знаходзіцца ў поўнай эканамічнай залежнасці ад экспloatатараў сваёй працы. Гэта—тая вясковая грамадзянская група, якая па сваім становішчу бліжэй усяго стаіць да працуючага пролетарыяту гораду і разам з апошнім прымае агульны ўдзел у вялікай сацыяльнай рэвалюцыі.

Запраўдна «*вязначны*» знаёмыя поэты:

Жывуць, цяпіліва долю смычуць  
І крыж нясуць мужычы ціха,  
Добра ня бачачы з-за літа (VI р., стр.).

Такімі-жа самымі *вязначнымі*, падлеглымі экспloatацыі, людзьмі ааазваюцца і выведзеныя ў поэме ляснікі, гаварышы Міхала на службе.

Клясе падлеглых людзей—выскавага наупролетарыяту—у поэме процістаіць клас экспloatатараў паноў, якія ўверсе закантавацца ўладаром зямлі—магнатам князем Радзівілам і мае беспасярэдняю справу з ляснікмі ў асобе паноў другога, так казаць, галунку—паноў-лясьнічых.

Згодна гэтаму *галоўная процілегласць*, якая выступае ў поэме, гэта—*процілегласць класовых інтарэсаў паміж панами й працуючай клясай*.

Паны валікаўлены ў сваіх землях і маемасцях, яны валікаўлены ў тачных рабочых руках і абывіталіх экспloatуючых сваіх слуг шыраючы чалавекам з аднаго кута ў другі, а ня то й зусім нікідваюць яго з пасады:

Пан ляснічы разважае:  
—«Мне чалавек там добры трэба,  
А ня гультай які, нягрэба,  
Такі ляснік..., каторы  
Ня будзе спаць п'яны ў раворы,—

і перакідвае Міхала з аднаго месца ў другое, ні болькі не ішкадуе працы, якая ўложана лясніковай сямейкай у зямлю. І Міхалу прыходзіцца перабірацца, бо справа тут просіа:

«Ня будзеш ты з ляснічым спорыць,  
Рабі, вось, тоё, што гаворыць,  
А не—йдзі вон»...

Паны ня толькі не капітуюць дабрабыту свайго хлопа, але зьневажаюць яго асобу.

Сядзяць паны, як страхі тыя.  
А міны важныя такія.  
Усе няпрыступны і ўсе горды,  
Рашучы погляды і цьвёрды,  
А ў кожным слове, ў кожным руху  
Відна зьнявага да «*пся-юху*».  
«*Пся юх*» ім усяя сьлугалі... (XXIII р., 198 стр.).  
Паны ў калісцы пад'яжджаюць...  
І пан Абрэцкі з ляснікмі  
Скзганізісь нізка прад панами.  
Паны чупь-чупь адно вірнулі,  
На іх увагі не зьварнулі,  
Як-бы ня людзі то сталі. (196 стр.).

Дакладна, для пана хлопа—не чалав к, рэч вырабчага ўжытку, рэч, якую ён экспloatуе ў мэтах захавання свайго дабрабыту. І колькі-бы хлопа не стараўся, у яго няма падзеі выслужыцца ў пана.



Ці надта выслужышся ў пана?  
 Ёсць роўна знойдзецца загана,  
 Як ты ні падай, ні гасай,  
 Не пападзеш у пана ў рай  
 З сваёй патрабай, інтарэсам... (ІІ р., 17 стр.).

У паноў свае клясавыя інтарэсы; яны чужыя і дурнона беларускаму  
 хлопцу. Яны тавораць між сабой на польскай мове і ідэалізуюць Польшчу.

Ешчэ Польшка не згінула,  
 Покі мы жывем—

зачынае пача рабіць на банкеце... У думках паноў устае ня проста Польшка,  
 а Польшка ХVІІІ ст. з яе рэжымам панскай эксплуатацыі, бо інакш по-  
 вай Польшкі, дзе быў бы гаспадаром працоўны народ, паны ня могуць сабе  
 і прадставіць.

Цяжар становіцца працоўнага людзі павялічваецца сузнаннем іх бес-  
 праўніцтвы і немагчымасці цягнуць з панам і абараняць сябе ад зьдзе-  
 каў і ўціску пры дапамозе закону.

І куды ў тым, мае вы людзі:  
 І хто ж то волю даў паскудзе?  
 На што зямля іх, катаў, носіць?  
 Ой, хто-ж ад іх не загалосяць?  
 А дзе на іх шукаць управы,  
 Бо суд «праўдзівы», суд «ласкавы»  
 Паноў за зьдзекаў не карае.  
 І хто цябе тут падтрымае?  
 Каму паскардзіцца і дзе? (р. X. стр. 81).

Выводчы адчынаецца перад пачыма працоўных і праўдзівым характар  
 як быццам па-ва-клясанай улады цара...

— Ото разгон і шыр якая,—

раважае сам з сабою дзядзька на дарозе ў Вільню, калі ён едзе зайцам у  
 цягніку.

Зірнеш ня згледзіш канца-краю,  
 І гэта ўся зямлі армада  
 Гаспадара-цара аблада!  
 Вялікі богач ён на сьвеце,  
 Ды толькі бедны яго дзеці:  
 Ядуць хлябок яны з мякінай,  
 Зайцамі ездзяць па машыне.  
 Якія дворы, божа мілы!  
 А ўсюды бедны люд, пахілы  
 Кіпыць, гаротны, як мурашкі,  
 І ўедых задуманы ды цяжкі  
 Гатоў в грудзях яго прарвацца,  
 На гоман думак адазвацца:  
 «Ах, дзецца людзям бедным недзе!» (р. XXVII, стр. 250).

Пя дэва, што пры такім парэдку ўсё ў жыцці беззямельнага хлопца  
 залежыць ад асобы пана. Чым агідней пан, тым больш цяжарным становіцца  
 і жыццё хлопца. Вось чаму такое вялікае значэнне мае для лясніка асо-  
 ба ляснічага.

Вельмі значным здарэннем апысвае пажару хаты ў жыцці жыхароў  
 Парэчка з'явілася смерць старога ляснічага.

На другі дзень, калі Міхась ужо крыху праспаўся,  
 Ё абход сягоння ня выбіраўся,  
 Другія думкі і настроі  
 Усё не даюць яму спакою:  
 За кім лясніцтва застанеца?  
 Адкуль і хто сюды прыпрэда,  
 Пасаду вольную заступіць?..

Урэшце абесіжнік Ксавэры прыносіць у хату вясельку аб новым чысь-  
 пічым:

— Не падвяжало нашаму брату:  
 Цявельны пан!—Ксавэры кажа:—  
 Як ноч, на нас, на ўсіх ён ляжа:  
 То пан Ракоўскі в-пад Тагаркі!  
 Яб, кажуць, пан завадта шпаркі...  
 — А як-жа! чуў я, што за пташка!  
 Лядачы нораў, лае дзяжка;  
 Ушчэ і звычай такі мае,  
 Што в кулакамі налятае...  
 І праўда, пан быў злы, паганы  
 І звераваты, падзіманы;  
 І мух ня мала меў у носе...  
 І шмат цяжэй тут павілося»... (р. IX).

Пры такіх умовах у панскіх слуг няма сувнаньня забяспечанасьці  
 свайго дабрабыту.

Рабі, працуй, кладзі ты сілы  
 У гэты дол чужы, пастылы  
 І горкім потам аблівайся:  
 Зрабіў парадак—выбірайся!  
 Ды йнаоў ідзі адсюль у госяці...  
 Эх, вы, паны! Эх, ягамосьці!.. (р. IV, стр. 35).

Адзітуль вядомецца ў грудзях селяніна бунт-протэст проціў таго выдае-  
 ку, які дзеліць люд на дзёе яроўныя часьціны:

На багачоў і на галоту.  
 Адным—славацца каля плоту  
 Сваіх задворкаў цёмна-брудных  
 У мыслях-думках шэра-будных.  
 Жыць в гразі, хадаць сьляпымі  
 Ё імгле пустой і ў сьцім дыме,  
 Цярпець пакорліва, маліцца  
 І з гэтай доляю гадзіцца,  
 А усе надзеі на абавяньне  
 І на канец таго мучаньня.  
 Які настане ўсё-ж нарэшце,  
 На той бок сьмерці перанесьці!  
 Другім—тут раў і пававаньне  
 І ўсіх дабротаў спажываньне.  
 Ты ім служы, ты ім працуй  
 І нейкі страх прад імі чуй! (XXIX р., 263 стр.).

Гэты протэст, як быццам чарговым спад аб пратэстна, пры усе по-  
 яму і шчы раз вырываецца ў Міхала ўключалася, аб пратэстах:

Але-б вы самі спрабавалі,  
 Калі б у вочы вам плявалі  
 І вас агіднаю зьявлягай  
 Па сэрцы білі-б, як тэй шлягай!  
 А ты маўчы, сьвяці вачамі  
 Перад паўпанкамі, панкамі  
 І перад панскім ровным абродам,  
 Цярпеньнем сковалы, як лёдам! (IX р., 74 стр).

Як малюючая процілегласць інтарэсаў паноў і беззямельнага сялянства, новая поэма Коласа ў істоце прадстаўляе сабою развітак тых думак і настрою, якія знайшлі сабе выраз яшчэ ў юнацкім першы Коласа «На-шам ворагам», дзе поета кліча на суд усіх паноў і багачоў:

Багачы і панства,  
 Нашы дабрадзеі,  
 Мы на суд вас клічам,  
 Каты і владзеі.  
 І на перахрэстку  
 Часаў пераходных  
 Сьмела вас пытаем,  
 Ідзінх і выгінх...

Гэтыя думкі праходзяць і праз іншыя творы паэта.

У накіраваных адпоспых поэме Коласа бязумоўна адмечана адценьнем надыходзячага моманту рэвалюцыйнай эпохі—і шмат якія месцы гэтай поэмы напэўнае не маглі-б лягальным спосабам убачыць сьвятло пры царскім рэжыме, ня убачылі-б і цяпер у Заходняй Беларусі.

Поэма ў тым відзе, у якім яна цяпер надрукавана, магла зьявіцца толькі цяпер, у час рэвалюцыі—там, дзе зруйнавана даражыя панаваньне паноў і падпанкаў, дзе працоўны люд скінуў свае пугы, і сама мае вялікае значэньне для вытраваньня рэвалюцыйнай самасьвядомасьці пролетарыату.

Але іншым вокам павінны мы паглядзець, калі ўзьнікае пытаньне аб спосабе, якім гэроі поэмы думалі вырашыць рэвалюцыйную па сваёй істоце праблему свайго збавеньня ад зьдзекаў паноў і падпанкаў

А дзе-ж той выхад, дзе збавеньне  
 З няволі цяжкай, з паланеньня?  
 Адзіп ён ёсьць: зямля, зямля,  
 Свой паўны кут, сваю разьля;  
 То—наймацнейшая аснова  
 І жыцьця першая умова.  
 Зямля ня зьменіць і ля адрадаў,  
 Зямля паможа і дарадзіць,  
 Зямля дасьць волі, дасьць і сілы,  
 Зямля паслужыць да магілы,  
 Зямля даяцей тваіх ня кіне,  
 Зямля—аснова ўсёй айчыне.

Але запытаньне: якая зямля?

Міхал у часе вандраваньня  
 На адзіноце сам з сабою,  
 З гарачым сэрцам і душою  
 Разьвязваў важнае пытаньне  
 Аб тэй зямельцы аб уласнай.

Яна сьвязіла зоркай яснай,  
Яна гарнула і хізіла,  
Бы нейкіх чар нявняных сіла.  
Свая зямля, свая пасада!..

Ці ўсёць мацнейшая прыпада (XXVI р., 227 стр.).

Ужо даўно ў Міхала сказылася ідэя, што адзіны шлях да збаўлення, гэта—*уласная зямля*. Асабліва моцна ўскалыхнуў яго, «ўсё ўверх дном перавярнула» смерць старога ляснічага.

І тут у першы раз Міхала  
Вось гэта думка напаткала:  
*Купіць зямлю, прыдбаць свой кут,*  
*Каб з панскіх выпутацца пут,*  
І там зажыць сабе панова:  
Свая зямля—вось што аснова. (VIII р.).

Гэта думка—лягі магчымасць, аснова ўсёй поэмы. На гэтай аснове мы можам растлумачыць і самы загаловак поэмы «Новая зямля» прадастаўляецца перш-на-перш, як *уласная зямля*.

Няма зямлі сваёй і хаты  
І мусіш гнуцца, як пракляты.  
Бо ты ні мяса і ня рыба...

І вось Міхал стаў капіць грошы, патрэбныя для накупкі зямлі. У першыя дні зямлі была прылежана ў Хадзікі ў *Зайлончкі* і куплена. Каб аформіць накупку, дзядзька і ездзіць зайцам у Вільню.

Міхалу не ўдалося гаспадарыць на новай зямлі. У хуткім часе пасля накупкі ён захварэў і памірае. Апошнімі яго словамі—наказам свайму брату—былі словы:

Зямля, зямля... туды, туды, брат,  
Будуй яе... ты дай ёй выгляд  
На новы лад, каб жыць нанова... (р. XXX).

Зьяўляецца пытанне: ці гэта ўсёць «*новы лад*» і ці гэта значыцца «*жыць нанова*»?

У сваіх імкненнях да *уласнай зямлі* Міхал, як відаць, трымаецца ўсім буржуазнай ідэалогіі і ідэалізуе прыватную *уласнасць*.

Яго ідэал выбіецца ў шляху, стаць такім-жа панам, як і ляснічы

Гдзе Міхал—прад ім сядзіба,  
Засьцешак добра так знаёмы  
І хоць няважныя харомы  
Тут гэта шляхта збудавала,  
Але жыць і гора мала;  
Хось шляхціц цёмны, як саган,  
Затое-ж сам сабе ён пан.. (XII р., 97 стр.).

У гэтых адносінах гэры поэмы асяжваюць не прыналежаць да пашата часу—часу адбыццёў ужо сацыяльнай рэвалюцыі, якая пак равала прэцэпу усякай прыватнай *уласнасці*, іе якраз і знаходзіцца корань злыбы і ўцёску адных людзей другім. Запраўна, ўсім вразумела, што шлях, які выбралі Міхалам для збаўлення ад ікавай кривды—на стэць шляхам для развязаання зылікай сацыяльнай праблемы. Тут, згодна тэзісам сацыялізму можа быць толькі адзін шлях. перабудова ўсяго грамадзяства на пачатках *суспальнасці* праз *уладу прачіноўга пролетарыату*. І толькі такі лад зьяўляецца запраўдна новым ладом.



Агулам кажучы, увесь думанастрой і увесь уклад жыцця гарояў по-  
шмы адмечаны *дробна-буржуазнымі* рысамі. Дробна буржуазным прадстаў-  
ляецца агульны сьветапогляд Міхала і Антося, у дробна-буржуазнай абста-  
ноўцы выхоўваюцца дзеці, і тая радасьць, якая час ад часу выпадае на  
долю сямейкі, увы!—зусім дробна-буржуазная радасьць. І навокал, у густы  
лясьнікоў і сялян кіпіць дробна-буржуазная стыхія. *Індывідуалізм*, як ад-  
знака, найбольш характарызуючая істоту буржуазнага ўладу эгалістычных  
мэтаў.—Вось што выразна істотнае ў гаворышчу Міхала на панскаму палову

Народ жадэён, жыве у оьдэску,  
Гатоў у вочы сыгнаць прыску,  
Зрабіць умислу дзеля здэску—  
Це, не ўнаровіш чалавеку.  
І свой-жа брат цябе кусае.  
Бо кожны выслужыцца хоча  
Адно гаворыць табе ў вочы  
Але другое ў мыслях мае... (X р., 80 стр.).  
— Ох, да і людзі-ж! што за душы!—  
Гаворыць маці абурліва—  
— Чаму ня скажучь? ото дзіва!  
Той самы «Тэш», каб падлівацца,  
Гатоў хоць чорту запісацца... (р. IX, стр. 76).

У асябе «Тэша» як быццам адбілася ўся сваекарысная дробна-бур-  
жуазная істота. Але за «Тэшам» ідзе «Шамдзей» і інш.

Тут гэты лад быў так збудаван,  
Што на даносах быў заснован;  
І мелась тут навідавоку  
Кусаць адзін другога збоку. (XII р., 101 стр.)  
Адны другіх-бы тут паелі,  
Або ўтапілі-б, каб прымелі.  
Адзін другога не пакрые.  
Глядзяць, як ворагі ліхія.  
Гатовы ліха прыкупіць,  
Каб спатайка цябе ўкусіць;  
А пан в таго і карыстае... (X р., 81 стр.).

Адгэтэуль вывад:

— Ну, што-ж? цяргі, маўчы зацята,  
Бо так выходзе, небажаты...

І цяргіца, як цяргіца ў працягу палых стагоддзяў з беларускія, і ве-  
лікарскія, і польскія мужыкі...

Праўда, іны раз не дахопіць цяргіценьня, і тады абурлівы настрой мо-  
жа правацца, як гэта і адбылося адзін (толькі адзін) раз з Міхалам,  
накрыўджаным да глыбокай душы ад лясыччэга

Міхал маўчаў, ды нечакана  
Ён сам як рушыцца да пая!  
Лясыччы вразу ўзад падаўся.  
— Чаро, пан, гэтак раскрычаўся?  
Завонга, пан, мяне так лае?  
Згарыць яна пяхай такая  
І служба гэта, і пасада,  
І гэта крыўда, й гэта вдрада,  
І гэта панская адплата!



Малюнкі родныя і зьявы!  
 Як вы мне любы, як цікавы!  
 Як часта мілай чарадою  
 Вы ўстаіце перада мною!.. (р. XVI, стр. 137).

Асаблівую магутнасць апісальных ужо М. Гарэны адмеціў у адносінах та першага раздзелу «Лясныя і лясы». Але здаецца, што ў гэтым сэнсе асабліва трэба падкрэсліць XXV раздзел поэмы — «Летнім часам», дзе з надзвычайнаю выхваленнем і магутнасцю апісаны розныя прыроды і зьявы лета: раніца, полдзень і вечар, усход і захад сонца, навальніца і летні дождж... Лета — навазненныя парты году і робіць асаблівае ўражанне на чуальную душу паэты-малюнка,

І колькі ў ім яшчэ прывету,  
 Прыгод усякіх так багата!

І беларуская зима апісана ў поэме з магутнасцю.

Весьць хараство і ў гэтых зімах  
 І ў мёртва-бледных тых кілімах,  
 Што віснуць, зьяюць хрусталамі  
 Над занямымі лясамі.  
 Калі ў агністым мароз троне,  
 У крывавы-багравай васлоне  
 Над сьветам руі ціха ўдыме. (XX р., 170 стр.).

Магутнае на сце выхвалення і побразавання апісаныя марозу іаецца ў XIX раздзеле (162—167 стр.).

Знаходзіць для сябе «я чульце ў душы поэты» і «эсэро» чары-зынкаўныя «лета» і прыходзіць вясня. Мастыкі апісана ў XXI раздзеле поэмы і зімняя росыценель, калі ў барыцёбе сыла раджаюцца «таемныя гукі», а ў раздзеле XXII і самая вясня...

Калі чытаем поэму Каліся, беларуская прырода выяўляецца ва ўсім багатым сваім колерам і магутнасцю ваіх праяву.

І гэта на морвалі і хвалі, адвадзінная прырода, калі-раі б'еца ў ўнісон з быццём чалавечага серца.

Эх, выйдзі ў поле, брат, дасвету:  
 Ня будзеш каляца ніколі.  
 З руі, прыслухайся наўкола:  
 Як ціхамірна, як вясела!  
 І ў кожным дрэве, і былівы,  
 І ў малюпасенькай расьлінцы—  
 Пу, ва ўсім чысьценка давваньня—  
 Блукае радасць спадзяванья;  
 Куды ні глянь—усё ў настроі  
 І ў добрай згодзе між сабою.  
 Само наветра жыва, дыша,  
 Бы ў ім хтось хвалы жыццёю піша  
 Прамекна-сьветлы, яснавокі... (XXV р., 222 стр.).

Надыва, што ім поэта аблідаецца з прыроды.

І люб і смуден час прыгоды,  
 Калі душа ўсё прыроды  
 З тваёю влучыцца душою  
 У адным суладзьдзі і настрою. (XIV р., 121 стр.).

У гэтым паніпсіхічным або віталістычным поглядзе паэты на прыроду адчыняеца шлях да збліжэння яго паэмы з творамі заходня-эўрапейскіх, як Мэтэрлінк, і расійскіх, як Більмонт, паэтаў *сымбалістаў* і разам з творамі жывой *народнай* поэзіі: дарэчы, у народнай поэзіі знаходзіцца праўдзівая крыніца ўсялякай запраўдна-мастацкай поэзіі.

Дзеся таго, поэма і багатая метафарамі, парэўнаннямі, упалабленнямі і лішнімі поэтычнымі зваротамі, уласцівымі народнаму вершу. У вочах паэты „Зікі шыпучца з хвоямі“ (6 стр.). «тэраўцы вясе́ла назіраюць на сьвет» (9 стр.)

А гэты ветрык дурасьлівы  
Траве зялёнай чэпа грывы,  
У садку жартуе з верабінай,  
Як голец-хлопец той з дзяўчынай,  
І валасы зялёным стрэхам  
У лесу гойдае са сьмехам.  
А кругаверхія асіны  
Разносяць нейкія навіны  
І так гутораць, так сьмяюцца,  
Што ад іх лісьцікі трасуцца... (р. Пр, стр. 14);

самілі «хмары на захадзе у тужлівым нікнуць задумегі» (VI, стр. 50). «агонь сярдуе» (51), «мароз штурк і жарты моцць» (XX, 161 стр.), вясною «бор глядзіць з усмехам» (XXV, 210 стр.), а «гром нярун сталёным бичам бы нейкі зьвер страшным бичам, арэ, трасе, калоціць хмары» (стр. 217).

#### Запраўдны мастацкія вобразы!

Выставя абстаноўка прыстаўлена ў мастацкіх апісаньнях ранцы ў дзяўніковай сямейцы у нячелю (II р.), сыядацкі перад пярэбарамі (V р.), дзядаўкава кухарства, (VII р.), сьцен (XI), напоек ляўніковых у цёгкі Хрумы, прыему тасцыя у Пароччы (XIII р., стр. 110—120), вучаньня хлопцаў (XV р.), Колядаў (XX р.) і Вялікадня (XXIV р.), паляваньня (XXII і XXIII), касавіцы і сенажаці (XXV р.), агляду новай вямлі (XXVI р.), паездкі дзядаўкі ў Вільню заўнам (XXVII р.)

У апісаньні разнастанных сьценак вясковата жыцьця дадзены ў поэме мастацкі нарыс беларускага сялянскага быту д-равольшчынай эпохі, што лічы болей падкрэсьленае іе значэньне, як *навінальнага* беларускага паэмы.

Вельмі мастацкі ў поэме апісана і гарадзкая зьбістоўка—горад Вільня з яе прыгожымі вачмі (від з Замкавай гары—XXIX разьд.) і гарадзкімі сьценамі.

Але Якуб Колас—ня толькі мастацкі апісальнік прыроды і знадворнага абстаноўкі быту, прад ім сьвет адчынены на усёй многабразнай рознастайнайсьці сваіх зьяваў.

Бо сьвет і жыцьце многалучны  
І многабразны, выключны,  
Тамна схованы, цікавы  
І ровнастайны іх праявы,  
Дзе кожны момант хвалі новай  
Нам штось гуторыць сваёй мовай  
Для сэрца і для разуменьня,  
Дзе поўна ўсё сваёго значэньня,  
Прыгожэста, жар і глыбіні. (XXVII разьд., 241 стр.).



Усприймаючи світ і життя у рознастаньсядї їх зъяваў, Я. Колас, выступае перад намі, як і вельмі мастацкі знаўца чалавечага твару, як мастак-портретисты і фізіогномісты.

Яму выключна ўдаюцца чалавечыя паріры. Ледзь не найбольш удачным зъяўляецца ў поеме партрэт дзядзькі Антэя, сталага таварыша дзяцця, на кагорым поета заставаўліваецца з асабліваю любоўю ў розных мясцох поэмы.

Вось як жывога, дзядзьку бачу.  
Я тут партрэт яго завначу.  
Ён дзвысок, ня надта бмак,  
Ды картавіты і няўломак,  
А волас мае цёмна-русы  
І вухаўскія яго нусы:  
Умеру доўгі, густаваты,  
Угору чужь канцы падняты;  
А вочы шеры, невялічкі,  
Глядзяць прыветна, як сунічкі.  
Але раптоўна і адразу  
Не расчытаеш іх выразу,—  
То сьмех, то хітрасьць з іх бліскае,  
То дабрата, але яка!  
А нос... а гляндзь мушу ў неба,  
Бо не патраплю, як пачаць  
І з чым нос дзядзькаў нараўнаць,  
Каб выйшаў ён такі, як трэба:  
Ну, нос кароткі і таўсаматы,  
Ды досяць сиритны, хоць кірматы. (XVI р., 140 ст.).

Вяццам жывыя устаюць перад намі і задумяна-сур'ёзны твар Міхала, і надумяна-радысны фізіяномічны тварык Косцюся, і тварыкі яго братоў, і кланіліны, атчэйны вачы дурогав, твар маці, і твары ляснікоў, і наздраваты, піцяманы твар пані Галі, — паі Галі кн. Як вяццам жывы стаіць перад намі і пратыец вячн Хадіса з сваім, «ядзяць іх мухі ў камарамі!»

Вельмі ўдалы ў поеме апісанні і выразу сэрбных псыхалогіях сталаў. Вось, напр., апісанні сэрцаваньня Міхала

Міхал стаіць, зъявагі поўны,  
І погляд кідае б'ямюўны.  
О, колькі крыўды ў ім, абразы!...  
Э! лепш змачаць ёй, лепш тры разы,  
І не адказываць нічога.  
Ён толькі ў бок плюе з парога,  
Ідзе—сам гнеў і сама бура,  
Са дба на бровы абегла скура.  
А губы шчыльна-шчыльна сьцяты;  
Дзв'вармі ён груквуў, выйшаў з хаты  
І влосьць душы і сэрца пляму  
Выпасць з тэму аж за браму. (XII р., 95 стр.).

Па топкасьці паглядаўня, па анатомічнай правільнасьці фізіяномічных апісаньняў, якія даны ў поеме Коласа, можна сьмела паставіць на адчч ровень з фізіяномічнымі малюнкамі найлепшага расійскага поэты фізіогномістага І. Ю. Лермантава.

І ладоўна Ю. Лермантаву, Колас не абмяжоўваецца толькі фанэго-  
нічным аналізам: ён дае глыбокі аналіз унутраных рухаў чалавечага мозгу  
і сэрца.

Безь адна галіна душэўнага жыцця, на якой беларускі поэт за-  
стаў ўлічэнца з асабіваю любоўю, гэта — душэўнае жыццё дзяцей. На  
гэткасці аналізу дзіцячай душы, на маляўнічасці вобразу дзіцячага  
жыцця поэт Колас ня мае сабе роўнай, нават, сярод твораў багатай ра-  
сійскай поэзіі.

Мы з намерам ня будзем заставаўлівацца ў гэтай дэталі творчасці  
Я. Коласа, бо тут дана тэма для пэлага нарысу. Магчыма толькі адмеціць  
вельмі цікавую і зусім адпавядающую сучаснасці спалку ў XV разьдзеле  
з «начаткамі», дзе апавядаецца, як Агась парваў ненавісныя «начаткі».

Вос вам, Абрам, Ісак і Якаў!  
Павядае вы, бо я ўжо плакаў!

Няма неабходнасці асабліва заставаўлівацца і на ўсім добра вядо-  
мым *гуморы* Я. Коласа, які раскідаў бісерам і у яго новым творам.

У пэтым, новую поэму Я. Коласа на *унутраным асабліўстве* ма-  
тацкай творчасці аўтара можна в поўным правам прызнаць *власны* творам  
беларускага прыгожага пісьменства.

Іна сьведчыць аб *поўным разьвіцці поэтычнага таленту* аўтара,  
у якім, як у фокусе, адбываецца *роўнае зольнасцяў беларускай нацыі*.

Што галіна *знадворнага тэхнічнага* боку поэты, дык у гэтых  
адносінах зусім магчыма згадзіцца з водзівам, які зроблены М. Гароўкім у  
другім выданні яго «*Гісторыі беларускае літаратуры*» ў адносінах да на-  
друкаваных да 1921 г. яе адрыўкаў: «тэхніка вершу станць душа высокая»  
(стр. 100). На гэтай тэхніцы вершу неадрукаваных да гэтага часу адрыўкаў  
станць вышэй у гараўнін, і гэты адрыўкаў, якія ўжо друкаваліся. Але  
пэты адмаўляе таго, што з тэхнічнага боку верш Коласа ўсё-такі вершу  
Пушкіна, А. Міцкевіча і ў рамках беларускай літаратуры вершу Я. Купчы  
М. Чарота, М. Гароўкі, у частковасці, дык не падхватамі вершу Коласа  
ягучыя грамадзянскія змыслы і ўжыванне ягучына, быццам зьліш-  
нята «у». Гэтыя дэфекты вытупаюць і ў новым поеме, як у першых, так і  
апошніх разьдзелах. Тут асабліва прыметны пэтытат «багатых» рыфмаў,  
і часта сустракаецца толькі «сугалоссе» — аснансы, напр. у I разьдзеле

крушылы — верабіны (стр. 6)

абступалі — хвалі (7)

вогам — шырокім (7)

раўнідою — травю (7)

раняе — пакідае і інш.

у апошнім XXX разьдзеле ў апошніх сьціпках.

хвабвы — размовы (стр. 280)

якая — набылае (281)

тленьню — агапеньна (282)

Міхаська — цяжка (283)

людэкія — крывыя (284).

Недахватам тэхнікі груба прызнаць і аднастайнасць ямбічнага вершу.  
У вершы іншы раз прымятаюцца «неравны» і мабыць зьлішніе часта  
вершавальныя націск не адпавядае граматычнаму

Недахватам з боку апрацоўкі зьяўляецца несоразмернасць у ахопе адзіночных разьдзелаў. Напр., 1 разьдзел мае 260 строф, 2-гі—ужо 322, V-ты—352, VII мы—294, XII-ты—416, а XIII ўжо каля 650.

Урэшце, заўважым прысутнасць паўтарэнняў на адну і тую жа тэму ў розных разьдзелах. Ледзь ня ў кожным разьдзеле спатыкаем разважальныя аб уласнай зямлі і сваім вуце.

Недахваты мае й мова поэмы. Як і ў іншых творах Я. Коласа, яго мова ў новай поэме багатая «русіфізмамі». Прыводзім прыклады гэтых «русіфізмаў» асабіста няма патрабам: іх даволі внойдзецца ў вышэйзробленых ужо выпісах.

Калі-б аўтор затрымаўся на сваёй працы, калі-б, асабіста, ён пераапрацаваў ужо надрукаваныя та 1923 г. адрыўкі, а неапрацаваныя і зноў апрацаваныя часткі праглядзеў некалькі разоў, дык поэма выйшла-бы в друку ў больш дасканалым з тэхнічнага боку відзе. Але бясгрэшны разволюцыйнае эпохі, эпохі зруйнаваньня старых і будаўніцтва новых формаў сацыяльнага жыцця і ўтварэння маладой беларускай культуры не даюць сучаснаму аўтору магчымасці зчэстанаўлівацца. Доўгі час на сваім літаратурным творы і прыкметнае яго імкнуча та ўсё новых і новых літаратурных дасяганняў. І у гэтым імкненні тэма зайсьсечаньне дзевянага разьвіцця формы беларускай моўнага поэмы, пачатак каторай зраблены Я. Коласам. Цяпер ад яго моўнага ачынага твору іх разьвіцця беларускай поэзі ідзе да законнага беларускага раману.

Г. Мельск  
1923—41—3.

М. Байноў.

## Па шляху соцыяльных перабудоу.

Чацвёртая сесія Ц.В.К. Р.С.Ф.С.Р., якая адбылася ў кастрычніку мінулага году, трохі ня ўся была занята грунтовай законодаўчай кодэфікацыйнай працай. Гэтая сесія разгледзла і зацвердзіла грамадзянскі кодэкс, уагоўна-судовы кодэкс, закон аб працы і шмат іншых. Сярод усіх гэтых законаў першае месца мы павінны аддаць зямельнаму, таксама ўхваленаму сесіяй і замацаванаму пастановаю У.Ц.В.К. ад 30 кастрычніка. Важнасць гэтага закону заключаецца ў тым, што ён канчаткова парашае в зямельным пытаньне, быўшым такім балючым для расійскага селяніна на працягу якоў; значнасьць яго вялікая і праз тое, што ён мае сваім аб'ектам важнейшыя эканамічны фактар — зямлю; гэты закон мае вялікую гістарычную значнасьць, як першы на ўсім сьвеце закон, зьнішчаючы прыватную ўласнасьць на зямлю. Замацаваньне гэтага закону нашым урадам і прысаваньне яго да жыцця сьведчыць усім быўшым уласнікам зямлі — панам, гандлярм, рэлігійным установам, што іх валадарства скончылася, і падзеі на адход зямлі да іх назад мусяць змарнець. Вось у чым важнейшае значэньне зямельнага закону.

У нас, на Беларусі, зямельны закон быў разгледжаны шмат пазьней, чымся ў Р.С.Ф.С.Р. Праз тое, што зямельныя адносіны ў мінулым у нас былі крыху іншыя, як у Расіі, што наша сялянская гаспадарка мае асаблівасці ў структуры ад гаспадаркі расійскага селяніна, а таксама і праз тое, што Беларусь знаходзіцца ў умовах ускраіны Савецкай Фэдэрацыі, трэба было агульна-фэдэратыўны закон пайраваць, прысававць да чужых месцовых умоваў. Уся падгатоўчая праца заняла досыць часу, але усё-ж к другой сесіі Цэнтровага Выканаўчага Камітэту Саветаў Беларусі закон быў падгатаваны, і 29 сакавіка гэтаю сесіяю быў разгледжаны і прыняты.

Уперад, чымся зьвярнуцца да разгляду самога закону, атрымаем некалькі па пытаньні аб карыстаньні зямлёю да соцыяльнай рэвалюцыі ў кастрычніку 1917 году.

Сярод усіх зямель так званых раней Заходняга краю, Мешчына займала асаблівае месца па ўмовам карыстаньня зямлёю. Знаходзячыся па свайму географічнаму паліжоньню бліжэй іншых заходніх зямель (Смаленскіх, Полацкіх) к Літве і Польшчы. Менская, Наваградкая, Тураўская і іншыя драбнейшыя княжствы Мешчыны раней іншых увайшлі ў склад Літвы, а пасля вуні—Польшчы. Але ўсё-ж такі Менскія землі разглядаліся, як чужыя, і праз гэта польскія каралі не шкадавалі раздаваць іх сваім магнатам вялікім кавалкамі. На Менскіх землях заляжыліся вялікія па абшары княжствы-майораты такіх князёў, як Радзівілы, Огіньскія, Патоцкія, Тышкевічы і інш. Гэтыя знатныя магнаты раздавалі ўжо ад сябе землі драбнейшым панам, як Скірмунты, Храбтовічы, Любамірскія і г. д. на за-

клавіне чыста феўдальных адносін. З часаў другога разьдзелу Польшы Меншчына зрабілася тым зямельным рэзервуарам, з якога дарылася багата расійская арыстократыя (напрыклад, граф Зубаў у Рэчыцкім павеце). Такім чынам, як пераходны пляц між Расіяй і Польшчай, Меншчына ўва ўсіх гістарычных перыядах разглядалася, як ускраіна і выяўлялася аб'ектам, з якога надзяляліся зямлёю знатныя арыстократы. Праз гэта панскае землекарыстаньне ўмацавалася тут так, як нідзе. Нават, пасля вольнасьці сялянства ад паншчыны ў 1861 годзе прыватная землекарыстаньне засталася надта значным. К 1905 году яно на Меншчыне займала 60,5 проц. усяе зямлі ў той час, як у сярэднім па Расіі было 25,8 проц. На велічыні прыватнага землекарыстаньня Меншчына стаяла ніжэй толькі Прыбалтыцкіх губэрняў (у Эстляндзкай губ. 73,9 проц.), дзе феўдальная сыстэма ў свой час была выяўлена надта моцна.

У прыватным землекарыстаньні на Меншчыне пераважвала *аднаасабовае валоданьне*. Панству належала 43,6 проц. усіх прыватных зямель, гандляром — 6,4 проц., — сялянам-ўласнікам — 2,6 проц. і таварыствам і вобчэствам 8 проц. Такім чынам, аднаасабовым валадаром належала 92 проц. усіх прыватных зямель. З прыватных ўласнікаў, як бачым, найбольш значная частка зямель належала панству (дваране, шляхта): іх землі займалі 50,6 проц. усяго абшару губэрні. Панскія маёнткі былі надта злучанымі. Абшар зямлі сярэдняга прыватнага валадара наогул быў 298,6 дзес., а сярэдні панскі маёнтак меў каля 600 дзесяцінаў. Лік прыватных ўласнікаў размяркоўваўся вось як: дробных гаспадарак (да 50 дзес.) было 70 проц., сярэдніх (ад 50 да 1000 дзес.) — 22,8 проц. і вялікіх (больш 1000 дзес.) — 6,4 проц. Але агульны абшар зямлі, належаўшай прыватным валадарам, размяркоўваўся якраз наадварот: найбольшым панам, меўшым у валаданьні больш 1000 дзес. на гаспадарку, належала ў 1905 годзе 79,6 проц. усіх прыватных зямель; сярэднім, меўшым ад 100 да 1000 дзес. — 14,6 проц. і дробнейшым (да 100 дзес.) — 5,8 проц. Праз гэта прыватнае землекарыстаньне ў Меншчыне ў прошласьці можна лічыць ня толькі аднаасабовым, але і *магнацка-валадарскім*.

Што належыць да казённых зямель, то яны займалі толькі 9 проц. абшару губэрні. Гарадзкія, манастырскія, царкоўныя і іншыя ўстаноў землі ў 1905 годзе налічваліся толькі ў 0,2 проц. усяе зямлі, а разам з казённымі — 9,2 проц.

Сялянскія надзельныя землі займалі такім чынам у 1905 годзе 24,3 проц. усяго зямельнага абшару губэрні. Гэта было шмат ніжэй сярэдняга па Еўроп. Расіі, дзе сялянскія землі займалі ў гэтым годзе 35,1 проц. Сярод надзельных сялянскіх зямель найбольш налічвалася быўшых прыватных панскіх і шмат менш казённых (быўшых прыватных 84,2 проц., а казённых 1,8 проц.), бо пры падзеле сялян пасля вольнасьці даваліся ім прыватныя землі, якіх было шмат больш, як казённых. Апрача надзельных зямель, сялянства з часам пачало пашыраць сваю зямельную маёмасьць праз куплю. Больш за ўсяго зямля скуплялася сялянамі ў паноў. Панская зямля, асабліва ў дробных панкоў, патрабавала значных стратаў для гаспадарства на ёй. Гэтыя страты ў найменш урадлівых наветах губэрні (усходніх) бадай што не вярэчваліся цалком, а праз гэта паны, асабліва з тых, якія ня мелі падтрыманьня ў карыстаньні лесам, з часам пачыналі ліквідаваць сваю гаспадарку. Усяго сялянамі было куплена з пачатку вольнасьці да 1905 году 484.219 дзес. зямлі па ўсёй Меншчыне. Але ў нас купля зямлі сялянамі не пашыралася так, як у іншых мясцох; валежала гэта ад таго, што наш селянін заўсёды быў бедным і ня меў сродкаў, каб адабыць значны кавалак зямлі: таксама і панства ў нас ня надта згодна



йшло на продаж землі: дякуючи біднасьці селянства, яно ўва ўсё часм мела надта галпую працоўную сілу, што дазваляла вясьці ўласную гаспадарку у маєтках. Але ўсё-ж абшп'р панскіх зямель памеьшваўся. Калі ў 1877 годзе панскія землі займалі 93,1 проц. усіх прыватных зямель і ў 1887 годзе—83,6 проц., то ў 1897 годзе яны налічваліся ўжо ў 79,4 проц.

Разам з купляю зямлі селянамі разьвівалася і арэнда. На 1905 год валасных і патарыяльных арэндаў, большаю часткаю доўгіх (на 9 гадоў і больш), было на Меншчыне 11.192 з абшарам у 264.074 дэс., якія састаўлялі 13,6 проц. падзельных зямель. Са ўсіх арэндаў 68,6 проц. былі на панскіх землях, 16,1 проц. гарадніх і 7,6 проц. казённых і іншых устаноў.

Забясьпека аднае селянскае гаспадаркі ў 1905 годзе была такая:

Надзельная зямлі 9,1 дэс. (сярадная па Расіі 11,1 дэс.)

Купленай „ 2,2 „

Арэндаванай „ 1,2 „

Усяго 12,5 дэс.

Лічачы толькі надзельную і купленую зямлю, у 1905 годзе прыходзілася на селянскую гаспадарку 11,3 дэс.: пры гэтым гаспадарак, на якія прыходзілася менш 5 дэс., налічвалася 11,5 проц.; ад 5 да 10 дэс.—61,9 проц.; ад 10 да 15 дэс.—13,8 проц.; ад 15 да 20 дэс.—6,9 проц. і больш 20 дэс.—3,6 проц. Надушна ўсёго жыццарэчча селянскага падата 1,17 дэс. усяе зямлі.

Карыстаньне зямлі ў 1905 годзе відзец вась з якіх лічбаў:

ПОВЕТЫ	Усяе зямлі	Прыватнае землеуладз.		Селянскай зямлі				Казёны, гарадзкія	
		Дзя. зямлі ў дэсаяц.	У агульн. абшар.	Лік га. спадарож.	Надзельнай зямлі дэсаяц.	Купленай зямлі дэс.	У агульн. абшар дэс.	Лік га. зямлі ў дэсаяц.	У агульн. абшар дэс.
Менскі	463 113	273 394	59,1	18 331	137 751	39 521	167 272	33 1	22 211
Барысавскі	1 013 151	471 416	10,9	23 730	251 629	156 351	407 980	10,2	130 425
Барысавскі	890 060	507 338	67,8	25 100	103 636	7 311	205 547	2,9	78 788
Гомельскі	857 373	769 719	66,4	22 963	178 531	61 068	240 190	28,0	47 635
Мазырска	1 166 000	1 130 080	71,2	19 620	230 704	24 640	264 400	16,0	1 113 071
Навагрудскі	468 741	216 508	16,2	29 510	178 782	36 026	214 808	12,8	37 585
Палеск.	1 116 645	766 408	69,0	19 799	200 338	17 698	218 036	16,5	121 601
Росны	1 112 472	471 019	12,6	28 315	350 167	96 714	465 881	11,0	112 572
Слуцкі	646 461	370 310	57,3	28 138	19 797	51 284	248 081	38,4	28 071
УСЯГО	8 013 153	4 772 758	60,5	211 921	1 915 997	384 219	2 300 217	30,3*	810 478

Селянская зямля, паказаная ў гэтай тэблїцы, дзялілася вась як: паловае 1 701 152 дэс. ці 69,9 проц.; сенажатная і пасьбінная 170 962 дэс. ці 19,3 проц.; ласоу 32 372 дэс. (1,3 проц.) і кепскай 185 731 дэс. (9,7

\*) Купленай зямлі 60% і надзельнай 24,3% Я. П.

проц.). На душу усього селянського жыхарства приходзілася: поля 0,83 дзеся., сенажаці і пасябы 0,23, іншых зямель 0,08 дзеся.

Пасялы 1905 году агульны лік селянскіх зямель павялічваўся праз куплю іх ад прыватных валадароў. Але забяспечка сярэдняй селянскай гаспадаркі не надымалася, бо лік гаспадарак, а таксама і жыхарства ўзрастаў шмат хутчэй, як ішло павялічэнне зямель праз куплю. Напрыклад, лік гаспадарак у 1905 годзе па ўсёй тагішняй Меншчыне быў роўным 213,924; к 1921 году (я ўзрос да 227,535 толькі ў тых наветах, якія засталіся ў межах С.С.Р.Б. Селянская гаспадарка драбнела ўсё больш аж да 1916 году, абмясэльваючыся ў сярэдзіне самых сябе. Гэтая драбнясыць, малазямельнае, лкое выяўлялася на Геларусі больш, як у другім месцы, чакіла свайго канца і знішчэння яго ў сацыяльнай Рэвалюцыі кастрычніка для тых частак Меншчыны, якім давялося зрабіцца Савецкімі. Трэба адзначыць, што значнага павялічэння селянская гаспадарка на ўля рэвалюцыі не атрымала, і вось чаму. Большую частку былых прыватных і казенных зямель займалі лясны (52,1 проц.), якія цалкам адышлі ў дзяржаўную маемасць: потым калі 19,2 проц. гэтых зямель з'яўлялася некарыснымі. Толькі 28,4 проц. усіх зямель непрацоўнага карыстання з'яўляюцца вартымі, як поле ці сенажаць.

Па вылікам сельска-гаспадарчага перапісу 1917 году агульны лік зямель у межах сучаснай С.С.Р.Б. быў такі. Усёе зямлі 4.741.166 дзеся., сядзібы 73.733 дзеся., поля 1.318.706 дзеся., сенажацей 651.991 дзеся., лесу 1.617.184 дзеся., пад кустамі 71.918 дзеся., пасябы і чау 221.704 дзеся., іншай карыснай 27.859 дзеся., неўстаноўленае вартасць 169.676 дзеся. — усяго карыснай 1.185.831; бескарыснай — 555.335 дзеся. З гэтай зямлі ў мінулым годзе пад савецкімі гаспадаркамі было 28.547,5 дзеся. поля і 31.141 дзеся. сенажацей. Такім чынам пад селянскія гаспадаркі можа быць аддана 2.492.316 дзеся., выключышы з рахунку лес і кусты, якія з'яўляюцца дзяржаўнымі. На адну гаспадарку селяніна і ласіна ў сярэднім прыходзіцца 13,5 дзеся., а на душу усяго вясковага жыхарства — 2,2 дзесяціны: поля і сядзібы 1,05 дзеся., сенажаць і пасябы і чау 0,64 дзеся., іншай карыснай 0,15 дзеся. і бескарыснай 0,41 дзеся. Значыцца, забяспечка селянская гаспадаркі зямлёю ў 1922 годзе павялічылася па 16,37 проц. суароць 1905 году, а на душу селянскага жыхарства па 92 проц. Праўда, значная частка гэтай павялічэння ідзе ад лік малавартых зямель, але гэтыя землі з часамі зрабіцца ў руках селяніна вартымі.

Вось у чым выявіліся вынікі сацыяльнай рэвалюцыі. Дзякуючы ёй рабётына-селянская дзяржава вырвала з рук прыватных асобаў вялізарнай вартасці багацці нашых лясоў і можа карыстаць іх, як дзяржаўную маемасць, для патрэбаў агульнай гаспадаркі і дзяржаўнага ўпраўлення; дзякуючы рэвалюцыі, селянін атрымаў магчымасць дарэмна павялічыць сваю ўласную гаспадарку. Зямельны кодэкс толькі запэўвае тое, што зрабіла ў гэтых адносінах рэвалюцыя, умацоўвае канчаткова рэвалюцыйныя жаданні працоўнага народу і выяўляе волю ўсіх пастаноў, аб зямельным пытанні з боку вышэйшай улады — Зьездзе Саветаў.

Артыкулам першым зямельнага кодэксу права прыватнай уласнасці на зямлю, яе пугро, вазняныя абшары і лес у Сацыялістычных Рэспубліках касуецца назаўсёды. Гэты артыкул з'яўляецца значнейшым і мае сэнс закладні для ўсяго кодэксу, з часу апавяшчэння яго ніхто па абшары Савецкай Рэспублікі ня мае права мець уласную зямлю, якая-б належала яму і з якою-б можна рабіць, што хочаш. Уся зямля цалкам адыходзіць пад уладанне Работніча-Селянскай Дзяржавы і з'яўляецца яе ўласнасцю. Дзяржава ўжо ад сябе даруе права карыстання зямлёю аддзеленым працоў-

ним хлеббаробам і іх аб'яднанням, гарадом і дзяржаўным установам і прадпрыемствам. *Такім чынам, зямельны закон не дазваляе перадачы зямлі ва ўласнасць, а толькі ў карыстаньне.*

Права карыстацца зямлёю ў Савецкай Рэспубліцы маюць усе грамадзяне, якія толькі захочуць самі, сваёю працаю абрабляць яе. Той, хто хоча абрабляць і карыстацца зямлёю, можа жыць, як ён захоча—ці асабіста ці ў складзе зямельнага вобшчаства—і вясці сваю гаспадарку па сваім жаданьням: ён можа жыць на высадку, вотрубё ці ў вёсцы, маючы ў сваім карыстаньні нарэзкі зямлі, або можа вясці супольную з другімі гаспадарку. Закон, як бачым, ніколікі ня мініраваньні селянства, не пераварочвае іх звычаяў у гаспадарцы, а даруе магчымасьць кожнаму трымацца тае гаспадарскай сыстэмы, да якой ён мае большую адатнасьць і прыхільнасьць. Таксама закон дае магчымасьць і належнага разьвіцьця гаспадаркі, бо зямля даецца ў карыстаньне працоўніку без тэрміну. Права на зямлю канчаецца толькі тады, як уся сяляна па сваёй волі адпураецца ад яе, ці гаспадарка зробіцца такою кволаю, што яна ня можа больш лічыцца гаспадаркай, або ў выпадку перасяленьня ў іншае месца, дзе заводзіцца другая гаспадарка, ці пры патрэбе ўзяць зямлю для дзяржаўных і грамадзянскіх патрэбаў. Таксама паставаю суда можа быць скасавана права грамадзяніна на карыстаньне зямлёю. У гэтым выпадку, як грамадзянін павінен пакінуць сваю гаспадарку часова для службы ў Чырвонай арміі ці для службы на выбарным пасадам, зямля, якая была ў яго карыстаньні, застаецца за яго гаспадаркай, а калі ён адыходзіць на заробкі ў іншае месца, то зямля застаецца за ім толькі два сэзабароты, пасля чаго яна ўжо адбіраецца ад яго, калі ён не захоча вырнуцца. Не зьяўляючыся прыватнай уласнасьцю, зямля ня можа ні прадавацца, ні аддавацца ў залог, ні дарыцца ні адказвацца іншымі асобам (артыкул 26). Але ж за тое, усе будынкі, хлеб, усялякія расьліны, скотна і ўсё, што маецца ў гаспадарцы, апроча зямлі, належыць гаспадару і зьяўляецца яго прыватнай уласнасьцю, з якою ён можа рабіць усё па сваёму жаданьню. Права бястэрміновага карыстаньня зямлёю і права ўласнасьці на ўсё тое, што дае зямля гаспадарцы, зьяўляюцца двума асаблівымі артыкуламі закону для селяніна, які да самага выхаду гэтага закону падчас коса пазіраў на Савецкі ўрад, думачы, што яго сілкам прымусяць закладаць зямельную камуну, да якой ён нічэ не прылажваўся і якое ня можа ясна ўтлумачыць сабе.

Замацаваўшы адсутнасьць прыватнай уласнасьці на зямлю, кожнае пагоў не дазваляе перадачы зямлі з адных рук у другія. Але ў некаторых выпадках дазваляецца перадача зямлі ў арэнту. Гэтымі выпадкамі могуць быць: паслабленьне гаспадаркі ад няшчасця (педарод, пажар, памор на скотніну і інш.), альбо недастача сельска-гаспадарчага пачыньня і прыладчэня, а таксама і працоўнікаў прав сьмерць іх ці прызнаньні ў армію, вчлоар на пасаду, абытак на зарабкі і інш. Вось такім гаспадаркам і дазваляецца здаць усю зямлю ці частку яе ў арэнту. Той, хто бярэ ў арэнду зямлю, павінен абрабляць яе сваёю працаю; калі-ж у яго самога столькі зямлі, што арэндоўнай ён ужо ня зможа абрабіць, то арэнда яму не дазваляецца. Такім чынам, *арэнда павінна быць працоўнаю*; гэта мае вялікае значэньне, бо ўжо наперад закон адбірае магчымасьць аб'яднаньня зямлі ў адных руках і влажэньня новых непрацоўных карысьнікаў зямлі. Артыкулам 31 закону не дазваляецца арэндатару перадаваць арэндную зямлю іншым асобам. Немагчымасьць аб'яднаньня вялікіх кавалкаў зямлі ў адных руках прав арэнду яшчэ забяспечана і кароткім тэрмінам арэнды, якая дазваляецца ня больш, як на два сэзабароты (гадоў 6—8), пасля чаго, калі здаўшы ў арэнду і далей ня можа сам справіцца з гаспадаркаю, зямля пераходзіць у зямельны запас.

Стоячы на закладзіне толькі працоўнага карыстання зямлёю, закон наогул не дазваляе карыстацца нанятаю працаю. Толькі ў асаблівых выпадках, калі гаспадарка ня мае патрэбнага начыння, палараду і працаўнікоў, можа быць дазволена наймаць людзей збоку. Але гэта дазваляецца толькі пры тых умовах, як ўся сям'я разам з нанятымі прымае ўдзел у працы. Гэтым ізноў такі падкрэслівалася працоўны напрамак сельскай гаспадаркі: *той, хто сам не працуе на зямлі, ня зможа і карыстацца ёю, бо яму закон не дае права карыстацца нанятым працоўнікам.*

Аб'яднаньне працоўных землеўробаў, маючых агульнае карыстаньне зямлёю, лічылася зямельным вобчэствам. Да іх могуць быць аднесены сёлы, вёскі, пасёлкі, а таксама сельска-гаспадарчыя камуны, таварыствы і добраахвотныя аб'яднанні аддзяльных гаспадарак. Гурток гаспадарак, маючых агульнае карыстаньне полем, ва ўсякім разе лічыцца зямельным вобчэствам. Таксама зямельным вобчэствам лічацца і гаспадаркі, якія маюць агульнае карыстаньне данаможнымі землямі (сенажаці, пасыпшчы і інш.), хоць бы гэтыя гаспадаркі на карыстаньню полем уваходзілі ў склад розных іншых вобчэстваў. Умовы карыстання зямлёю ў вобчэстве ўстанаўліваюцца асаблівым статутам яго, які павінен быць замацаваны належнымі зямельнымі кіравнічымі ўстановамі, разглядаючымі ўмовы статуту з боку адказнасці іх выкону. Выпавішнюю ўстававую кіраваньня вобчэствам зьяўляецца агульная сходка, якой падведаны вольныя пытаньні: а) устанавленьне і зьмена парадку карыстання рознымі землямі ў вобчэстве; б) установа зямельнага статуту; в) дазвол аб залічэньні ў склад вобчэства новых таварышаў і аб выхадзе з зямлёю старых; г) пастановы аб разьмеркаваньні зямлі і парадку насіленьня і падзелу; д) парашэньне аб агульным сьвааароце, пасьбе скаціны і інш.; е) скарыстаньне агульных зямель; ж) выбар паўнамоцніка па зямельным пытаньням вобчэства, калі зямельнымі справамі ня ведае сельскі савет, што бывае ў тых выпадках, як зямля вобчэства ня сыходзіцца з межамі таго сьця, дзе вобчэства існуе. Кожнае зямельнае вобчэства можа выбраць які захоча спосаб карыстання зямлёю. Калі які-небудзь сябар вобчэства не належы карыстае зямлю ці шкодзіць усяму вобчэству, то апошняе можа прав зямельную камісія яны даць яму права карыстацца зямлёю на тэрмін да 3-х гадоў ці на адзін сьваабарот. Такім чынам, зямельнае вобчэства мае вялікія паўнамоцтвы ва ўсіх выпадках карыстання зямлёю. Трэба спадзявацца, што з часамі гэтыя паўнамоцтвы будуць яшчэ пашыраны, як сродкі барацьбы супроць багаццяў-сялян.

Новы зямельны закон зусім у інакшы ўхіль ставіць разумеьне аб працоўнай землеўробай гаспадарцы (аб двары). Старыя законы перскай часоў у гаспадарцы лічыліся перш усяго з гаспадаром, потым з мужчынаю; кабеты зусім ня прымаліся на ўвагу і, нават, у надзелах, у лічбах зямлі «за душу» прымаўся толькі мужчына. Сярецькі ўрад-жа ня робіць розьніцы між мужчынаю і кабетаю і з 18 гадоў яны ўсе лічацца паўнамоцнымі; права-ж на карыстаньне зямлёю і маемасьцю гаспадаркі належыць усей сям'і як старэйшым так і малым. Прадстаўніком двара па гаспадарчым справам зьяўляецца яго гаспадар—мужчына ці кабета бяз розьніцы. Калі гаспадар дрэнна вядзе гаспадарку, раскідае яе, то сям'я можа прасіць Валасны Выкаваўчы Камітэт паставіць гаспадаром каго небудзь другога з сям'і. У забясьпечку двара ад шкодлівасьці гаспадару закон не дазваляе прысуджаць гаспадарцы плаціць пазычкі, якія былі зроблены для сабе кім-небудзь з сям'і на ўласныя патрэбы. Артыкул гэты (69) забясьпечвае гаспадару ад стратаў, якія могуць быць зроблены бясцём для гаспадаркі сям'янінам. Дзеля таго, каб гаспадарка не павялічвалася зямлёю праз замужства ці прымачэства, асобы, ўвходзячыя такім спосабам у склад іншай сям'і і гаспадаркі, трацяць пра-



ва карыстацца зямлёю і маемасцю агульнага значэння ў тэй гаспадарцы, з якое яны выйшлі. У гэтым сэнсе новы зямельны закон таксама строга разыходзіцца з царскімі законамі, калі ўласнасць па сямейным адносінам ніколі не кісавалася, у васаблівайся двеля мужчынаў.

Калі выявіцца патрэбнасць, можа быць дазволены падзел гаспадаркі на часткі, як у сэнсе зямлі, так і маемасці агульнага карыстання і значэння. Зямля можа быць падзелена толькі ў тым выпадку, калі аддзеленая частка пачне новую гаспадарку, новы двор, інакш двеліца толькі маемасць. Аддзельнацца я маюць права тыя, каму яма 18 гадоў альбо тыя, хто празьць гадоў не сядзеу на гаспадарцы і не давамагаў ёй. Пры спрэчках аб падзеле валасная зямельная камісія перш усяго павінна звярнуць увагу, ці пельга абыхацца без падзелу гаспадаркі, даўшы таму, хто аддзяляецца, зямлю з запасу; толькі калі зямлі ў запасе няма, то падзел павінен быць дазволены. *Пры падзеле аднакавым правам на зямлю і маемасць карыстаюцца ўсе асобы сямі: кабаты і мужчыны, сталыя і малыя.* Тут яноў мы знаходзім вялікую розніцу са старымі законамі, якімі даваліся аднакія правы пры падзеле толькі асобам мужчынскага полу, якія мелі паміж сабою аднакую ступень ерднасці. Гэты падзел у старыя часы, большую часткаю між братамі, ня быў нічым абмежаваны, і праз гэта гаспадарка з часамі магла зрабіцца надта дробнаю. Савецкі закон дае права зямельным установам і зямельным вобчэствам не дазваляць ірбасцы гаспадаркі, установы і вобчэствы павінны распрацаваць нормы зямлі, драбней якіх гаспадарка не пчынна быць. Калі пастапова вобчэства ці асаблівага двара аб немагчымасці далейшага разіробу гаспадарак будзе замацавана Валасным Выканаўчым Камітэтам, то тая, хто выходзіць з гаспадаркі, ня мае ўжо права на зямлю і можа патрабаваць толькі свае часткі маемасці, якая павінна выплачвацца застапаюся на месцы часткаю двара ўжыўнымі рэчамі ці грашмі, пры чым выплата можа быць разложана на тэрмін да 5 гадоў.

Што належыць да карыстання зямлі, то яно можа быць ці падворным ці супольным. Падворнае карыстанне зямлёю запверджвае за кожнаю гаспадаркаю раз устаноўлены кавалак зямлі, які можа быць дадзены ці парэзкам, ці адсекам, ці выселкам. Пры парэзках зямлі знаходзіцца ў ровных мясцох, ідучы палоскамі ў чарод з зямлёю іншых гаспадароў; гаспадарка адсекам мае адзін кавалак зямлі ў адным месцы, пры гэтым сядзіба застаецца ў вёсцы: выселяк (хутар) зьдзілецца гаспадаркаю, якая мае адзін кавалак зямлі з сідзібаю на ім. Падворнае карыстанне, існаваўшае на Беларусі заўсёды, такім чынам атрымае сваё падмацаванне і ў новым законе. Супольнае карыстанне прызнае за кожным сябром вобчэства права на агульны надзел, без адроду асабл.ым сябром таварыства зямлі ў важнейшых угодзях. Супольнае карыстанне мае сваёю мэтою надлепш затраціць працу і найлепш васыці сельскую гаспадарку праз аб'яднанне ці ўсея ці часткі зямлі ў агульнае землекарыстанне. У зямельным вобчэстве з супольным парадкам карыстання, долі зямлі, належачыя кожнаму сябру, могуць быць ці ўстаноўлены (таварыствы з грамадзянскім абрабляньнем зямлі) або пакінуты без абмежавання (сельска-гаспадарчыя камуны). Праз тое, што зямля вобчэства зьдзілецца супольнаю, кожны выходзячы з супольнага сябра мае права трабаваць толькі часткі маемасці і платы за патрачаную працу; зямлі-ж ён атрымаць ня можа. Зямля можа быць дадзена толькі ў тым выпадку, калі ўсё таварыства захоча перайсці з падворнаму карыстанню: тады зямельная доля кожнага сябра ўстанаўляецца ці па статуту вобчэства, ці пастапавою сходзі. У кожным зямельным вобчэстве, як-бы ў ім ні карысталіся зямлёю, пастапавою большасці паўнамоцных сяброў яно



можа быць уведзена агульнае абрабляньне зямлі праз агульную працу і скарыстаньне сельска-гаспадарчага начыненья і панараду. Лічачы агульнае абрабляньне зямлі пераходам да камунізму, закон даўе льготы тым грамадзянам, якія пераходзяць да супольнасьці. Калі, напрыклад, меншасьці вёскі захоча агульна абрабляць зямлю, а большасьць будзе гэтаму спрачацца, то меншасьці вёскаў пашыней быць выдзелены асобны кавалак зямлі, маркуючыся так, каб здатнасьць карыстаньня зямлёю не парушалася. Апроч таго, зямлі, якія будуць абрабляцца супольна, застаюцца з супольніцкамі пры ўсіх паракроях, і агульны абшар ня можа быць памешаны, хоць-бы гэта і перавышала той лік зямлі, які прыхоізіўся-б на долю кожнага супольніцка пры перакроі і разьмеркаваньні усіх зямель у вакруае.

Апрача зямель працоўнага карыстаньня, яшчэ адводзіцца зямля і для гарадоў. Горад сам па сабе сельскай гаспадаркі вясце ня можа, але зьяўля патрэбна яму над будоўлю, розныя прадпрыемствы, сады, агароды і інш. Дзякуючы таму, што да гораду нельга прылажыць закону аб працоўным карыстаньні зямлёю, зямельны кодэкс і не разглядае ўмоваў карыстаньня гэтых зямель. Тыя зямлі, якія прызнаюцца гарадзкімі, апыхоізіць з-пад ведаў зямельных краўнічых установаў, і горад сам карыстаецца імі на неаблівых умовах. Для таго, каб мець поўнае веданьне аб гарадзкіх землях, трэба шмат абмежаваць гарды. У нас, на Беларусі, якраз у апошнія часы вядзецца гэтая работа, і для Менску і Гуману яна ўжо скончана. Гароды не застаюцца ў тых межах, якія былі пры старым парадку, а пашыраюцца і нагата значна. Але закон дазваляе замацоўваць за гарадамі і тыя землі, якія ляжаць і за гарадзкою мяжой: гэта—тыя землі, якія могуць быць патрэбныя над кааправод, палі абводненьня і інш.

Усе тыя землі, якія застаюцца *неразьмеркаванымі сярод працаўнікоў і аддадзеныя гарадам і прадпрыемствам, зьяўляюцца дзяржаўнай маёмасьцю*, за выключаньнем з іх лясоў, руднікоў, чужынчых зямель, вайсковых пляцоў, якія маюць сваё асобнае палажэньне. Гэтыя дзяржаўныя землі дзяляцца на савецкія гаспадаркі асобнымі часткі, якія могуць быць скарыстаны дзяржаўна—зямлі агульна-дзяржаўнага запасу. Усім дзяржаўным зямлям ведае Камісарыят Земляробства, які можа сам закладаць гаспадаркі ці аддаваць зямлю розным установам, а таксама і прыватным асобам. У апошнім здарэньні зямля перадаецца ў карыстаньне на асобных умовах на нейкі тэрмін, на канцы якога зямля звяртаецца ізноў у запас. З агульна-дзяржаўнага зямельнага запасу зямля можа атывацца працоўным гаспадаркам на заўсёднае карыстаньне, калі па ўмовах зямельнага ладу будзе не магчымым надзяляць зямлёю працаўнікоў з перададзенан раней зямлі. Як толькі зямля будзе такім чынам перададзена, яна выключаецца з дзяржаўнай маёмасьці і залічваецца ў зямлю працоўнага карыстаньня.

Кволясьць нашай сялянскай гаспадаркі, старадаўнасьць спосабаў абрабленьня зямлі, невдлікае навукое рабьіццё нашай вёскі паграбуе вялікай культурнай працы. Гэтую працу належыць вясць наўперад усёю спосабам жыьвага паказу. Вось гэтую культурную працу зямельны кодэкс ускладае на так званыя *савецкія гаспадаркі*, якія зьяўляюцца дзяржаўнымі ўстановамі. Апрача культурнай працы па належнай пастаюўцы сельскай гаспадаркі, савецкія гаспадаркі закладаюцца з мэтай паступовага пераходу ншай сялянскай гаспадаркі да сацыялізму. Такім чынам, савецкія гаспадаркі, па думцы творцы закону, павінны стаць школай культуры і сацыялізму.

На гэтым можна было-б і скончыць агульны абрыс зямельнага кодэксу. Але ёсьць яшчэ адно вельмі важнае пытаньне. Справа ў тым, што з часоў сацыяльнай рэвалюцыі і фактычнага скасаваньня прыватнай уласнасьці на зямлю, да астатніх пор, ня было магчымасьці прывясьці ў парадак кары-

станьне зямлёй. Быўшыя панскія землі з скасаваньнем маёнткаў ці былі падзелены прымітыўным спосабам сялянамі ці засталіся ў аблогах. Нават сялянскія землі, значная частка якіх яшчэ з часоў нямецка-расійскай вайны была закінута і не абраблялася, у звязку з падзелам двароў у алошнія гады, з страяю зямельных дакументаў у валасьцях, пераблыталіся так, што трэба доўга праца, каб разабраць гэтую блытаніну. Асабліва гэта блытаніна мае месца ў нас, на Беларусі, якая перабачыла ўсякія окупацыі. Разам з гэтым шмат зямлі застаецца нявымеранаю палезна, бо яна часта нікім не карыстаецца. Тымчасам сялянства наша і да гэтых часоў скардзіцца на недахваткі зямлі. Вось і вынікае задача—прывясьці ў парадак карыстаньне зямлёй, выявіць дзяржаўную зямельную маёмасьць. Гэтая задача і ставіцца часткаю 3-га кодэксу аб зямельным упарадкаваньні. На гэтае ўпарадкаваньне ўскладаюцца артыкулам 153 вось якія заданьні:

а) аздача зямель для карыстаньня дзяржаўным установам і прадпрыемствам, гарадам і пасяленьням гарадскога тыпу, аб'яднаньням працоўных земляробаў, а таксама па асаблівых умовах (арэнды, канцэсіі і інш.) другім установам, вобчэствам і асобам; б) заложэньне зямельных запасаў з асаблівымі мэгамі (перасяленчага, канцэсійнага, сенажаднага і інш.) і перавод зямлі з аднаго запasu ў другі; в) выемка зямлі для дзяржаўных і грамадзянскіх патрабаў; г) устанавленьне гарадзкога мяжы; д) падзел зямель, якія састаляць у карыстаньні зямельных вобчэстваў; выдзел зямлі асобным гаспадаркам і гурткам іх; разьмеркаваньне ўсіх ці некаторых зямель вобчэства па розным спосабам карыстаньня; падзел зямель асаблівых працоўных гаспадарак; е) скасаваньне ці памяншэньне пераспалосіцы асобных гаспадарак, укліньваньне і ўкрупненьне іх, далёкасьці ад сядзібы і іншых няпрямых умоваў землекарыстаньня; ж) прылажэньне, перамена альбо скасаваньне дзірогаў, адвод вадаю і зьмена землекарыстаньня ў залежнасьці ад патрэбы зрабіць закладніцка зямельныя наслешаньні (мэлюрацыя); з) расплянваньне сельскіх месцоў насленьня; і) устанавленьне і перамена валасных межаў.

З гэтага артыкулу вядзец, што перад зямельнымі ладом ляжаць паданыя вялікія заданьні, выкапаньне якіх патрабуе доўгага часу. Але гэтыя заданьні стаяць перад намі і даўно ўжо чакаюць свайго чароду. Зямельны кодэкс ня толькі ставіць заданьні зямельнага ўпарадкаваньня: ён дае палезнае навучэньне для выдэньня самой працы па уладжаньню. Пералічыць гэтыя практычныя палажэньні кодэксу мы ня будзем, бо яны маюць толькі інструктыўны сэнс, а не прынцыповы. Мы зьвернем толькі ўвагу на неадкладную патрабаваньне ў зямельна-парадкаўных работах і працы.

Раней, у гэтым артыкуле мы бачылі, што сучасная забясьпека працоўнага сялянства досыць значная: яна шмат вышэй, чымся была ў 1905 годзе. На адну гаспадарку павінна прыходзіцца ў сярэднім па 13,15 дзес., а на душу 2,25 дзесяціны, у тым ліку кар'ёнай 1,81 дзесяціны. Узапраўды-ж, зямлі сялянства мае шмат меней. Падлікам Камісарыяту Харчаваньня ў мінулым 1922 годзе ўстаноўлена па Савецкай Беларусі толькі 809.557 дзес. поля і 351.660 дзес. сенажадлу, разам 1.221.217 дзесяцінаў. Такім чынам каля паловы (больш трохі) зямель засталіся непадлічаным, ня кажучы ўжо аб бескарысных землях. Падзяліўшы гэтыя землі на лік гаспадарак і жыхароў, мы будзем мець: на адну сярэднюю гаспадарку, выключаючы савецкія гаспадаркі, 5,17 дзес., а на душу сялянекага жыхарства 0,88 дзес. Каб усе землі былі разьмеркаваны і выяўлены, то было-б адкалена 13,15 дзес. і 2,25 дзес. Вось чаму трэба неадкладна на прыняцьці зямельнага кодэксу звярнуцца да ўпарадкаваньня і разьмеркаваньня зямель. У кожным навапе Беларусі ўсё вылічэньне абшары зямлі, якія зусім не карыстаюцца, ляжаць так сабе толькі праз тое, што яны не абмераны, не падзелены,

не замацованы належным актам. У той-жа самы час сяляства мае патрэбу ў зямлі і чакае яе. Вядома, работа па абмеры і разьмеркаваньні зямлі не такая, каб яе зразу абхапіць можна было. Але нам здаецца, што яе можна кратаць у месца, толькі ня трэба рабіць такіх умоваў, якія запывілі-б работу. Адным з такіх прычынаў зьяўляецца плата за зямельнае ўпарадкаваньне. Праўда, зямельным кодэксам плата трэбуецца, але колькі плаціць—там не ўстаноўлена. Артыкулам 161 кодэксу трэбуецца вось што: з тых асобаў і устаноў, якія жадаюць правясяць ў сябе зямельнае ўпарадкаваньне—даць памяшканьне землеўстрацелю, матар'ял для работы і межавых адмецін, падвады для перавозкі прыладаў і матар'ялу і працоўную дапамогу. Апрача гэтага, трэба яшчэ асобная грашовая плата. Але гэтую плату належыць зьбіраць у такой мерца, каб яна зьліла магчыма для селяніна. Запраўды-ж каморнікі ў некаторых мясцох бяруць і р. 50 кап. золатам і больш з дзесяціны. Такая высокя плата можа павясяць к таму, што сяляне будуць старацца ад усякай думкі па зямельнае ўпарадкаваньне. Трэба памятаць, што ў сучасны момант сялянская гаспадарка перажывае эканамічны крызіс у зьявязку з таварыствам яе прадукцыі і праз гэта зьяўляецца вельмі шкодным так. формальны падход да такой балачай, неадкладнай справы. Трэба памятаваць працоўнікам па зямельным справам, што ўпарадкаваньне зьяўляецца патрэбам ня толькі селяніну, апрабляючаму зямлю, але таксама яно патрэбна і работнікам-сялянкаму дзяржаўнаму ураду. А праз гэта пры правядзеньні зямельнага ўпарадкаваньня трэба мець на ўвазе не свая толькі прыватную выгаду, але таксама не зьбівацца і аб дзяржаўных інтарэсах. Нагляд, кіраўніцтва і кантроль Камісарыяту Земляробства, устаноўлены артыкулам 151 кодэксу, павінны быць асабліва пільнымі і шчырымі ў адносінах да зямельнага ўпарадкаваньня.

Нам яшчэ застаецца разглядаць пытаньне аб парашэньні зямельных спрэчак. Для гэтай мэты ўстанаўляюцца асаблівыя зямельныя камісіі: валасныя, павятовыя і Вышэйшая Зямельная Камісія пры Упраўленьні Зямельнага ўпарадкаваньня Камісарыяту Земляробства (у губэрніях губэрскія). Справы, якія належаць парашэньню зямельных камісіяў, вось якія: «Вядомыя зямельных камісіяў належаць усе спрэчныя справы, якія могуць пачацца пры зямельным ўпарадкаваньні, а таксама і ўсе спрэчкі аб правах на карыстаньне зямлёю, як, напрыклад: гурткавое ці асабістае карыстаньне зямлёю, вызел зямлі з воцастага, поўнае або частковае атабаваньне па ўстаноўленым законам здарэньням зямлі ад асобаў ці устаноў, якія ёю карыстаюцца, перамены ў велічыні, межах, месцы і складзе гаспадаркі (на прычынам зямельнага ўпарадкаваньня, наляпшэньня зямлі, дарожнымі справам, выемка для дзяржаўных і грамадзянскіх патрэбаў і г. д.), сямейныя падзелы і іншыя спрэчкі па землекарыстаньні» (артыкул 191). Коротка кажучы, усе зямельныя справы і спрэчкі вырашаюцца ў зямельных камісіях, а ня якія іншыя ўстановы непавіныяшацца ў гэтыя справы. Валасныя зямельныя камісіі знаходзяцца пры Вал. Вык. Камітэце і складаюцца з трох чалавек: старшыні з ліку сяброў Камітэту, які назначаецца самым Выканаўчым Камітэтам і 2-х сяброў, якія выбіраюцца валасным зьездам Саветаў. Увесь склад Валасной зямельнай камісіі зацьвярджаецца Павятовым Выканаўчым Камітэтам. Павятовыя зямельныя камісіі састаюць пры Павятовых зямельных установах і таксама, як валасныя, складаюцца з трох чалавек, пры гэтым старшыня выбіраецца, а сябры зацьвярджаюцца па назначеньні іх адказнымі ўстановамі. Усе сябры зямельных камісіяў у час свая звачочыстай працы маюць правы народных судзьдзяў. Выбарныя сябры камісіяў маюць паўнамоцтвы на адзін год. Вышэйшая Зямельная Камісія складаецца пры Упраўленьні Зямельнага ўпарадкаваньня Камісарыяту Земляробства і, апроч



старшыні, мае двух сяброў: аднаго ад Камісарыяту Юстыцыі, другога—ва гадчыка аддзелу Зямельнага ўпарадкавання. Усе сябры Вышэйшай Зямельнай Камісіі назначаюцца Саветам Народных Камісараў па халатаапіцтву Камісарыяту Земляробства. Вышэйшая Камісія разглядае касацыі па пастановы павятовых камісій і, калі зноўдзе, што скарга мае належны даказ, касце пастапоу павятовай камісіі і вярочэ справу на нова разгляд у тую-жа самую ці іншую павятовую камісію. Вышэйшы нагляд па спрэчным зямельным справам і разгляд касацыйнага скаргі па пастановы Вышэйшай Зямельнай Камісіі робіцца Камісарыятам Земляробства разам з Камісарыятам Юстыцыі у Асабліван Калегіі Вышэйшага нагляду па зямельным спрэчкам, пры гэтым і старшыня калегіі і два сябры яе зацвярджаюцца Прэзідэнтам Цэнгровага Выкапаўчага Камітэту, старшыня і адзін сябар Калегіі выстаўляюцца Камісарыятам Земляробства, а другі сябар—Камісарыятам Юстыцыі. Уся структура зямельных камісій вызіду да перху аналагічна і мае самы сыццелы звязак з зямельнымі краўчымі установамі.

Капчаючы разгляд зямельнага кодэксу, мы павінны спыніцца яшчэ на той розніцы, якая маецца паміж кодэксам Р. С. Ф. С. Р. і нашым, беларускім. Розніца павінна быць, бо ўмовы гістарычнага развіцця і эканамічных адносін у цэнтраван Расіі і на Беларусі былі розныя. Наогул кажучы, ва ўсім Савецкім Хаўрусе зямельны кодэкс будзе змненны пакрысе ў кожнай рэспубліцы. Калі возьмем, напрыклад, Туркэстан ці Каўкаскіх рэспублікі і оудзем разглядаць іх мовы з Украіны, то мы набачым вельмі значныя асаблівасці як у сыстэме земляробства, так і ў гістарычным складзе эканамічных адносін. Вядома, што між Беларуссю і Цэнтраван Расіян няма такога вялікага розніцы, як між Туркэстанам і Украінай; але ўсё-ж розніца ёсць.

Найбольш значнаю асаблівасцю нашага сельскага гаспадаркі было тое, што яна мела падворочне валоданьне і карыстаньне зямлёю. На Міншчыне толькі 4 проц. сялянскіх зямель належалі да так званай парастаяску «абоціны», усе-ж астатнія землі знаходзіліся ў падворным валоданні. «Абоцінна» ў расійскіх умовах мела вялікіе фактычныя і ірыдчыныя правы; яна магла адбіраць ад гаспадары зямлю, магла сама надзяляць яе. Гэтыя правы васталіся за «абоціна» і ў зямельным законе Р. С. Ф. С. Р., якім ёй даруюцца магчымасці раўняць зямлю між гаспадарамі, высяці і перадаваць і г. д. Вядома, што ўводзіць у Беларускі зямельны кодэкс «абоціну» ня мела сэнсу, бо ле у нас фактычна і няма. Сама-ж па сабе «абоцінна» зьяўляецца падта вастарэлаю, і рухомая к развіццю сельскага гаспадаркі форміау землекарыстанья і даваць ёй магчымасць жыцця зусім непатрабна. Праз гэта артыкулы 92—95 кодэксу Р. С. Ф. С. Р. у нас выкінулі зусім, а іншыя артыкулы, як, напрыклад, 12 і 14 змненны. Таксама змненны і тыя артыкулы расійскага кодэксу, якія даруюць права зямельным вобчэствам надзяляць зямлёю сваіх сяброў. Для аб'яднання разоты па зямельнаму ўпарадкаваньню трэба, каб падзел рабіўся толькі праз ікраўнічыя зямельныя ўстановы; калі-ж самі вобчэствы пачылі-б надзяляць зямлёю, то гэта ўнясло-б яшчэ больш блытаніны ў зямельныя справы. Далейшым адзвяненнем нашага кодэксу зьяўляецца адхіленне з яго ўсякіх ўспамінаў аб «равверстаніі» зямлі. Справа ў тым, што Беларусь мае значны запасы зямельны фонд, з якога і можна даваць зямлю ў карыстаньне пры патрэбе, «равверстаніе»-ж, дазволенае кодэксам Р. С. Ф. С. Р., цягне за сабою пасты агульны перадел у сёлах ці зямельных вобчэствах. Праз гэта змненны артыкул 17, а артыкулы 136 і 137 заменены ў нас пунктамі 5 і 6 закону аб працоўным землекарыстаньні. Вось тыя прынцыповыя змены, якія былі зроблены ў кодэксе Р. С. Ф. С. Р. Ішыя змены мелі больш дробны, редакцыйны характар.

Я. Пятровіч.





У гэтых умовах захапіла беларускіх культурнікаў неспадзявана выбухнуўшая фэўральская рэвалюцыя. Усе карты адразу перамяшаліся. Для ўсіх пакрыўджаных старым ладам, а ў тым ліку й для беларускіх дзеячоў, адчыніліся шырокія небасхілы. Усё ўчарашняе адляцела, паказалася занадта мізэрным, малым, пустым. Зразу выраслі настойныя патрэбы арганізацыйнай чыннасці. Размах рэвалюцыі йшоў далёка ў бок дэмакратычнасці. Пётраградскі Савет Рабочых дэпутатаў і яго вялікі аўтарытэт, нават, перашагаўшы ў гэтых адносінах аўтарытэт часовага ўраду, паказваў на тое, што рэвалюцыя ня спыніцца на сваёй першай буржуазнай вядры, а ў сваім развіцці сягне далёка ўлева. У кожным разе, у беларусаў узрасла надзея на атрыманьне, калі ня поўнай незалежнасці, то ва ўсякім разе аўтаноміі. А калі так, то трэба было распаўсюдзіць, збіраць сілы, гуртаваць іх і адначасова намячаць тых асновы, на якіх можна было-бы ўводзіць будынак сталой грунтоўнай працы. Дзеля гэтага, аднак, наірабавалася праграма, ды такая, якая магла бы зьвязаць найбольшы лік людзей на найбольшым ліку пунктаў. Аднаго нацыянальнага элемэнту сталі зусім мала. Гэта напавала першая пашыраная нарада беларускіх дзеячоў вярт-ж пасля рэвалюцыі, у першых днях марта 1917 г., якая адбылася ў будынку беларускага бежанскага камітэту (Знаменская вул. 26). На гэтай нарадзе, налічваўшай да 30 чалавек старых працаўнікоў, вразу выніклі гарачыя спрэчкі на пытанні аб далейшай прцы. Знайшлося некалькі чусім розных, нават, вяржых адзін другому поглядаў. Большасць правадзіла думку Беларускай Соцыялістычнай Грамады а марксісцкімі адценнямі (Б. Тарэшкевіч, К. Душоўскі, Э. Будзька, Х. Чарнушэвіч і інш.), бліжучы ўсіх згуртавацца навакол яе, як самай стадай і апраўдайнай жыццём у мінулым. Але асноўныя моманты патрабаванняў В. С. Г. выклікалі разпучую опозыцыю з двух бакоў—а боку несоцыялістычных элемэнтаў (інтэлігэнцыя, служачыя) і з боку абаронцаў гурт-жа ўпяршыню вылученай вобласці часкай агляды. Выказаныя прыхільныя і гэтай думкі асновы й довіды навароту беларускага руху на шлях нобласці, часта\*) ураніце былі адкінуты. Большасць сабрала В. С. Г. *Гэта нарада напавала, што нельга гуртаваць людзей на адным нацыянальна-культурным руху, што мацнейшым фактарам сёньня фактар класавы.* Дзякуючы гэтаму кіраўнігом і арганізатарам беларускіх нацыянальна-соцыялістычных элемэнтаў зрабілася Беларускай Соцыялістычнай Грамада. Яна стала цэнтрам, куды напаякла паволка стыхійна узнікатага беларускага руху ў Пецярбурзе. Другое арганізацыі ня было пакуль, а таму на маяк Грамады нацягнуліся ўсе тых, хто адчуваў сябе *беларусам* і меўся прыняць удзел у вызваленні свайго краю. Дзесяткамі прыходзілі запісвацца у Грамаду сябры ровных соцыялістычных партыяў і непартыйных.

Асабіста загастрылася цікавасць да беларускага руху сярод беларусаў у Пецярбурзе пасля мітыngu, які быў зроблены Белар. Сац. Грамадою ў сакавіку месяцы ў цырку «Модэрн» на Каменнаастроўскім праспекце. Мітынг быў надзвычайна многалюдны: сабралася да двух тысяч аў народа, галоўным чынам рабочых і салдат. Увесь вагромаісты будынак цырку быў бітком набіты. Прамовы сяброў грамады, дамыкаючыя пытаньня аб вызваленні Беларусі і пабудаванні яе асобнай рэспублікай, выклікалі агульную спагаду мітыngu. Цэлы шэраг прамоўцаў перабываў на эстрадзе. Мітынг прайшоў цалкам пад лэўнгам Бел. С. Грамады.

Пасля мітыngu тут-жа запісалася ў Соцыялістычную Грамаду да

\*) Тут прыводзіліся досыць знаёмыя, ужываныя с.-р. мотывы адзінства ў імя рэвалюцыі, нявыразнасць беларускага пытаньня, як нацыянальнага, і інш.

няідвесаіх чалавек, выключна рабочых з Выбарскае стараны. Кожны з запісаных настайваў хутчай склікаць арганізацыйны сход Грамады і апрадаваць плян далейшай працы.

Але гэта на нейкі час адцягнулася. Якраз па 25 сакавіка ў Менску, па пачыну менскіх беларусаў, быў назначаны з'езд «беларускіх грамадзянскіх дзеячоў». З'езд мусіў падлічыць беларускія сілы, наладзіць грамадзянскую думку і ад яе заявіць патрабаванні Часоваму ўраду на-воін правоў беларускага народу. Прадстаўнікі ад пецяярбургскіх беларусаў паехалі на з'езд выключна сябры Б. С. Г. З'езд быў на часе, бо трэ́ было разам зрабіць і нараду Б. С. Г. Дзеля гэтаі мэты маскоўская арганізацыя Грамады ад сябе запрасіла пецяярбургскую выслаць людзей на з'езд абавязкова. На з'езд сабралася да дзесяці сяброў з Грамады, якія мелі вялікі ўплыў на з'ездзе.

Пасля канчатку працы з'езду, які выбраў «Беларускі нацыянальны камітэт», сябры грамады зрабілі сваю партыйную нараду. Нарада падраблягова абгаварыла пытанні тактыкі і арганізацыі грамады, настанавішы вясылі праду самастойна ад другіх беларускіх арганізацый. Настановы нарады Б. С. Г. ўхвалена было апублікаваць у расійскай прэсе ў сталіцах. Гэтая нарада падзаклала аснову для далейшай арганізацыйнай працы, якая на другі-ж дзень пасля нарады насьнежна распачалася кожнай арганізацыяй.

Як ня дзіўна, Пецяярбургу суджана было стаць цэнтрам гэтае працы. Цэлы шэраг прычын дапамог гэтаму. Адной з гэтых прычын быў вялікі ўплыў беларускага руху на тыя шырокія густы беларускіх рабочых, якія запынялі пецяярбургскія фабрыкі і заводы, і сталічныя ўмоны, больш прыліжны да беларускага руху. Той жупел і страх, што маляўся русыфікатарскай асраўшчыне з усіх бакоў, вынікаў і ад разьвіцця беларускага руху, вырастаючы ў страшліліца ў правінцыяльным Менску\*), ня мелі месца ў Пецяярбурзе. Як і пагоўл, беларускі рух у Пецяградзе мог захавіць толькі працоўныя элементы. Мала лік інтэлігенцыі «русифікаванай пасу-пуся ў агульную партыю асраў, спалачананая крыха інтэлігенцыі, да рэволюцыі пібы радыкальная і ваўнічая, занужалася адані соцыялізму і распаўлілася. На Знаменскую 36, дзе заснавалася бюро Беларускай Соцыялістычнай Грамады, падцягнуліся беларускія рабочыя з-а Параўскай і Наўскай застаў, з Выбарскае стараны, з Васілеўскага востраву ды салдаты.

Організацыйны сход Грамады, назначаны на 12 красавіка, сабраў вышш двухсот чалавек. Пераважна прышлі рабочыя з Пуцлаўскага заводу, салдаты і зусім літаныя адзінкі інтэлігенцыі. Выбраная гэтым сходам управа, у ліку 11 чалавек, складалася за вылучэннем трох сяброў, з рабочых і салдат. Далейшыя сходы, якія йшлі адгін за другім праз кожныя чатыры дні, напынялі лік сяброў Грамады, галоўным чынам рабочымі. Само сабою вядома, што тактыка управы пецяярбургскай арганізацыі Б.С.Г. мусіла паступова ўхіляцца ўлева. Усе дэлегаваны ў тыя ці ішнія рэволюцыйныя ўстановы падалі на сяброў грамады—рабочых. Гэтаі прадстаўнікі ў расійскія думы Пецяграду былі пасланы ад Б. С. Г. выключна рабочыя: у Васілеўстраўскую—М. Здаловіч з Баатыцкага заводу, у Выбарскую—П. Дзешка з Гэсьлераўскага, у Наўскую—С. Нядзьведзь з Наўскага, у Гаванскую—В. Дышан і г. д. Пераважнасьць рабочых у Пецяярбургскай

\*) Асэры і родныя ім вобласцікі толку Соловевіча ды Каранкевіча адпужалі рабочых і сядлі ад беларускага руху Скірмунтам, які ў той час выпадь на прылі да яго длі самааховы.





рагамі Савецкай Улады. Прыкладам можа служыць выступленне «узрыўнікаў» на сходзе беларусаў, скліканым Б. С. Г. 23 красавіка на Клеўскай вуліцы. На сход, ня гледзячы на слабое апаважчэнне, сабралася да пяцісот чалавек. І вось, толькі пачаў атая я прамоўцаў казаць мову беларускай, як з гучны некалькі чалавек выгукнулі пратэст супроці збрэджанай мовы. Праўда, гэтыя выкрыкі не атрымалі снагады і засталіся бяз уліску. Але не н доўга: пасля першага прамоўцы выскачыў на трыбуну адзін «узрыўнікаў» і сільна залыментавіў на увесь будынак лаянку і бешчальнае беларускае мовы і тых, хто яе ўжывае. Пры гэтым чалістай байкі і брахня паконт модных тады памешчыных інтрыгаў і, пэўна, грошаў, за якія, нібы, працуе Беларускае Соцыялістычная Грамада. Урывацель, вядома, дастаў сабе падтрымальне ад дзесяткаў двух слаіх, улітых у сход з мотак «выкачаць волю...» Сход прыняў бурны характар: разгарэўся вострой і пачуццёва, завязаліся гарачыя спрэчкі. «Узрывачці» ўжо напіралі рукі ад здавальнення што інтрыгі Грамады разбіты, і звалі людзей кінуць сход. Але адзін з другім прамоўцы Грамады і спачувачых ім разьявілі сабраным усе хітрыкі «урывацеля» і пераканалі сход у праўдзівасці і ч.стасе беларускіх соцыялістаў у Грамады і настаўленых ім перад с бою ідэяў. Сход астаўся палкам на баку тых, хто яго пачаў... За гэтым вынідам ішлі і другія. Поруш з Петраградам узнялася чваста супроці соцыялістычнага руху беларусаў у Маскве і у правінцыі. У Маскве з боку арганізацыі, многа слабая ад Пецярбургскай Бел. Соц. Грамады, арганізавалася досыць моцная Беларускае Народная Грамада. Пад свей палат гэта аношняя збірала беларусаў розных політычных напрамкаў і розных станаў, ад напю да пралетарыяў беканцаў. Беларускае Народная Грамада вяла больш шырокую работу, чым Маскоўская арганізацыя Соцыялістычнай Грамады, аднагавочы ад аношняй сваёю падозранай «народнасьцю» шырокія безжаныя колы.

Але ўсё-ж-ткі Маскоўскай Народнай Грамадзе, хоць і нявыразнай, блядой політычна, даўка было да «Беларускага Саюза» у Вітабеку і да беларускага аб'яднання ў Гомлі і др. месцах «Беларускі Саюз» у Вітабеку ўаглаўляўся вядомымі чорнасотніцкім Палонскім і Грыгаровічам\*) і злучаў сабою ўсё, што было ў краі ішчына-расіскага. Гомельскае аб'яднанне кірвалася таксама ня менш знатым чорнасотніцкім Каранкевічам, які збіраў да сябе ўсё контр-рэвалюцыйнае, жылае на сродкі, якія даваліся царскаю ўладаю за працу на абрусевыню і аправаслаўленню «Северо-Западнаго края».

Агульным сыпетым хорам трубілі ўсё гэтыя контр-рэвалюцыйныя проці-беларускія арганізацыі аб непатрэбнасці беларускай культуры і беларускага руху аб шкодзе для «адзінае Расіі раздзялення цэлае дзяржавы». Як і сылел да часу, свае доказы яны падмацвалі «навіннасьцю абараніць рэвалюцыю і даваць краіну да Устаноўчага Совеку». Гэтыя «рашучыя словы» падносіліся меншавіком і эсэрам, як задатак за лояльнасці, як штрэхуна ад нібы паклупатага ім чорнасотніцтва.. І эсэра-меншавіцка-кадэцкая ўлада здавальнялася... Яшчэ-б ня быць здаволенай! Гэтая служба буржуазіі, фактычна, сама вяла (ды цяпер вядзе!) у нацыянальным пытанні політыку Каранкевічаў ды Палонскіх.

Беларускі нацыянальна-соцыялістычны рух, нібаючы ўперад стомілымі крокамі, прыцягаў на сябе нядрэмнае вока эсэраў. Яны піліна сачылі за яго развіццём і, патвараючы псеўда-беларускім чорнасотніцкім арганізацыям, вышуквалі магчымасці змагацца і беспасрэдна. Гэтае аношняе заданне выпаўнялі эсэраўскія губэрскія і павятовыя камісары, старшыны

\*) Абодва расстрэлены Савецкаю ўладаю ў 1918 г.



програма не сустрасала спротиву й підтримки. Моголітня маса некальких сотнях беларуського пролетаріяту навіяла брала над своїм ахсу беларуські революційно-культурні рух. Гэта заўжды азначалася ў выступленьнях, пастаповах і резолюцыйх беларуських рабочых у Пецярбурзе. На мітынгу В. С. Г. які адбыўся 1 чэрвеня 1917 г. у сучыну Пупінаўскага заводу, і на якім было змешчана рабочых, была ўхвалена вельмі якая резолюцыя «Вольная зямля «вольнае самаўсведамленне» мы, беларуські рабочыя Нарэцкага раёну, бяром яго пад свой ахсу, лічым яго адным з вострых пунктаў нашае праграмы. Шобач з тэжым і беларуському працоўнаму народу пашылі быць тэжым права на культурна-нацыянальнае самаўсведамленне... Толькі вольным злучэннем плашчых нацыяў складзецца сіла й моц працаў дзяржавы і толькі праз нацыяналізацыю ўсведамленне свайго існавання і права на культурна-нацыянальнае самаўсведамленне і ператворілі на тэжым групе на русьці прышліўкам гвалту і самах жорсткіх яго прызых, а тактыка ўцёку на і нацыянальна-вызваленчым рухам тожым карыска разкіналі і рым зых толкаў і афірмоўак.

Небасялка для нацыянальнага самаўсведамлення беларуськага працоўнага народу вельмі вялікая і напружана злучыла з боку мясцовых польскіх земіяўласнікаў, буржуазіі і клясаў, маючых на маце прылучэнне Беларусі да Польшчыны і з боку формасці (каў)рэсінска і мясцовых беларуських пераможнікаў, каторыя захістаўшы сябе демократычнымі дэмамі, земіяўніцтвам аб германскіх шчыраках, награвалі чым аднапасыці Расіі.

Мы, беларуські-рабочыя Нарэцкага раёну, як дзеці і сны працоўнага демократычнага і нацыянальнага беларуськага народу, парэны ўвайць долю Беларусі ў свае рукі і абараніць яе ад паліты, як польскіх, гэтак і расіскіх, вольна відучых сэрцу не культурна-нацыянальнага атражэння.

Апамаўшыся з праграмаю Беларускае Соймлістэнне Грамады, як партыі, маючай свайм грунтам інтэрнацыяналізм і революцыяны сцяжым, прызнаём не супрацьнай наказы іцы вол. працоўнага (беларуськага народу і сёлаў) на іе планітар азначэння за сёмы чым, як інтэрнацыяналізм, праз самаўсведамленне зых народаў і соул і беларуськага ўласнак\*\*)

Гэта і другія нацыянальныя резолюцыі былі атрыманы зварусе контр-рэволюцыянай і каднцы-беларуськай брахіі на беларуські нацыянальна-соды зліччым рух, якая ўсе зых і вачыя рэспічатыся з вольнанай Беларусі і у сёмычых. Збоку с вачых беларуських беларуських колах, якая бычылі ў беларуськім руху вачыленне рэспічатынай «вольна, а пачылі у катрычннх, нацапаванай «Іскляччымна ірлеуу прыпечаных», маса атрымалі нлскіх ашор і павы-намеічак з клянізма, нацапаўшым нац беларуські котер, і эсары кулакі, працаючыя на зьездах расіскую шовінізм на-мучуўскаую думку.

Беларуські-рабочыя ў Пецярбурдзе добра разумелі, чым нахне пказаньне нацыянальнага руху наогул і яны разумелі, што хавалася ў нападках і гвалтах буржуазна-коаліцыянага ўраду нац Фінляндіяй і нац двігі розных Оберучаных і Неецеравых і Менску. Кісавы інстытут падскаваў рабочым, што ў загове нацыянальнага руху ясыт хавалася ня шіт іншас, як вачыдкая контр-рэволюцыя, хутка гэтаўшкая карніцаўшчына. І сьледам за паслушным аднорам гэтаму наступу і выглядзе резолюцыяў, яны паступова пераходзілі да актыўнага адбою ў выглядзе выступу на зьездах, на сходах і спрэчак у сярэдыне В. С. Г.

\*) «Вольная Беларусь», 24 чэрвеня 1917 г.

\*\*) Губерскі камісар у Кіеве ў 1917 г., расіскі эсар.

Адно з цікавых выступленьняў гэткага роду адбылося ў канцы траўня 1917 г. на сходзе беларускіх прадстаўнікоў першага сялянскага зьезду ў вялікім тэатры народнага дому ў Пецярбурзе. На гэтым зьездзе, адчыненым у траўні, дэлегаты ад беларускіх губэрняў аб'ядналіся ў адно чамлячства, ад якога й вялі выступленьні на сялянскім зьездзе. Аб'яднаньне мела вялікую сілу, налічваючы за пяцьдзесят чалавек, і выступала ад беларускага працоўнага народу ў кірунку эсэраўскай праграмы. Амаль ня ўсе аб'яднаныя абаронцамі поўнага іграваньня беларускага руху, ці ў крайнім разе, вобласьніцкага погляду Гэта давала козыр у рукі эсэрам і мяшчанам, якія, бачачы «благонадежнасьць» у нацыянальным пытаньні «прадстаўнікоў» беларускага сялянства, пасьмейваліся над патрабаваньнямі Бел. Сац. Гр. Запраўды сярод беларускіх дэлегатаў зьезду сялян было няпрымтна: увесь склад быў з афіцэраў, чыноўнікаў, настаўнікаў і іншых дробна-інтэлігентных элемэнтаў. Усе-ж, каб паперанкодзіць іх антыбеларускім выступленьням, на нарадзе ўправы цэнтральнай арганізацыі Бел. С. Гр. з прадстаўнікамі раённых арганізацыяў, ухвалена было пайсьці да «беларускіх» дэлегатаў сялянскага зьезду й перагаварыць з імі аб паладжаньні сумеснай працы на падставе праграмы Бел. С. Гр. Найбольш налягалі на гэтым пунцтаўды, якія выдзелілі ад сябе чатырох чалавек у дэлегацыю для перагавораў. Ад цэнтральнае арганізацыі далучылася трое, і ўсе семера грамадзістаў пайшлі ў народны дом. Там, якраз, застаті агульнае сабраньне прадстаўнікоў ад Беларусі на сялянскім зьездзе. Дастаўшы дазвалеьне зайсьці, пасланцы Грамады папрасілі слова і расказалі, з чым прыйшлі: разам з гэтым выказалі свае погляды на беларускае пытаньне ў шэрагу прамоў. Пры гэтым сябры Грамады ад рабочых кіруюскае арганізацыі гарача баранілі патрабаваньне самавызначэньня беларускага працоўнага народу. Прамовы і запраўдныя рабочыя-грамадзистыя зусім нечакана для кіраўнікоў аб'яднанцаў-дэлегатаў сялянскага зьезду, раскалолі іх на два. Меней з'агітаваныя эсэрамі частка цалкам была па баку грамадзістаў і пляскала ў далоні іх прамовам. Затое свядома-эсэраўская частка увайшла ў абурэньне і пачала ганіць і паганіць і беларускую мову, і беларускі рух, і беларускіх соцыялістаў. «У мяне самога мякіна на языку, я сам селянін», распынаўся чыноўнік Пашкоўскі з Магілёўшчыны: «а нічога ніякага беларускага не прызнаю». Услед за ім пайшлі лаянкі і кпіны над прышоўшымі да іх ад Б. С. Гр. Упарты, са шчырасьцю й гарачнасьцю ды ўмела аддавалі адбой эсэрам і эсэрсівуючым сябры Грамады, рабочыя. Спрэчкі запянуліся на доўга і мелі тое значэньне, што ў многіх ворагаў выклікалі спагаду да справы беларускага нацыянальна-культурнага руху ў яго належным вырашэньні.

Бязумоўна, радыкалізм беларусаў-рабочых у справе нацыянальнай выходзіў з крыніцы іх радыкальнага погляду на ўсе пытаньні бягучага часу. Эсэраўства, якога таг ня любілі пролетарскія элемэнтны за яго згоднасьці з буржуавіяй, надпадала пад іх падозранасьць на кожным кроку. Ваячы з русыфікатарскай палітыкай эсэраў у нацыянальным пытаньні, сябры Б. С. Гр. рабочыя-беларусы з нявераў глядзелі на некаторых сяброў управы Пецярбурскае арганізацыі і Цэнтральнага Камітэту. Пасьля зьезду Б. С. Гр. ў Пецярбурзе 4 чэрвеня, у Цэнтральны Камітэт папаў Я. Варонка і іншэ дэзьве правыя асобы, хоць яны мелі меншасьць і не маглі ўплываць на Ц. К., усе-ж у вачох раённых арганізацыяў Грамады яны былі сгомакмі, якія трэ' было выняць з цэла досыць левае Пецярбурскае гарадзкое арганізацыі Б. С. Гр. З-за многіх прычын, па таму часу незалежных ад самае арганізацыі, ачысьняць яе ад правых соцыялістаў было немагчыма. Трэ' было, мабыць, паступова даходзіць да палітычнае дыфэрэнцыяцыі, каб



завяршыць поўную фазу разьвіцьця беларускага соцыялістычнага руху. Але ў гэтым поступе ў значнай меры прапавала рука беларускага пролетарыя. Райённыя арганізацыі Б. С. Г. нясушыя накіроўвалі пудіну пахілаў яе ўлева. Даклады на агульных сходах райёчных арганізацыяў, якія (даклады) рабіліся сябрамі Цэнт. Камітэту, абгаварваліся да дробязі і сьведомы, з погляду інтэрнацыяналізму, заядла крытыкаваліся. Калі пападалі з дакладамі правыя сябры Грамады, іх нараўцы няшчадна разьбівалі і бралі пад сумненьне. Дзякуючы гэтаму, Пецярбурская арганізацыя і Ц. К., пакідаючы ўмеранасьць Маскоўскай, Вітабскай, Пскоўскай і інш. арганізацыяў, крок за крокам адхіляўся ўлева, раўнуючыся на Пецярбурскім райённым арганізацыям.

Гэта тактыка Пецярбурскай арганізацыі ў хуткім часе намерцела выразны раскол у Соцыялістычнай Грамадзе, які хутка прывёў яе да сьмерці. Нарэшчэ расколу засталі яе больш-менш 15 кастрычніка, калі адбываліся адначасна трапі зьезд Грамады і другая сэсія Цэнтральнай Рады Беларускіх арганізацыяў.

То было перад дзьвярыма Вялікай Рэвалюцыі Кастрычніка.

**Ж. Х. 3.**





## Кнігaпіс.

**Крывічанін**, *месячнік літаратуры, культуры і грамадзянскага жыцця* № 2. Ліпень 1923 г., Коўна.

«Крывічанін»—выданьне купкі ковенскіх беларусаў, якія гуртуюцца вакол тае званага «Правіцельства Беларускай Народнай Рэспублікі». Галоўным рэдактарам месячніка зьяўляецца сам В. Ластоўскі—экс-старшыня ўлады памянёнай «рэспублікі».

Пасля доўгага часу гуляння ў вышэйшую політыку, на якую шмат пайшло «розных» грошы і якая ўрэшце нічогуткі рэальнага не дала, быўшы старшынёй перайшоў да культурнае працы. Скуткам гэтае працы і ёсць выданьне «Крывічаніна».

Другі нумар яго, які трапіў да нас, налічвае 64 стар. густага ўборыстага друку. Зьмест яго займае цэлую старонку і з першага погляду робіць уражаньне багатага і размаітага наматар'ялу месячніка.

Але, калі прыглядаешся да тэматы, та вразу натыхаешся на іх чэрствасьць, старыну і поўную вермішэльнасьць. У дадатак да гэтага, усе тэмы выпадковы, нязвязаны паміж сабою літаральна, ніякай сувязь. Нават літараткі аддзел, які, здавалася-б, павінен ажыўляць часопісь, мёртвы па сваім складзе Ён адціняецца вершамі самога рэдактара В. Ластоўскага. Усе вершы—адбітак уражаньня аўтара з дарогі, калі ён, быўшы старшынёй міністраў Б.Н.Р., раз'язджаў па Эўропе з мэтай вышэйшае політыкі. Тут і «Рейнскі вадапад», і «Кёльнскі Сабор», тут і

„Альпы“ і «Сабор сьв. Марка ў Вэнэцыі» і „Гэнуэск рынак“ (усё па дарозе на Гэнуэскую канфэрэнцыю). Вершы напісаны вольным памерам і перасыпаны спрэс невразумелымі словамі, як: «валва» «смыч», «рутва», «кіпежа», «тутніць», «святарны», «пачвар», «уадойм», кудзьбіт», «старатны» і соткі іншых. Нечым на спадоб'е модернізаванага футурызму, «la Северанін, вясё ад кожнага вершу. Для прыкладу прыводзім выпіску з вершу «Кёльнскі Сабор».

«Пазбыт ланцугі!!!

І богу ў чэсьць, кудзьбіт старатны,  
Зьмяняў скалу у хвальны сьпеў,  
Шыбаў да зор; хоць апрамегну  
Глыбежу знаў, ды шчасьця міг  
Багоміць ўмеў».

Ці з вершу ў «Альпах»:

«Італьяская зямля!

Лепш наша бедная калыска

Мільцём напоўнена у шчэрць,

Як ваш трупехлы гроб,

З якога веціць сьмерць».

Мудрыя вершы, як была мудрая політыка! За вершамі йдуць чарадою пераклады з Рабіндраната Тагора, з Гэргарта Гаўптмана; чамусьці афорызмы апошняга гэтакага зьместу: «яна была запраўдная жанчына: дзень у дзень пешылася сваімі сандальчыкамі», ці «Сужэньства—гэта такая дзяржаўная ўстанова, як і катарга, толькі іншай катэгорыі». За гэтымі мудрасьцямі сьледуе даўжэрны апіс таго-ж В. Ластоўскага, як ён раз'язджаў па Беларусі і выслухоўваў розных намешчыкаў



«аб высокай культуры нашых продкаў, якія, нават (!!) мелі назовы розных сувор'яў».

Далей зьмешчаны йшоў пераклады з А. Толстого, з Іонаса Білюнаса і з нашэгое кніжкі Н. Каржанскага. Гэтым літаратурны аддзел канчаецца.

У аддзелах «культурным» і «грамадзянскага жыцця» зьмешчаны гэтыя рэчы, як «Даваенны бюджэт Беларусі» К. Душэўскага, «Побыт Іероніма пражскага ў Беларусі», «царкоўна-парахіляльныя шпіталі ў Матілёве ў XVI—XVIII стал.» і інш.

На манер «культурнага» і «грамадзянскага» аддзелаў зложаны і аддзел «Запіскі», бач нешта нібы «Хроніка». Нумар канчаецца аглядамі культурнага жыцця Беларусі і прысь. Ад усяго вмісту яго пахне трупцеласцю й мяртвачынай. Здаецца, трудна было-б падбраць гэтакі матар'ял, каб і хацеў, і яшчэ мудрай знайсці ў каго-кольвечы хоць якую цікавасць да гэткага матар'ялу.

Для каго і для чаго ён, гэты «Крынічавіч»? Хоць-бы з боку нацыянальнага, каму ён патрэбен? Няўжо толькі дзеля лішняга радка ў беларускай бібліяграфіі? Ці дзеля пасведчаньня таго, што на руінах вданнае дзяржавы, чым была «Беларуская Народная Рэспубліка», уыходзіць толькі пустацьвет культуры.

Мабыць...

Комель.

*«Жизнь национальностей», еже-  
месячный журнал по вопросам по-  
литики, экономики и культуры на-  
циональностей. Издание Комисса-  
риата по делам национальностей.  
Книга 3—4.*

Гэта кніжка, як і папярэдняя, зусім бедна артыкуламі прынцыповага зместу. У галоўным, «політыка-экономічным» аддзеле яе зьмешчана пяць невялічкіх стацеек, з якіх дзьве—гэта даклады т. І. Сталіна на XII з'ездзе Р. К. П. б. па нацыянальнаму пытанню. Яны зьяўляюцца галоўнай каштоўнасьцю кніжкі, бо другія носяць скоратэраходны, газэтны

характар. Другія аддзелы, якіх налічваецца ажэо сем, можна падвясці пад агульную назву «абсервы» (агляды), якая прыдадзена другому ад пачатку аддзелу. «Агляды» захопліваюць сабою многія галіны нацыянальнага жыцця і яго культуры. Па некастрых пытаньнях агляды робяцца ў досыць вялікіх артыкулах, другія—у простых хронікерскіх заметках. Больш-менш грунтоўна сабраў матар'ял у аддзеле «За рубяжом». У гэтым аддзеле крапаты моманты нацыянальнага жыцця ў суседніх рэспубліках, быўшых частках царскае Расіі. Відавочна адмачаецца астаўленьне бяз увагі другіх дзяржаў, што робіць досыць цікавы аддзел «за рубяжом» куртатым.

Наогул треба сказаць, што палкам журнал, як і папярэдняя кніжка, ня мае саліднасьці (па вмісту) і таму падходзіць пад тып тудыўніка, пры гэтым запозьненага. Кідаецца ў вочы, што выбіраньне матар'ялу йдзе туга і з вялікімі нацяжкамі, чаму журнал цярае сьвежасьць і цікавасьць. А, тым-часам, гэткага роду грунтоўная часопісь вельмі й-вельмі патрэбна ўдзяржаве, складзенай з багатага буноту нацыянальнасьціў.

Думаем, што ў далейшым гэта будзе прынята на ўвагу і «Жизнь национальностей» прыме належную яму вахвасць і саліднасьць ня толькі па грубіні і тэхніцы выдаваньня, а і па вмісту.

Вона.

*«Труды Белорусского Государственного Университета в Минске». № 2—3. 1922 г.*

Навуковае жыццё і праца ў сьцепах Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту ўсё шырэй і шырэй разгортваецца; баспярочным гэтага довадам зьяўляецца № 2—3 «Трудов». Шмат рознастайных навуковых пытаньняў і проблем знайшлі сабе тут тое ці іншае распрадаваньне і разьвязаньне. Пачынаючы з артыкулу В. В. Ляпёшкіна «О свертывании белка», які, бязумоўна, мае глыбска навуковае значеньне і, апрача таго, мае самы блізкі

стасунак да так званай праблемы аб «абмаладжванні», пераходзячы затым да прац М. П. Сакалоўскага «К вопросу об эволюции бактерий в брюшной полости», В. Н. Іваноўскага «Логика истории, как онтология единичного» і «Ассоционизм у А. Бэна», Н. М. Нікольскага «Керубы по данным библии и восточной археологии» і шм. інш.—мы бачым, што Беларускае Дзяржаўнае Універсітэт, ня глядзячы на сваю моладасьць, даволі багат навуковымі, у праўднім значэнні гэтага слова, працамі. З гэтага боку Б. Дэ. У. ня ўступіла іншым расейскім універсітэтам, а чакатых у іх, блазумоўна, і перавышае. І калі глядзець на Б. Дэ. У., як на адзін з раскіданых у вялізнай колькасці на абшарах С.С.С.Р. расейскіх універсітэтаў, то можна толькі пазнаць, што наш юнак такімі шпартымі крокамі імкнення наперад, каб сраўняцца са сваімі старэйшымі сябрамі, расейскімі універсітэтамі, а некаторых з іх ужо, нават, і пераўзыхвае. І мы бачым, што шмат хто шчыра пазнаць, глядзячы на наш Універсітэт лярва в вышэй адпачывага погляду.

Аднак нельга адчуваць гэтае ўцехі, калі глядзець на наш універсітэт, як на Беларускае Дзяржаўнае Універсітэт, якім ён быць павінен, бо толькі ў гэтай умовай ён і пакліканы да жыцця. Што значыць быць Беларускай? Гэта значыць, наш Універсітэт у першую чаргу павінен распрацоўваць навуковыя праблемы, якія маюць асаблівае значэнне для нашага краю.

Надыйшоўшы з гэтай меркай да «Трудов» мы бачым, што беларускім навуковым праблемам адвараецца ў кніжцы ўсяго дзве працы: А. А. Савіч—«Западно русские униатские школы XVI—XVIII веков» (працяг) і В. І. Пічэта—«Наказ старостам и державцам и волочная устава». Спынімся на першай з іх.

Пытанні вуніятскае школы на Беларусі—напраўдзе вельмі цікавыя пытанні, асабліва ў сучасны момант, калі энэргічна адбываецца гэтак званая

беларусізацыя нашых школ. Дадзеючы і больш-менш дакладныя маляваныя вуніятскіх школ, якія ў сваёй час гэтай сетцы блізкалілі Беларускае, выявіць іх нацыянальную фізіялогію, іх педагогічна-ідэяльную аснову—воўнапраўдзе няўмерна-важнае, а разам з гэтым і вачаснае заданне беларускага вучонага.

Яе-жа падыходзіць да гэтых пытанняў А. А. Савіч? «Западно-русские униатские школы»—воўна тэрмін, які спатыкаем мы ў самым загалоўку. І гэты тэрмін як пельга лепш характарызуе ўсю гэтую працу. Гісторыя тэрміну «Западно-русский» даволі ўсім вядома, і нам ня хочацца тут яшчэ раз падкрэсліваць тую тэндэнцыю пельга расейскіх «вучоных», якія, ідуць насустрач абрусцельнай палітыцы вялікацаржаўнага расейскага царскага ўраду, прымудалі гэты штучны тэрмін. І напраўдзе вялікім кўр'ёзам зьяўляецца, бачыць гэты тэрмін на старонках «Трудов» Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту. Але на гэтым не капец. Удаўшыся ў дэталі, павалкаем вучоны страціў усялякую гістарычную перспектыву; дзеля браку навуковае зручнасці, часта-густа не патрапіць аб'яднаць, зьяўляць у вядома пельга павалкаем моманты ў гісторыі вуніятскае школы, а ў рэзультат гэтага яго праца прадстаўляецца часта, як купа смарога матар'ялу, сабраната-быв усялякага ладу й сямейна. Апрача таго, на кожным кроку разглядаючы працу адчуваецца адсутнасць нават на вучонага, расейскіх гісторыкаў пецярбурскай і маскоўскай школ (гісторыкаў—тыпу азначаных намі вышэй), часта ён варытаецца вывадамі гэтых вучоных, якія адрозніваюцца ад насаміх аргументамі, часта ўжывае да гістарычнага матар'ялу іх коментары. А сваё ўласнае арыгінальнае бачэнне што цікава выпрыметна. Адным словам, відаць, што А. А. Савіч вельмі працавіты вучоны... і толькі, але ў яго няма самабытнага рэзюмэ, які-б дапамог яму пазнаць старых традыцый, надыйсці да працы, як належыць. І хаця нам вядома разглядаючы праца толькі ў адрывках, але

Ужо можна сказаць, што спадзявалася, але няма чаго. Праўда, гісторыя вуніяткае школы на Беларусі будзе напісана не А. А. Савічам; і са і гэ- та ёсць першы корань, якім Б. Дз. У. хапеў урасьці ў беларускі грунт, то трэба прызнаць, што гэты выбар над- та няўдалы: сточаны чарвяком трады- цый, якія паходзяць ад «гісторыкаў» Вялікадзяржаўна-расійскай тэндэнцыі, — гэты корань ня можа карміцца мяс- цевымі сокамі і не адрэжым трэ- це яму застанецца проста зацыхнуць.

Але, як кажуць, першы блін комам.

Спадзяёмся, што Б. Дз. У. памятае аб сваім галоўным прызначэнні і раз-по- раз будзе выпушчаць новыя карэньні — здаровыя і загартаваныя ў агні за- праўднай навукі (а не фальсіфікату!), і гэтымі карэньнямі ўсё глыбей і глы- бей будзе ўрастаць у беларускі грунт, сокі гэтага грунту будзе выносіць на сьвет, на сонца. І мы ў праве чакаць паяўленьня гэтых новых карэньняў у блжэйных нумарох «Трудов». Мы гэтага і чакаем.

Адам Г—ба.

## Хроніка Беларускай Культуры.

Вечар памяці Максіма Багдановіча.

(16 чэрвеня г.г.).

Пад гукі Інтэрнацыяналу старшыня Інбелкульту тав. Некрашэвіч адчыняе вечар памяці без пары сыйшоўшага ў магілу беларускага паэта Максіма Багдановіча і, азнаёміўшы в кароткім жывіцём паэта, зачынае ўсіх вітаць прысутнага тут бацьку Адама Багдановіча. Уся паўнюткая зала зашугала бурнаю авашняй.

— Я некалі адарваў свайго сына ад радзімы, цяпер я вяртаю ўсё, што ён на сабе пакінуў. Адаю ўсё тым людзям, якіх любіў мой сын, і якія яго любіць,—сказаў Адам Юравіч. Гукі «Славы» в маладых грудзей хору Беларускага Пэдаггіікуму пакрылі яго словы.

— Сёння сярод нас госьць. Адам Юравіч Багдановіч,—выступае т. Дыла і ў сьціслых словах дае малюнае жыццё й працы бацькі паэта.

Адзначыўшы яго пахалжэньне в сялянства, яго працу настаўнікам, яго ўдзел у партыі народавольцаў, ён кажа, што, пасля роспуску партыі, Адам Юравіч пераходзіць да «мірнае» працы ў банк. Потым адцянае працы А. Ю. на этнографіі, якія зьявішчаліся ў розных выдаваньнях Акадэміі Навук, а таксама выдаваліся й асобнымі кніжкамі, як «Пережитки древнего мирозерцання белоруссов». Нарэшце зазначае яго замілаваньне да працы сына, якую А. Ю. выратаваў у крытычны момант яраслаўскага белагвардзейскага паўстаньня, і зачынае яго

працаваць гэтта на Беларусі. У адказ Адам Юравіч кажа:

— Я ў моладасьці даў клятву служыць народу. Гэтай клятве я не зьмяніў і надалей; колькі хопіць сілы, буду яму служыць.

Пасля гэтага в аглядам матываў творчасці Максіма Багдановіча выступае прафэсар Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту Пятуховіч.

— Яго вершы—гэта люстра яго перажываньняў,—кажа ён і дае сьціслы сілуэт Багдановіча.

— Рана ён пачаў пісаць вершы і ўжо 17—18 гадоў дае добра апрацаваныя вершы, у якіх адсвечваецца яго дума. Кідаецца ў вочы замілаваньне паэты да народнае фантастыкі, бо яе вобразы многа казалі яго пачуцьцю, адбівалі шматфарбнасьць сьвету, адсвечвалі ўнутраны сьветапагляд народу. Адгэтуль поэзія ўспрымае пансыхізм прыроды, на лоне якое душа яго набывае даідае чыстасьці, а сам робіцца рыцарам чужогае казкі.

Апрэч вобраваў народнае фантастыкі паэту захапляюць вобразы мінулага Беларусі. Яны вабяць яго сваёю беспасярэднясьцю, сваёю прэлынасьцю. Адтуль паэта выхаліла такія жывыя вобразы, як «Перапішчык», «Летаісец» і др.

Стваряе Максім Багдановіч і індывідуалістычныя вершы, як «Страпм-лебедзь». Гэты вобраз гордага лебедзя далёкі ад эпічнасьці. Тут прасочваецца настрой паэты і гучаць байранаўскія матывы, і гэты настрой, настрой змагаьня й барацьбы ў паэты мацнее.



«Рухымся брацьця, хутчэй», заклікае ён, бо барацьба—істотная аднака жыцця. Пад гэты настрой поэта аблюбоўвае й абмалеўвае такія-ж выявішчы і ў прыродзе. «Удар, цыклоп, удар па мору!...» Шлях барацьбы—адзіны шлях да лепшае будучыны. І poeta апавядае пра дзядоў, якіх акружвалі ласы, па выявішчэнню каторых стала прагнорна жыць. Але змаганьне мае сэнс пры асьвятленьні яго ідэалам. Ім для М. Б. было параньне ўвесь, і poeta пераказвае грэцкую міфу пра Ікара, у васьбе якога ён адчувае штось уласнае свае душы. А крыдлы гэтыя рава былі падрэзаны рэфлексіяй, чынасьцю халоднага розуму. Poeta сам падкрэсьлівае сваю раздвойнасьць між пачуцьцём і розумам: «Думі розумам снуюцца, пачуцьцё праг край бяжыць». Шуканьне цальнасьці—вось скарб поэта. Ён падвойна ўспрымае ўсе выявішчы і бачыць, як багна адбівае зорлілі. Рэфлексія накідае мрочнасьць на ўсе вершы.

У роднай старонцы поэта складае лепшыя песьні. Беларусь—гэта крыніца жывое вады, і яго жаданьне—быць пахаваным у роднай старонцы хоць у гліне. Беларусь—гэта дзяўчына з заплаканым тварам. Алічына—гэта насеньне, якое захаваўся ў эгіпецкай зямлі. Гэты вобраз—сымбаль магучаьці духа беларуса. Беларусь—гэта дыямэнт, і poeta верыць: «Ня агасла сонца, сонца ўстане. Ён, гэты дзень, яшчэ настане, і ачуняе старана». Так пры пачуцьцёвым успрыманьні, а разумовае ў жудасных фарбах рысавала народнае гора. І poeta разумеў, што, каб перамагчы яго, траба барацьба, якая ў сваю чаргу патрабуе ахвяраў. Вось чаму з аднаго боку вера, а з другога сумненьне: «ці анойдудца сілы». Тое-ж бачым і ў вершах эстэтычнага характару. Добра коласам быць, але лепш васьільком. Такое пакланеньне характэрна ўбліжае poeta з романтикамі, хоць да думкі іх, што «душа поэта нябесным агнём абігрэта», ён адносіцца скептычна, бо ведае, што «цекна сьпяваюць і жабы». Паддаўшыся рэфлексіі, poeta разбурае адну за другой ілю-

зіі. Лірыка каханьня пабудована на сумны зад. Ён вызначае труднасьць адшуканьня «родных душ». Злы лёс іх разлучае, калі й спаткаюцца. Сямейнае жыцьцё? Ён шмат пэззіі бачыць у вобразе матэі, але пад пекным надворным пакровам сямейнага шчасьця poeta бачыць і «гняздо, вьтешленае з бруду». Разбурае ён і рэлігійную ілюзію. У душы нашага поэта дзьве струі: парываць Дон-Кіхота і самааналіз Гамлета. Прычынамі пэсымізму выяўляюцца, з аднаго боку—хвароба, а з другога—соцыяльны фактар. Poeta жыў у часы царскае рэакцыі. Poeta—індыўдуалісты да шырокае працы, да шырокае чынасьці, а рэакцыя на кожным кроку ёй ставіла перашкоды. Душа поэта пяшчотная як астры, але вокал яе турма рэакцыі. Пярваліся струны, але акорды рудыя. Ён заве нас да характва, да ўсяго лепшага, у што верыў poeta. Гэты акорд робіць яго бесьсьмяротным».

Хор плае «Слава...» І з аглядам навуковае працы Максіма Багдановіча выступае рэктар Б.Д.У. профэсар Пічэта і з уласьцівай яму шчырасьцю дае малонак маладога беларускага вучонага.

— У снежні 1915 г. у майі кватэры пачуўся званок. Ён адчыніў дзьверы і ўгледзеў маладога студэнта Гэта быў Максім Багдановіч,—пачаў Пічэта. І далей апавядае, як Багдановіч—студэнт Яраслаўскага Юрыдычнага ліцэю, зьвярнуўся да яго за дапамогаю займацца гісторыяй роднага краю, і якое ўражаньне ад М. Б. васталося пры першай і апошняй стрэчы.

— Ён быў прадстаўніком тых, на штандары каторых было напісана: адраджэньне нацыянальных культур.

Далей, адчыніўшы супрацоўніцтва М. Б. ў журнале «Украинская жизнь», Пічэта высьняе значэньне Максіма Багдановіча ў культурна-нацыянальным адраджэньні. Ён адцяняе галоўныя моманты з гісторыі культурнага нацыянальнага руху Беларусі. Падкрэсьлівае моманты ўпаду й росквіту, што мае мейсца ва ўсіх народаў, галоўную ўвагу на моманце зьмены беларусафільства беларусазнаўствам і пер-



Ад галоўнага Інспектарыяту Паркамасветы выйшаў Каранюк, адзначаючы, што юбіляр шмат дапамог Наркамасветы сваёй шчырай і бескарыснай працаю на ніве асветы працоўных масаў. «Галубок на раз атрымліваў ад Наркамасветы заданні і, не звважаючы на цяжкія матар'яльныя гаруны іх шчыры і сумленныя ланкаваў». Жадаючы й на далейшы час пладатворчай працы, Каранюскі перадае юбіляру падарунак ад Наркамасветы. Шчыра адзячывае Галубок, абяцаючы й надалей працаваць па заданых Наркамасветы.

— Ваша святая — наша святая. Ваша радасць — наша радасць. Ваша гора — наша гора, — так вітае ад Універсітэту праф. Пічэта.

— У гэты дзень, — кажа ён, калі мы вольна святкуем гэта Ваш юбілей, тамка за рубяжом дэнацыяналізауюць беларусаў. Тамака ліцца горныя сьлявы. — І характарызауючы тыя абставіны, у якіх Галубок пачаў сваю працу. Пічэта выказвае гарачую надзею, што ўспікне павяства і за рубяжом.

— Мы верым, што Беларусь Заходняя аб'яднаецца з Беларуссю Савецкай, і Вы і Ваша трупна заклімаюцца аб'яднанай Беларусі. Культурным дзеяч займе пачаснае месца.

Далей Пічэта гаворыць аб першых працавых ад працы Галубка і апраўноўвае яго ў украінскім культурным працаўніком Карпенка, Карым.

— Яны былі такімі-ж бескарыновымі, як і Вы. Яны верылі ў будучыню, як і Вы. Народная маса, глядзячы на Вашы п'есы, узымаецца да новых ідэалаў. Вы працуеце на экраінах мэта і на вёсках, дзе ланкавыя не беларускі, і калі яны выходзяць з тэатру, яны выходзяць іншымі, чымся адшлілі яго яны выходзяць новымі. Юбіляр зойме адно з першых месцаў у народ працаўнікоў Беларусі.

Адзначаючы працу Галубка, і на Універсітэце, Пічэта кажа, што навуковая думка сярод асветных шлях убачыць і Галубка. — Хай Ваша жыццё будзе доўгім. Тварэце смела. Хай дзяржэцца Вас на лужае, і калі ня

сёння і не ацэняць, то адзінаццатым Ваш любіць народ, а яго сін любіць — той ісціны яго сын. І аб'яднае Беларусь створыць новыя песьні і гімны сонцу і красе, — заклікае Пічэта.

— Вы зьявіліся да нас воркамі, адказвае Галубок. — Вы — кветкі ў нашым жыцці. Наш народ Ваша імя будзе ў сэрцы насіць. Мы над'юна разбілі вайданы і да шчасця йдзем. Разаб'юцца яны і там, дзе жандары гарчуюць і ў промінах Вашай навуковай думкі завітнее вольна Беларусь.

Ад імя навуковых працаўнікоў вітае праф. Замонін.

— Вам выпала прыглядная доля працаваць на ніве беларускай літаратуры.

Гэты прывет ня толькі ад групы, але і ад той навукі, якая дае магчымасць сказаць аб рабоце драматурга. Драматург павінен быць звязан з народам, павінен чэрпаць адтуль матар'ялы. Вы з дакладнасцю этнографію малюеце яго быт. Адна ўмова, якую ўскладае гісторыя літаратуры на драматурга, Вамі выканана. Другая — гэта жывая мова. Вашы п'есы ўжо па словах крытыкі больш для сцэны, чымся для літаратуры. Гэта ўмова выканана. Трэцяя — гэта тыпізацыя жывых. Яна ёсць у п'есах «Забятая хатка», «Доля мужыка». Адбіваецца тыпізацыя ў п'есах, дзе малююцца адносіны селяніна да інтэлігенцыі, к паном. У чацвёртай умове — ідэалогія драматург павінен будзіць народную свядомасць. У мінулай працы Галубка мы спатыкаем цэплату. У практыцы — зьявілася літаратурная праца Галубка з плошчаю. Сялянскі і павятовы тэатры бачылі п'есы Галубка. Вы прарабілі падгатоўчую працу, якая і другіх штырхане ісці і развінаць драматургію. Расійская рэвалюцыя адчыніла шырокія магчымасці, і перад беларускай літаратурай шырокі шлях. Мы жадаем, каб беларуская драматургія вырасла ў пышны і багаты цвет.

— Хочацца кінуд пагляд на Вашу творчасць, — гаворыць, вітаючы Галубка, праф. Пятуховіч.



— Многа перамен адбылося за 15 год. Сярод гэтай змянялісцці вы заставаліся пэўным сабе на шляху культурна-соцыяльнага адраджэння. Вы адбілі ў сваіх творах быт селяніна, далі абразкі змагання. Вы арганізавалі трупы, якая набывае вялікія сымпаты ад тых, дзея каго ставіць спектаклі. Прафэсара Універсітэту Вас нітае.

— Ад гарачага сэрца вітае дабе Івонкульт,—гаворыць Якуб Колас,— Вітае, як лепшага сына народу. Твае думы з ім. 15 год ты моцна трымаў сьцяг святла й нёс яго ў цёмныя куткі й відаў зярнаты засева Яны ўвышлі, і мы нізка табе кланяемся.

Ад прафэсору рабасьветы вітае т. Ахромовіч і адзначае работу Галубка.

— Галубок у сваіх п'есах высьмейвае буржуазію. Ён паказвае, як зараджаецца пролетарыят. Творы Галубка даюць магчымасць чэрпаць матэрыялы для выхавання моладзі, і ў гісторыі клясавай барацьбы Галубок войме пачэснае месца.

І цэлы шэраг прывітаньняў ад вучняў, студэнтаў, артыстаў, моладзі ліюцца ад шчырага сэрца Галубку. Ільлінскі ўспамінае супольную працу ў Беларускай Дзяржаўным Тэатры. Анацёнак ад студэнтаў В. Д. У., Паскробка ад студэнтаў В. І. С. Г. і Галубок верыць, што новыя кавалі скуець сусьветны інтэрнацыянал, што новыя аграномы й каморнікі размяркуюць зямлю й там, дзе цяпер топчацца панскі конь.

Александровіч ад студэнтаў падтэхнікуму падносіць адрас і чытае цэлы шэраг прывітальных вершаў сваіх сяброў. А вос студэнт-рабфакавец:

— Калі-б спытаць, чые мы творы лепш ведаем, мы адкажам Галубка— і Галубок з імі.

Вітаюць і ад акрайных клябаў і ад двіццачых дамоў, для якіх Галубок ня раў уладжваў дармовыя спектаклі.

Повна зацягнуліся вітанні. У бурных воплесках, у гуках беларускай марсэльезы ўсе шанавалі юбіляра. Зіхацела ўрачыстасць, якую толькі пра-

поўны люд над чырвонымі сьцягамі вольнай зямелькі і можа ўладзіць свайму сыну. Чулася, што Галубок блівка дайшоў сэрца прапоўнай густы, якая гарача і шчыра ўмее й прывітаць свайго добрага працаўніка.

Пасля ўрачыстага пасяджэння трупы Галубка гожа адыграла яго п'есу «Ганка» з быту панскага. Ад шчырага сэрца ўсе пасьмяяліся над гніўным панскім гняздом і яго паралізовымі птушанятамі, запаленым нязгаснаю ненавісьцю да ўсіх тых, што яшчэ ня спораны з гвездаў, што яшчэ разьлітаюць над заходнімі блакітамі і высмоктваюць сокі з працоўных густай. 29 красавіка—гэта сьветлая старонка з гісторыі разьвіцця беларускага тэатру й яго дзеячоў. Ва ўвесь рост на ёй—Уладзіслаў Галубок.

А. Рэна.

### 3 майго жыцця.

(Аўтабіяграфічны нарыс).

Радзіўся 19-га студзеня (ст. ст.) 1892 году ў Капылі Слуцкага павету, Менскай губэрні. Бацькі займаліся хлеба-робствам; апроч таго, бацька меў адукацыю вятрынара. З двух братоў і дзвюх сёстраў я быў старэйшы. На 15 годзе жыцця скончыў капыльскую пачатковую школу. Жаданьне бацькоў і настаўнікаў было пусьціць мяне на педагогічнаму шляху, а маё—вучыцца дзе-б то ні было. Але лёс судзіў другое: неўзабаве памёрла маці, бацька запіў, і на мяне, як на старэйшага, лёг увесь цяжар гаспадарскае працы. Цяжкая праца, боль душы за сям'ю прымусалі шукаць уцехі, і гэтай уцехай была кніжка, якая і на полі ў часы спачынку, і па дароце да хаты ці на поле, і дома да глыбокай ночы была маім сябром. У гэтую пору яшчэ злєкатаў прыліў рэвалюцыі 1905 году, і маё маладое сэрца імкнулася быць капляй гэтай стыхіі. Капыль у той час жыў нейкім асабістым ад іншых глухіх вуткоў жыццём: моладзь складала ровныя гурткі ў залежнасці ад сталасці, а разам з гэтым і патраб душы. Былі і асьветныя, істнаваўшыя



яўна, і тайныя політычныя, былі і адпавядаўшыя тэй і другой меце разам. Я, Чарнушэвіч (беларускі поэт) і іншыя прагнёмся ўсёй душой мець сувязь в гэтым гурткімі і, здаецца, у 1908 годзе знаёмімся в выдатнымі ўдзельнікамі рэволюцыйнага руху Капыля (Жылуновічам, Станіславічам) і ўваходзім роўнапраўнымі сябрамі ў іх гурток. Душа рвецца в дзейнасці; хочацца шырокага размаху, але рэволюцыйны прыліў супакоіваецца, мацнее сіла рэакцыі; Капыль да 1905 году ня бачыўшы настаяўчага паліцэйскага, цяпер дрыжыць ад конных і пешых стражнікаў.

Яшчэ на школьнай лаўцы ў многіх маіх таварышоў меўся нахіл пісаць; спрабаваў і я, але гэтае-пісаньне вылівалася ў няяграбныя сатыры, якія пушчаліся па адрасу аднаго другога. Але в гэтай пары ўжо некаторыя пачалі друкаваць свае творы; у Капыль нейкім чынам папала «Наша Ніва», дзе Жылуновіч прымаў ужо відны ўдзел. Вось выпадае, які штурхнуў мяне да літаратурнай працы. Прыходзіць да мяне ў гумно, дзе я малаціў, Хведар Чарнушэвіч і кажа:

„Вось я напісаў некалькі вершаў на-беларуску і думаю паслаць у «Нашу Ніву»; можа ты што-небудзь напішаць, дык разам пашлём“.

Я напісаў прозаічны жарт «Ласун», які можа праз тыдзень быў надрукаваны ў № 52 «Нашае Нівы» за 31 сьнежня 1909 году. З гэтай пары пачынаецца пастаяннае супрацоўніцтва ў «Нашай Ніве» раней прозаі, а пасля поэзіяй, і наогул літаратурная праца ў беларускай прэсе.

К 1910 году ў Капылі засноўваецца нашым гуртком выдавецтва рукапіснага журналу „Заря“ на расійскай мове, а праз некаторы час журналу—«Голас Нівы» таксама на расійскай мове і журналу на мове беларускай (назвы ня памятаю), дзе таксама прымаю ўдзел; апроч гэтага, супрацоўнічаю ў журнале «Агні», які выдаваўся ў Кіеве.

Але ўжо Капыль і яго жыццё пачынае неадвальнацца маіх духоўных

патраб, і душа рвецца в больш культурнаму цэнтру, хочацца паглядаць на сьвет. І вось у канцы 1911 году пры дапамозе Станіславіча, які зрабіў уплыў на бацьку, і пры яго дапамозе адначасна в ім пераехаў у Пецярбург. Цяжка было першыя часы: жыццёвы запас выходзіў в кішэні, а працы ня было, і ня раз, праходзячы мастамі, праз Няву, лезлі ў галаву дрэнныя думкі...

Потым завалося знаёмства і знала-ся праца. Шум роднай прыроды зьмяніўся на шум заводскіх машын, якія першы раз палохалі, а потым мяне спадабалі, і спадабаў іх я... Рабочыя, сьперш паглядаўшы на мяне коса, потым аразумелі мяне і пабра-таўся я в імі. Матар'яльная забяспеч-ка таго часу было кепскае, але для душы было многа стравы. І тут увесь вольны час я аддаю кніжцы і пяру, уваходжу ў сябры клябаў, знаёмлюся в літаратурамі, бываю на сходах гуртку маладых расійскіх пісьменьнікаў пад старшынствам Чапыгіна, трымаю цес-ную сувязь в беларускім выцавецтве «Загляне сонца і ў наша ваконца» і супрацоўнічаю ў яго журнале «Мала-дая Беларусь».

Але лядышоў год прывіду, які, кру-та павярнуў жыццё і разьбіў мае ма-ладзья спадзеы. У восені 1913 году я быў забраны на вайсковую службу і назначаны ва флёт. Кранштadt, які пасыла мя наывалі другім Сахалінам, накінуў надта кепскае ўражаньне; што-дзённыя муштры выбівалі в галавы кожную іскру жывога пачуцьця, дні здаваліся гадамі і думалася, што гэ-таму ня будзе ні просьветы ні канца. Але праз чатыры месяцы папаў у ма-шынную школу, дзе вальней удыхнуў і аддаўся ўсёй душой навучаньню тэх-нікі. Праз два гады вытрымаў экза-мены на штатнага машыніста і на машынага старшыню, але асьвету ў гэтай галіне цягнуў далей, рыхтуючыся на ступень механіка другога раараду.

З 1915 году пачынаю жыццё са-праўднага марака... Наведваюся часта ў розныя гарады Прыбалтыкі, атрым-ліваю баявое ўражаньне. Але гэтае

начынае давіць грудзі, хочацца ўцячы ад гэтага страхавіцця, але, закованы ў бранявыя сыдзены, ня мог выбрацца. Ніколі, нідзе ня можа быць гэтулькі думаць, жукаў душы, як тут, у гэтых абставінах, калі адрэзаны ад людзкога і свайго жыцця і думаеш аб магчымасці смерці. Можна міліёны раз мігнуць перад вачыма розныя вобразы, родная сям'я. Толькі і адначнеш душой, калі ўп'еся вачыма ў шпрокую даль мора і пад яго гомам супакоішся, нібы заснеш..

Ня глядзячы на ўсё прыгнёт в боку маючых уладу, на караблех кіпеда жыццё, кавалася моцная воля і вітаў здаровы дух. Трумы—гэтыя норы—ня раз агалашаліся клічам неадвольня, і гэты кліч нярэдка выліваўся яўна наверх. Былі выпадкі, калі матросы голасна ваяўлялі свой пратэст наконт харчу, і іх патрабаванні здавальняліся. А былі выпадкі, калі ўчыняліся, нават, пакусы на шкодных асоб.

І гэты цесны саюз, гэтае братэрства не давала заснуць майму пачуццю і я разам з пакрыўджанымі выліваў свой голас.

У 1917 годзе быў камандыраваны ў Універсітэт Салдат-Рэспубліканцаў пры Пецярбургскім Дзяржаўным Універсітэце і спадзяваўся, астаўшыся там, працягнуць асвету, але бойкі за ўладанне Рыжскай затокай адцянулі мяне навад і прымусілі быць сьведкай яе падзення.

За час рэвалюцыі траплялася прымаць удзел на ўсіх стадыях яе ходу ў Пецярбурзе, і займаць шмат аднаведных выбарных пасадаў на месцы службы.

У час, калі немцы займалі Гельсінгфорс, я быў камандыраваны морскай уладай у Ніжні-Ноўгарад, як член эвакуацыйнай камііі для адачы маемасці Сьвяабарскага порта, дзе 2-га ліпеня і быў цяжка ранены двума асобамі Тамердэяро і Шакавым, в якой прычыны — і на гэты час невядома. Праляжаўшы 11 месяцаў у больніцы, атрымаў пасаду ў Ніжатародскім порце,

дзе і праслужыў да 7-га жніўня 1921 году, пасля чаго быў загадам Нэркамасьветы адазван у Менск.

**А. Гурло.**

\* У сьнежні гэтага году спэўняецца *пятнаццаць гадоў літаратцкай працы* беларускага пісьменьніка *Цішка Гартнага*. У нумары 25 «Наша Ніва» за 4 сьнежня 1908 году была надрукавана яго першая корэспандэнцыя з мястэчка Капылю, у якой Цішка Гартны апісаў настрой капыльскага жыхарства, апаўшы ў брудную будзёнчыну пасля ўадыму 1905—6 гадоў.

\* Цішкай Гартным внойдзены і прывезены ў Менск *рукапісы нябожчыка Ф. Шантыра*. Рукапісы каваліся ў адной яго сястры, Гурскай, якая пражывае ў м. Слуцку. Яны адносяцца да першага пэрыяду творчасці пісьменьніка, 1910—1912 г. г. і пазьнейшых гадоў. Рукапісы ёсьць на беларускай, польскай і расійскай мовах, якімі добра валодаў Ф. Шантыр і на якіх у пачатку свае літаратцкай працы спрабаваў пісаць. Сярод внойдзеных рукапісаў ёсьць 12 вершаў, некалькі абразкоў поэтычнай прозы і апавяданьні «К волі», «Пад шум лесу», «Алінокі», «У вялікі дзень», «Песьня прарвааная» і інш. Больш поэтыя рукапісы Ф. Шантыра на вялікую шкodu двецці прапалі.

\* 29 ліпеня ў Слуцку на політычна-педагагічных курсах адбыўся *вечар разьвітаньня з песьняром Я. Коласам*, які чытаў слухачом метадыку роднай мовы. Я. Коласа шчыра віталі ўсе слухачы курсаў, зрабіўшы яму овацыю.

\* Рэжысэр Беларускага Дзяржаўнага Тэатру Е. Міровіч напісаў гісторычную драму «Каліноўскі» — з часоў польскага паўстаньня 1863 г., якая пойдзе ў Б. Д. Т. ў наступным сэзоне.

\* Загадчыкам мазырскага палітоўнага аддзяленьня госархіву т. Доўгаполавым внойдзена *грамата Магдэбурскага права*, дараваная Мазыру польскім каралём Янам Трацім. Грамата памечана 1680 г. і напісана на

вялікім пергамантным лісьце з уласна-ручным подпісам „Ян-яруль“.

\*Археалягам М.В. Мясешчам напісаны досьлед *«Каменныя помнікі беларускай старасьведчыны»*. Працаскладаецца з двух разьдзелаў. I—*«Камень у забабонных прадстаўленьнях беларусіў»*, дзе разглядаецца: а) камень у вераваньні драўніх народаў; б) выўленьні каменя па народнаму погляду; в) камені-ісцэліцелі; г) камені «краўды» і «шаўды»; д) абярнуцьце ў камень; е) каменні з выбітымі знакамі; ж) вітаўтавы камені; з) каменныя паганскія багі; і) каменні з хрысьціянскімі эмблемамі. II. *«Каменні гісторыка-археалягічнай значнасьці»* які складаецца: а) каменні з надпісамі і лічбамі; б) Пнявінчанскі камень з фінікійскім надпісам; в) Усьвяцкі камень; г) каменны помнік 1569 г. на Лепельшчыне; д) каменны помнік 1242 г. на Шэйбак-полі (на Віленшчыне); е) камень Рагволада 1171 г.; ж) Барысавы каменні на р. Дзьвіне; з) Барысаў камень у Высокім-Гарадцы; і) Барысаў камень на Вялейшчыне; в) Барысаў камень у м-ку Раманаве на Гомельшчыне.

Да рукапісу прыложаны адпаведныя ілюстрацыі і паказана літаратура прадмету.

### Беларуская этнографічная экспэдыцыя.

Складзеная Інбелкультам Беларускай этнографічная экспэдыцыя ў часе з 8 па 19 мая зрабіла першую паездку на Ігуменшчыну па маршруту: ст. Рудзенск, в.в. Цытва і Сяргеевічы Цытвянскай в., м-ка Шады, в. Хатыяны, м-ка Лоша, в. Даўгівічы, м-ка Узда і праз ст. Негаралае назад у Менск.

За гэты час экспэдыцыя сабрала каля 340 розных этнографічных рэчаў і зрабіла 73 фатаграфічных відымаў. У лік рэчаў увайшлі такоўным чынам вясковая тканіна, сярод якой маецца некалькі штук мастацка-вытканых пасьцілак; сабрана больш 30 штук размаітых па ўзору беларускіх паясоў; гэтак сама часткай сабраны ручнікі і вышыўкі; некаторыя рэчы апрацоўкі лёну,

музычныя народныя інструменты, вопратка, рэчы адносныя да народнай медыцыны, народных вераваньняў, хатніх прыладаў і т. п.

Фатаграфічныя відымкі зроблены з беларускіх тыпаў. Гэтаж сама афатаграфавана тыповая беларуская сядзіба, сялянская праца, малюнкі сямейнага быту і пейзажы беларускай прыроды.

Апрача гэтага, рабіліся географічныя нагляды. Між іншым экспэдыцыя належыць першае дасканалае ўстанаўленьне месца вытокаў Нёмна і Лошы, што да гэтага часу яшчэ нікім ня было зроблена.

### Камісія беларусазнаўства.

Пры Слуцкім аддзеле народнае асьветы са зьбіжэння месяца 1922 г. істнуе камісія беларусазнаўства, якая дзень-ата-дню ўсё шырэй ды шырэй разьвівае сваю працу, захопліваючы новыя й новыя галіны народнае асьветы. Камісіяй арганізавана інспектар соцыяльнага выхаваньня М. Каспяровіч. У склад яе, апрача М. Каспяровіча, уваходзіць аграном Барташэвіч, загадчык с.-г. тэхнікуму Сабалеўскі, настаўнікі Бараноўскі і Яновіч і сябар коллегіі народнае асьветы Яфімаў. Камісія між іншым мае мэтай падрыхтоўку выкладчыкаў прадметаў беларусазнаўства з боку педагогікі, мэтадыкі, радзімазнаўства, а таксама ўсебаковае івучэньне краю, асабліва Слуцкага. Для выкананьня гэтых метаў камісія беларусазнаўства наладжвае цэлы шэраг літаратурных і навуковых лекцыяў і дакладаў. Арганізавана лектарскае бюро і наладжваецца шэраг гурткоў самаасьветы і каротка-тэрміновыя курсы. На апошнім пасяджэньні камісіі былі выстаўлены даклады «аб беларускай аповесці і рамане» (Гарэцкага і Гартнага) і «аб гісторыі нацыянальнага і рэволюцыйнага руху і гісторыі народнае асьветы на Беларусі». Камісіяй распрацаваны і праводзіцца ў жыццё шырокі плян экскурсыяў вучняў школ гораду і паве-ту. Мэта экскурсыяў—прыродазнаўчыя і гісторычныя досьледы краю.

Баявым заданьнем камісіі белару-



оавнаўства вьяўляецца арганізацыя ў Слупку музея краязнаўства. Музей павінен мець аддзелы: педагогічны, этнографічны і прамысловы з пад'аддзеламі—сельска-гаспадарчым, тэхнічным і востарна-мастацкім. Дзеля гэтага выдзелена музейнае бюро ў складзе старшынні Яфімава і сяброў Барташэвіча, Бараноўскага і Яновіча.

### Культурная праца ў Даўгінічах на Ігуменшчыне.

У вёсцы Даўгінічах Ігуменскага павету ўжо ў 1922 годзе выдзецца шырокая праца па пашырэнню беларускае культуры. Кіраўніком гэтае працы звыўляецца Язеп Шабуня. Першай справай Шабуні была арганізацыя народнага дому з пастаноўкаю ў ім беларускіх п'ес. Дзеля гэтага Шабуня згуртаваў з вясковых дваўчат і хлопцаў беларускую трупку. За 1922 г. трупкаю зроблена каля 20 пастацовак. Апроч свае вёскі, Язеп Шабуня вьездзіў са сваёю трупкаю ў другія вёскі, як Слабада-Пуршпашская і м. Лоша. За мінулую зіму было зроблена дзевяць паведак. З сябраў овае трупы Язеп Шабуня з'арганізаваў беларускі хор, з якім справа стаіць вельмі добра.

### Асьвета.

\* Пры Камуністычным Універсітэце Захаду з наступнага году адчыняецца *беларускі сектар* з 60 студэнтамі. Кіраўніком сектару назначаны ЦБКІБ А. Сянкевіч.

\* З наступнага году *бабруйскі пэд-тэхнікум* пераходзіць да навучання на беларускай мове. Загадчыкам пэд-тэхнікуму назначаны т. Х. Імшэньнік. Добра адрамантаваны будынак.

*Партыйная школа на беларускай мове.* У 1923—24 годзе маюць быць праграмы ўсіх партыйных школаў на Беларусі апрацаваны згодна мясцовым умовам. У цэнтральную партыйную школу ўводзіцца, як абавязковы прадмет, беларуская мова і гісторыя Беларусі, а ў Менскай павятовай партыйнай школе ўсе галіны навук будуць выкладацца на беларускай мове.

\* У *Гомельшчыне* да гэтага часу адчынена шэсьць беларускіх школ: у Гомельскім павеце—2 школы (вёска Пераляўка і в. Беразкі), у Рагачоўскім—1 шк. (вёска Азяраны) і ў Магілёўскім павеце—3 школы (у вёс. Саскоўка, Нова-Бахань і Новабалагршчына). Пры Азяранскай школе маецца беларуская бібліятэка, выпісваецца «Савецкая Беларусь», якая чытаецца настаўнікам для сялян. Яе да школаў, гэтак і да газеты сялянства й настаўніцтва адносіцца дужа прыхільна.

### Выдавецтва.

*Беларуская кніжка.* Зараз на агульным кніжным рынку адмячаецца вастой. Кніжка стала маладаступным задавальствам для таго новага чытача, якога нарадзіла рэвалюцыя. Неадпаведнасьць між заробкам і цаню кніжкі (якая ўсё-ж ня вышэй цаны даваеннага часу) робіць кніжку дарагою рэччу. Вось чаму, галоўным чынам, яна ня мае пашырэння і вастаецца на складзе непрадаанай.

Так адносна расійскай кнігі. Амаль што тыя-ж асабістасьці адмячаюцца і ў датыраванні беларускай кніжкі. Ня глядзячы на тое, што беларускае выдавецтва «Савецкая Беларусь» расцэньвае свае выданні процантаў на 30 таней расійскіх кніжак, беларуская кніжка робіцца таксама недаступнай беларускаму чытачу. Але тут ёсьць больш гострая неадпаведнасьць між беларускім чытачом і беларускай кніжкай, як-то мы бачым гэта між расійскім чытачом і расійскай кніжкай. Справа ў тым, што для беларускае кніжкі, якая, фактычна зьявілася на рынку за апошнія два гады, маецца выключна аднастайны пакупальні—сельскае настаўніцтва, студэнцтва і сялянскае месгачова-працоўная інтэлігенцыя—самыя незабязьпечныя слаі грамадзянства. Ні пэпаўцаў ні буржуазнай інтэлігенцыі, ні інтэлігентных партыйцаў беларуская кніжка пакуль ня знае, што мае за сабою расійская кніга.

Прымаючы ўсё вышэйпаказанае пад вагу, трэ' адзначыць, што, як-ні-як,



беларуская кніжка прадаецца шмат байчэй ад расійскай, уважаючы прапорцыянальна-рознастайныя ўмовы, якія ўжывуны расійскай кніжцы да тых-жа ўмоў адносна беларускай кніжкі.

Што датыча прадажы беларускай кніжкі аднаведна яе заместу, то, як і на расійскім кніжным рынку, уперадзе ідуць беларускія падручнікі (бяручы пад увагу колькасць назваў). Кідаючы ў баку заказы Наркамасьвету, за чатыры месяцы г.г. распрадана беларускай кнігарняй падручнікаў: Лемантар «Зорка», Гісторыя Беларускай літаратуры—М. Гарацкага, «Географія Беларусі» А. Смоліча, ч. I і II, Задачнікі Юрэвіча, ч. I і II і Валасковіча, Гісторыя Беларусі Ігнаціўскага, «Роднае Слова»—Некрасавіча 1 г. д.—1894 экз.

За ім ідзе часопісная літаратура: «Полымя», «Вольны Ўсцяг», «Зоркі», «Саха» і «Крапіва» (старыя)—675 экз.

Далей—мастацкая літаратура, вершы, проза, п'есы, казкі (Янка Купала, Якуб Колас, Цішка Гартны, Богушэвіч, З. Бядуля і інш.)—1147 экз. З-ваду ідуць кніжкі па розным галінам ведаў («Гутаркі аб небе і зямлі», «Кармовыя травы», «Як ратаваць ўдзутую жывёлу», «Беларускі рух», «Мотывы лірыкі беларускага паэты М. Чарота» і інш.), якіх прадаана звыш 200 экз. Зусім асобна ідуць песьельнікі Тэрраўскага і Равенскага і календар «Праца» і Табель-календар, якіх прадаана за 4 месяцы 556 экз.

У адносінах да аўтораў треба адмеціць, што сучасныя нам ідуць амаль што роўна ўсе, прымаючы пад увагу колькасць іх асобных выданняў, тэрмін выданняў і іншыя парожніваючыя прычыны. Гэтак, Янкі Купалы (4 назвы) прадаана—179 экз., З. Бядулі (2 назвы)—242 экз., Якуба Коласа (1 назва)—129 экз., Цішкі Гартнага (3 назвы)—316 і-г. далей. Не адстаюць і пісьменьнікі, як Багушэвіч, Марцынкевіч і др.

\* Коопэрацыйным Выдавецтвам «Са-вецкая Беларусь» падрыхтаваны да выдання беларускі дэкламатар «Чырвоны дудар». Над рэдагаваньнем дэкламатару працавала зварок выбраная рэдакцыйная колегія ў складзе т. т. С. Некрасавіча, Янкі Купалы і Цішкі Гартнага. Застаўкі й канцоўкі ў тэксьце памаляваны беларускім мастаком М. Філіповічам. Дэкламатар будзе абагачаны многасцю патрэтаў беларускіх пісьменьнікаў, песьняроў, артистаў і аматараў.

\* Тым-жа выдавецтвам хутка выпускаецца ў сьвет другая кніжка «Сучасныя творы», у якую увайшлі гэтыя рэчы: «Соцыялістка» Ц. Гартнага, «Калісь» Ф. Аляхновіча і інш. Друкуецца збор вершаў Янука Журбы.

\* Вышлі з друку «Пачатковая Географія» М. Грамыкі і «Новая Зямля» Якуба Коласа.

\* Ў. Лудэвіч падрыхтавала да друку зборнік двіначных песьняў і гульніаў «Вясёлка». Зборнік прызначаецца для дзяцей малодшага ўзросту, зьмяшчае ў сабе ото нумараў—ўсё в потамі.

\* Цэнтральны Камітэт КСМ Беларусі разам з Наркамасьвету Беларусі маюць выдаваць на беларускай мове месячнік для юнацтва «Маладняк». У першым нумары месячніку будзе зьмешчана шмат малюнкаў і патрэты беларускіх пісьменьнікаў.

\* У Коўне пад рэдакцыяй В. Ластоўскага выходзіць часопіс «Крывічанын». Ужо вышла два нумары часопісу.

\* У Цэнтрабелдруку вышла кніжка Я. Пятровіча на беларускай мове «Зямельны кодэкс у запытаньнях і адказах».

\* Музыкальным сэктарам Дзяржаўнага выдавецтва ў Маскве выданы чатыры беларускія песьні са зборніку Янчука: «Доля», «Бяда», «Вясеньня» і «Калісьня» у гармонізацыі вядомага расійскага кампазытара А. Грэчанінава.

\* Выдавецтвам «Савецкая Беларусь» даручана т. І Цвілёвічу складаньне беларускага календара-кніжкі на 1924 год. Кніжка будзе мець багаты

змест справачнага, патрэбнага для сялянства, матар'ялу.

\* У выдавецтве «Савецкая Беларусь» друкуецца збор вершаў А. Гурло «*Барвенак*».

\* Інстытут Беларускае Культуры выпускае з друку трэці і чацвёрты выпускі «Беларускай Тэрмінологіі».

\* У Віленскім выдавецтве Б. Клёцкіна вышла апавяданьне Якуба Коласа «*У Палескай глушы*» і другое выданьне вершаў Я. Купалы «*Шляхам жыцця*».

\* Калегія Камісарыату Земляробства паставіла ў працягу 2 месяцаў перавясці дзелаводства на беларускую мову. Пры Камісарыяце арганізуюцца двухмесячныя курсы па навучанню беларускай мовы, абавязковыя для ўсіх супрацоўнікаў.

\* Пасланы на Усесаюзную выстаўку ў Маскве Беларускі дзяржаўны тэатр з хорам і нацыянальнымі інструментамі (дуда, цымбалы) зрабіў вялікае ўражанне на маскоўцаў і на ўсіх экскурсантаў на выстаўку. Беларускім тэатрам вельмі цікавіліся й маскоўскія рабочыя, якія наперарыў запрашалі яго ў свае клубы, дзе ставіліся «На купальне» і «Машэка». Гэтыя п'есы таксама граліся і ў Крэмілі.

\* Вядомы беларусавед Сержпутоўскі даставіў у Інстытут Беларускае Культуры капітальную сваю працу «*Быт беларусаў*» і зборнік прыказак у ліку 7.000, якія ім сабраны на Беларусі. Таксама Сержпутоўскі апрацоўвае беларускі слоўнік, для якога ўжо зарэгістравана ім больш 30000 слоў.

\* Народны Камісарыят Асветы Беларускай Рэспублікі даручыў архэолягам Ляўданскаму і Сущынскаму зрабіць архэалягічныя раскопкі курганаў у раёне Барысава. Усе знойдзеныя пры раскопках рэчы будуць перададзены ў Беларускі дзяржаўны музей.

\* Загадчыкам мазырскага павятовага аддзелу Дзяржаўнага архіву т. Доўгалічавым знойдзена ў мазырскім касцёле багатая бібліятэка, выключна з польскіх кніжак, якая перададзена дзяржаўнай беларускай бібліятэцы.

\* Пры вітабскім доме асветы адчыняецца гурток беларусавнаўства.

\* Сярод аглядыкаў Усесаюзнай выстаўкі ў Маскве адзначаецца вялікая цікавасць да беларускае літаратуры. З-за гэтага беларускім выстаўчым камітэтам высланы ў Маскву ўсе беларускія выданні.

\* *Пашырэнне Беларускай Дзяржаўнай Бібліятэкі* адбываецца шпарка. Пад бібліятэку перададзены суседні будынак, дзе дагэтуль памяшчаецца ЧОН і Камісарыят Унутраных Спраў. Дзякуючы гэтаму, можна будзе павялічыць чытальныя покоі і кнігавялы. У старым памяшчэнні павідаецца аддзел гуманітарных навук, беларускі аддзел і новаарганізаваны аддзел марксізму і савецкага будаўніцтва. У новым будынку будуць размяшчаны аддзелы прыродазнаўчых і медыцынскіх навук, польскі і жыдоўскі аддзелы, перыядычныя выданні і другая чытальня. Адчыненне другога аддзялення Б-кі адбудзецца 10 кастрычніка г.г.

\* З 10 кастрычніка пры Б-цы пачне функцыянаваць сталы бібліятэчны і бібліографічны практыкум, які мае на мэта падрыхтаванне і кваліфікацыю бібліятэчных працаўнікоў і наладжанне бібліографічных заняткаў праз арганізаваны бібліографічны гурток паміж студэнтамі Б.Д.У. У першы чарод намечаны кружкі па марксісцкай і беларускай бібліографіі.

\* З наступнага № «Полымя» пачнецца друкаванне матар'ялаў па Беларускай бібліографіі.

### Беларуская культура за рубяжом.

*Матэматычны слоўнік.* Інж. К. Душэўскі і В. Ластоўскі ўлажылі слоўнік матэматычнай тэрмінологіі.

(«Сыгяг Народу» № 1).

\* Беларускае гімназія ў Радзешчыцах атрымала пісьмо з Чыкага (Амерыка), у якім беларускі народны камітэт у Амерыцы дакладуе матар'яльную дапамогу гімназіі. («Сыгяг»).

\* Люцынская беларуская гімназія т-ва «Бацькаўшчына» (у Латвіі) перадаецца беларускаму аддзелу пры

латыскім міністэрстве асветы і пераймановаецца ў другую ўрадавую Беларускую Гімназію (першая ў Дзвінску). («Сьцяг Народу» № 1)

\* У Чыкага беларусы прыгатаваліся да вімовага сэзону культурнай працы. Дзеля гэтага ўжо зняты залі на канцэрты і спектаклі і запрошаны выдатныя артыстычныя сілы. Увесь даход паступіць на карысць культурных спраў заходняй Беларусі.

(«Сьцяг Народу»)

\* У Вільні друкуецца кніжка Сулімы: «Што такое «Wyzwolenie» в беларускага пункту гледжанья».

(«Сьцяг Народу»)

\* Беларускі музей імя Яна Луцкевіча ў Вільні, у якім хаваюцца вялікія вартасці для навукі, для гісторыка і поэты, звярнуўся да інтэлігенцыі вёскі в адоваю выбіраць і вынаходзіць граматы і рэчы мінулага, якіх багата марнуецца на Беларусі.

(«Надзяты Сьцяг»)

\* За восем месяцаў 1923 г. польскай адміністрацыяй у Вільні зачынена

пяць беларускіх газет: «Наша Будучына», «Новае Жыццё», «Саха», «Нашае Жыццё» і «Наш Сьцяг» і скафіскаван 15 нумар.

(«Надзяты Сьцяг»)

\* Дзвінску (Латвія) 10, 11 і 12 жніўня адбыўся конгрэс вучыцеляў беларускіх пачатковых школ. На конгрэс сабралася 75 чалавек. Конгрэс паставіў утварыць хаўрус беларускага настаўніцтва ў Латвіі, выдаваць педагогічную часопіс, утварыць беларускі культурны фонд у Латвіі шляхам штомесячных адлічэнняў ад пенсіі, вясці школьныя летапісы ў школах, асабліва беларускі этнографічны музей і пачаць збор мясцовых асабліва сьцяў беларускае мовы для састаўлення мясцовага слоўніка правінцыялізмаў.

\* З гэтай восені ў Рызе адчыняецца беларуская пачатковая школа. У школу ўжо запісалася 100 вучняў, якія ў большасці вьяўляюцца дзяцымі рабочых в фабрык і заводаў.

Рэдактор—*Рэдакцыйная Калегія.*

Выдавец—*«Савецкая Беларусь».*

## Да чытачоу ПОЛЫМЯ.

Прыступаючы да выданьня нашай часопісі, мы спадзяваліся вясці яе пэрыядычна, выпускаючы штомесяц, а ў крайнім разе, у паўтары месяцы адну кніжку. Аднак гэтаму папярэшкодзілі друкарскія ўмовы, і з сьнежня 22 году да красавіка мы маглі выдаць толькі чатыры №№ (у гэтым ліку адзін двойны). Чародны № 5—6 меўся выйсьці ў палове чэрвеня месяца, будучы здадзеным у друк у канцы мая. Тымчасам становішча друкарні (няйменьня беларускага шрыфту) вымусілі адцягнуць выпуск нумару да паловы верасня.

У далейшым рэдакцыя прыложыць усе стараньні, каб часопіс выходзіла рэгулярна.

Рэдакцыя.

## Зьмест 5—6-га нумару.

	Стар.
1. Цішка Гартны— <i>Хто мы?</i> Верш. . . . .	3
2. » „ „ — <i>Будаваньне</i> . Верш. . . . .	4
3. » „ „ — <i>Пакуль жыві—для мяне</i> . Верш. . . . .	5
4. Хмарна— <i>Вясняны кліч</i> . Верш. . . . .	6
5. А. Гурло— <i>Надыход лета</i> . Верш. . . . .	7
6. Тарас Гушча— <i>Дачакаўся</i> . Аповяданьне. . . . .	8
7. Міхайла Грамына— <i>Мільск</i> . Поэма . . . . .	23
8. Цішка Гартны— <i>«Болым за усіх»</i> . Аповяданьне. . . . .	29
9. Ясанар— <i>Беларусь</i> . Верш. . . . .	53
10. Васіль Гарбацэвіч— <i>«Чырвоныя кветкі Беларусі»</i> . Драма . . . . .	58
11. Лясун— <i>Смелым крокам</i> . Верш. . . . .	88
12. Арнадзь Шорнаўна —* * (Краса, красал) Верш. . . . .	—
13. З. Жылуновіч— <i>Пара пісаць гісторыю рэвалюцыі</i> . . . . .	89
14. С. Вольфсон— <i>Свяец марксызму</i> . . . . .	92
15. М. Байкоў— <i>Пытаньне беларускай культуры і шлях беларускай інтэлігенцыі</i> . . . . .	96
16. Л. І. Аксэльдэ (Ортодокс)— <i>Курс левіцы па гістарычным ма- тар'ялізме</i> . . . . .	105
17. М. Байкоў— <i>Новая беларуская поэма (Акуб Колас -Новая Зямля)</i> . . . . .	113
18. Я. Пятровіч— <i>Па шляху сацыяльных перабудов</i> . . . . .	130
19. Н. Х. З.— <i>Уступамі да Акцябра</i> . . . . .	141
20. М. Грамына— <i>Менская весна</i> . . . . .	150
21. Кніганіс . . . . .	152
22. <i>Хроніка беларускай культуры</i> . . . . .	156
23. <i>Да чытачоў «Полымі»</i> . . . . .	167



# „ПОЛЫМЯ“

БЕЛАРУСКАЯ ШТОМЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ

Літаратуры, політыні, эканомікі, культуры й публіцыстыкі.

Выходзіць у м. Менску, пачынаючы ад снежня месяца 1922 г.

У часопісі прымаюць удзел выдатнейшыя беларускія песняры, пісьменьнікі й публіцысты.

Адрас рэдакцыі: *Менск, Чырвонаармейская (Скобелеўск.) вул. б. Архірэіскі дом.*

## Зьмест № 1 (сьнежань 1922 г.).

Ад рэдакцыі—Нашы заданьні. Цішка Гартны—Па дарозе да будучыні. Сельскі мітынг—*Вершы. М. Чарот*—Зімою. Плывём к прыгожа-сьветлай далі—*Вершы. А. Гурло*—У жыццёвай кузні. На прапу. У зорную ноч—*Вершы. А. Алесандравіч*—Раніца—*Верш. Я. Журба*—Будаўніком новага жыцця—*Верш. З. Бядуля*—Адплата пану—*Поэма. Нёманскі*—Над Кроманьё—*Анавяданьне. В. Нодаль*—Загінаў усясьветнай гаспадаркі і ўсясьветны фашызм. **З. Ж**—1 студзеня—рэвалюцыйна-гістарычнае сьвята Савецкай Беларусі. **У. Ігнатоўскі**—Сучасная вялікая рэвалюцыя й нацыянальнае пытаньне. **Я. Патровіч**—Чым выклікаецца эканамічнае аб'яднаньне Савецкіх Рэспублік. **З. Бядуля**—Тэатр і выхаваньне мас. **З. Жылуновіч**—Аб крытыцы «Босыя на вогнішчы» і яшчэ аб саміх «Босыя на вогнішчы» **М. Чарота. М. Грамына**—Поэзія аб рэвалюцыі і рэвалюцыя ў поэзіі. Тэатр над формай (цібы-поэма). **М. Маразоўскі**—Навакол польскага сойму. *Кнігарні. Хроніка беларускае культуры.*

## Зьмест № 2 (студзень 1923 г.)

**М. Чарот**—Любіць—*Верш. М. Чарот*—Ц. Гартнаму—*Верш. Аркадзь Мораўна*—Крык вуліцы—*Верш. Аркадзь Мораўна*—Сьценны—*Верш. Цішка Гартны*—На руінах—*Анавяданьне. Міхайла Грамына*—Сямімільнымі крокамі—*Верш. Нёманскі*—Ромэо й Джульета на Беларусі—*Анавяданьне. Цішка Гартны*—З цыкла «Сучасны Вэрлін»—*Верш. Хмарна*—Ты ўбудзіў... *Верш. А. Гурло*—Мой край—*Верш. В. Нодаль*—На сваім запраўным месцы (Сусьветная соцыял-дэмакратыя на службе ў капітала). **З. Жылуновіч**—Беларускі Парнас у новай вопратцы (Абэга-крытычны парыз). **Ів. Луцэвіч**—Выдавецкая справа ў Савецкай Беларусі за 1922 г. **М. Маразоўскі**—Велы дом толькі журыцца... (Аб «Босыя на вогнішчы» і аб меншавіцкіх акуларах). **Ар. Смоліч**—Крававяданьне і Унівэрсытэт у Савецкай Беларусі. Саюз Савецкіх Рэспублік. **У. Дзяржынскі**—«Білоруссы» **Е. Ф. Карскага. Удзельнік канфэрэнцыі**—Першы крок зроблены. *Кнігарні, Хроніка Беларускае Культуры.*

Прадаецца ў кнігарні «Савецкая Беларусь». Менск, Ленінская (б. Губарнатарская) вул., д. б. гасьц. «Эўропа».



## Зьмест № 3—4 (люты—сакавік 1923 г.)

**М. Чарот**—Чырвоныя вяснянкі. *Верш.* **Цішка Гартны**—Беларускі народ. *Верш.* **Цішка Гартны**—Я йду да ўсходу. *Верш.* **Тарас Гушча**—Сяргей Карага. *Апавяданьне.* **Цішка Гартны**—Трэскі на хвалях. *Апавяданьне.* **Я. Журба**—Спатыкаць пайду вясну. *Верш.* **Я. Журба**—Вясной. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Вясна. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Набягаючы дзень. *Верш.* **Я. Плашчынскі**—Новы дзень. *Верш.* **А. Александровіч**—Разводадзве. *Верш.* **А. Александровіч**—Возера. *Верш.* **А. Гурло**—Равіца. *Верш.* **А. Гурло**—На моры. *Верш.* **А. Гурло**—У дарозе. *Верш.* **Аркадзь Морнаўна**—Калыханка. *Верш.* **М. Бэйкоў**—Пазнааньне Беларусі, як навуковая і рэвалюцыйна-грамадзянская праблема. **З. Жылуновіч**—Два бакі Беларускага руху. **Н**—Беларуск. школа, як фактар культуры беларуск. пролетарыяту. **І. Цьвікевіч**—Банкроцтва беларускай эмігранцкай акцыі ў Літве. **І. Цьвікевіч**—Антысоцыялістычнае беларускае гняздо. **Я. Пятровіч**—Эканамічнае становішча Беларусі. **Алесь Сянкевіч**—Успаміны в рэвалюцыі 1905—1906 г. **Літаратура:** а) **М. Грамыка**—Пясняр эпоў і чараў (М. Багдановіч). б) **А. Б. Ка**—Вечар твораў Цішкі Гартнага. в) **Я. Журба**—Ядвігін III. (А. Лявіцкі). **Кніганіс. Хроніка беларускае культуры.**

### ПРЫМАЕЦЦА ПЕРАДПЛАТА памесячна на штадзённую БЕЛАРУСКУЮ ГАЗЭТУ „САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“

выданьне Цэнтральн. Выканаўчага Камітэту Саветаў Беларусі,  
якая выходзіць у м. Менску чацьвёрты год.  
Адрас рэдакцыі: Менск, Савецкая вул., д. № 97.

БЕЛАРУСКИМ КООПЭРАЦЫЙНА-ВЫДАВЕЦКИМ  
ТАВАРЫСТВАМ

# „САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“

(быўш. «АДРАДЖЭНЬНЁ»)

Менск, Чырвонаармейская (Скобелеўская вул.), быўш. архірэйскі дом

НАДРУКАВАНЫ І ВЫПУШЧАНЫ

У ПРАДАЖУ ВОСЬ ЯКІЯ КНІГІ:

## ПРЫГОЖАЕ ПІСЬМЕНСТВА.

Якуб Колас—Водгульце. Збор вершаў.

» » —Новая зямля, Поэма.

Янка Нупала—Спадчына. Збор вершаў.

Зьмітрон Бядуля—Пад родным небам. Збор вершаў.

» » На зачарованых гонях. Аповяданьні.

Ф. Багушэвіч—Дудка беларуская і Смык беларускі. Збор вершаў.

М. Чарот—Босыя на вогнішчы. Рэвалюцыйная поэма.

## ПАДРУЧНІКІ ДЛЯ ШКОЛ.

С. Некрашэвіч—Роднае слова. Другая пасля лемантара кніжка для чытаньня. (Другое выданьне).

Валасковіч і Лунашэвіч—Зборнік арытматычных задач. Ч. I.

» » Методыка арытматыкі.

» » Зборнік арытматычных задач. Ч. II.

Я. Лёсік—Практычная граматыка. Ч. I.

М. Грамына—Пачатковая географія.

## КНІЖКІ ПА РОЗНЫХ ПЫТАНЬНЯХ.

Пр. Яичук—Нарысы па гісторыі беларускай літаратуры (Старадаўны перыяд).

«ПОЛЫМЯ»—штомесячная часопісь. № 1, 2 і 3—4.

Мастацкі насыценны каляндар на 1923 г.

Каляндар „Праца“ на 1923 г.

М. Равенскі—Зборнік песень з нотамі.

Сцэнічныя творы—Сшытак першы.

## ПРЫГАТАВАНЫ ДА ДРУКУ.

Хрыстаматыя Беларускай Літаратуры.

Я. Журба—Зборнік вершаў.

Беларускі дэкліматыр.

С. Некрашэвіч—Роднае Слова, часць I.

А. Гурло—зборнік вершаў.





80000004 198 16 1

6

100

